

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE PARENTALIDAD Y LECTURA EN EL HOGAR

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN PARVULARIA  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver la ausencia de recursos que tienen los cuidadores de párvulos matriculados en establecimientos educacionales que reciben aportes del Estado para generar un entorno lingüístico afectivo de calidad en el hogar. Para ello el programa desarrolla talleres para cuidadores principales sobre entornos lingüísticos afectivos, que se desarrollan en la reunión de apoderados, acompañando un kit de material de apoyo para promover estos entornos para los establecimientos educacionales y que queda a disposición de los padres y material para el hogar (agenda-libro, preguntas de reflexión y actividades para trabajar con sus niños). El programa es ejecutado por la FundaciónCAP y ALMA.

El programa se implementa en las regiones: Coquimbo, Valparaíso, BíoBío, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: , .

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios..</li> <li>El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.</li> <li>El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.</li> <li>El gasto administrativo representa un 2,51% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%).</li> <li>Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.</li> <li>El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> <li>El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> </ul>

NECESIDAD DE DISEÑO

Si bien el programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios se posterga la recomendación de pasar por evaluación ex ante hasta terminado el proceso piloto. Estas consideraciones deben ser consideradas cuando se amplíe el programa, ya que de no ser así tendrá problemas en la focalización.

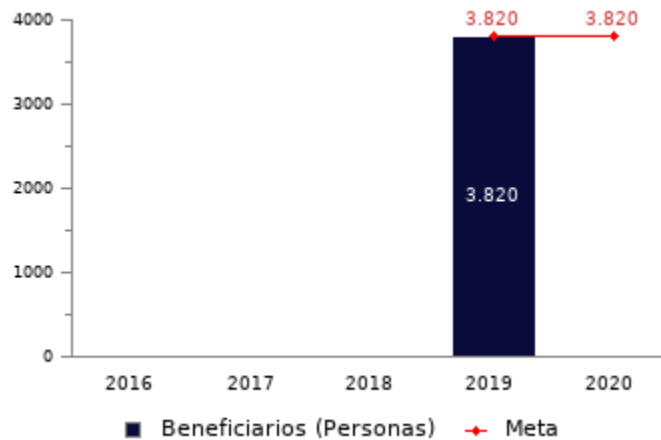
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Los cuidadores principales de párvulos matriculados del Nivel SC a NT1 en establecimientos que reciben aportes del Estado, ofrecen entornos lingüísticos afectivos en los niños y niñas.	Presupuesto Inicial	-	-	-	-	624.647
	Presupuesto Final	-	-	-	624.647	-
	Presupuesto Ejecutado	-	-	-	640.704	-

## HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2019  
Año de término: Permanente  
Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

## POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

a) Para cuidadores de párvulos matriculados en SC y NM se priorizarán regiones que presenten sobre un 40% de pobreza multidimensional. De las 8 regiones se priorizarán las 10 comunas que cuenten con más hogares en los 3 primeros quintiles (CASEN 2017). De las 80 comunas, se priorizarán las 2 comunas por región con más proporción de población infantil asistiendo a educación parvularia. De las 16 comunas se priorizarán J.I. VTF (vía transferencia de fondos municipales) con mayor matrícula, completando los 30 cupos. b) Para cuidadores de párvulos matriculados en NT1 se priorizarán las 3 regiones con mayor pobreza multidimensional. De las 3 regiones se priorizarán las 10 comunas que cuenten con más hogares en los 3 primeros quintiles (CASEN 2017). De las 30 comunas priorizarán las 2 comunas con más bajos resultados SIMCE Lenguaje 2017, completando los 16 cupos. Para a) y para b), se completarán los cupos por orden de postulación de los cuidadores hasta cubrir la totalidad de cupos.



## CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no presenta información.

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

## POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

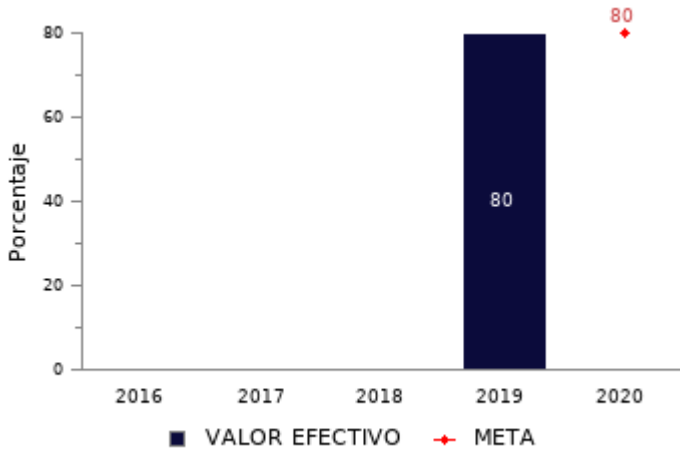
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

<b>Nombre Bien o Servicio (componente)</b> Talleres para cuidadores principales sobre entornos lingüísticos afectivos.	<b>Nombre Bien o Servicio (componente)</b> Material para promover entornos lingüísticos afectivos.																								
<b>Gasto total</b> M\$ 442.044	<b>Gasto total</b> M\$ 182.603																								
<b>Gasto unitario</b> M\$ 116 por cada cuidadores que asisten a los talleres de estimulación efectiva en el lenguaje.	<b>Gasto unitario</b> M\$ 48 por cada Kit de material de apoyo entregado																								
<b>cuidadores que asisten a los talleres de estimulación efectiva en el lenguaje.</b>	<b>Kit de material de apoyo entregado</b>																								
<table border="1"> <caption>Capacitaciones / Cursos / Charlas</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Valor</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>3.820</td></tr> </tbody> </table>	Año	Valor	2015	0	2016	0	2017	0	2018	0	2019	3.820	<table border="1"> <caption>Bienes</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Valor</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>3.820</td></tr> </tbody> </table>	Año	Valor	2015	0	2016	0	2017	0	2018	0	2019	3.820
Año	Valor																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	0																								
2019	3.820																								
Año	Valor																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	0																								
2019	3.820																								

**RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO**

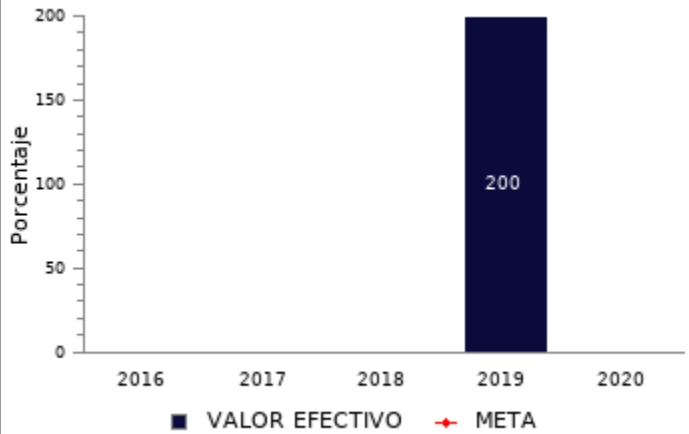
**Porcentaje de cuidadores que cuentan con recursos para potenciar el entorno lingüístico afectivo de calidad para sus niños.**

Número de cuidadores principales participantes del programa que, al finalizar el programa y en base a estándar definido, cuentan con recursos para para potenciar un entorno lingüístico afectivo de calidad para sus niños (t) / Número de cuidadores principales participantes del programa en el año (t) ) \*100



**Tasa de libros disponibles para cuidadores principales por nivel tras la implementación del programa**

Número de libros de cuentos que están a disposición de los cuidadores principales por cada nivel durante el primer año de implementación del programa (t) / número de libros de cuentos que están a disposición de los cuidadores principales por cada nivel durante el año anterior a la implementación del programa (t-1) ) \*100



**RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

**FOCALIZACIÓN**

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Debe mejorar los criterios de priorización de la población objetivo, de modo que sea claro cuales se utilizan para seleccionar la región, la comuna, el establecimiento educacional y el beneficiario.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	Debe definir adecuadamente los criterios de priorización y prelación, ya que si bien presenta criterios de priorización, señala que los cupos se llenan según orden de postulación.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

**COBERTURA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	0,73%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

**EFICIENCIA**



\* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)\*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

\*\* Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	-	Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	102,57%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

**EFICACIA (PROPÓSITO)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de cuidadores que cuentan con recursos para potenciar el entorno lingüístico afectivo de calidad para sus niños.</b>	N/C	80,00%	N/C	No cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Tasa de libros disponibles para cuidadores principales por nivel tras la implementación del programa</b>	N/C	200,00%	N/C	No cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

**EFICACIA (COMPONENTES)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de talleres ejecutados con éxito.</b>	N/C	82,00%	N/C	No cumple	Cumple parcialmente	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Porcentaje de utilización en el hogar del kit de lectura entregado por el programa</b>	N/C	91,00%	N/C	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

## COMENTARIOS EVALUADORES

Los indicadores 1 y 2 de propósito deben permitir conocer el logro del programa. Ambos indicadores tienen deficiencias en calidad al no explicitar cómo se operacionaliza los conceptos a medir, cómo se establece el "estándar definido"; además debe corregir la dimensión que están midiendo.

En tanto los indicadores 1 y 2 de componente, presenta problemas en la dimensión del indicador, ya que la presentada no corresponde a la que mide el indicador.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.