

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LIDERAZGO DIRECTIVO

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN PARVULARIA  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver la carencia de herramientas de equipos directivos de los jardines infantiles financiado por el Estado para fortalecer su liderazgo pedagógico y mejorar su gestión, Para ello el programa considera a) Capacitaciones en liderazgo y gestión para el desarrollo de la calidad educativa, las que se desarrollan en una jornada laboral, en un centro comunitario, guiadas por profesionales especialistas en la temática, y b) Visitas de Asesoría Pedagógica personalizada en los establecimientos, enriqueciendo el aprendizaje obtenido en las capacitaciones. Este programa es ejecutado por la Fundación Educacional Choshuenco,

El programa se implementa en las regiones: La Araucanía, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: .

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios.</li> <li>• El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.</li> <li>• El gasto administrativo representa un 8,68% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 10,4%).</li> <li>• Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> </ul>

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

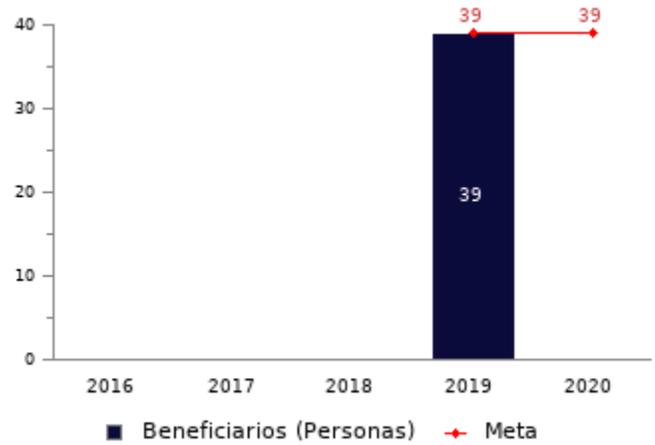
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Los equipos directivos de los jardines infantiles administrados Vía Transferencia de Fondos (VTF) cuentan con herramientas para fortalecer su liderazgo pedagógico y mejorar su gestión.	Presupuesto Inicial	-	-	-	-	85.601
	Presupuesto Final	-	-	-	85.601	-
	Presupuesto Ejecutado	-	-	-	85.601	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2019  
 Año de término: Permanente  
 Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente  
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:  
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Equipos Directivos de Jardines infantiles dependientes de los Servicios Locales de Educación (SLEP) creados el 2018. El criterio para ordenar el proceso de implementación del programa será la entrada en vigor de nuevos SLEP, de los que dependen los Jardines Infantiles de los equipos directivos beneficiarios. Se iniciará la implementación por los SLEP con mayor cantidad de establecimientos adscritos, Barrancas en la Región Metropolitana con 23 y Costa Araucanía en la Región de la Araucanía con 16. El aumento de cobertura se definirá una vez obtenidos los resultados de este piloto.



**CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)**

El programa no presenta información.

**POBREZA MULTIDIMENSIONAL**

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

**POBREZA POR INGRESOS**

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Capacitaciones en liderazgo y gestión para el desarrollo de la calidad educativa.	Nombre Bien o Servicio (componente) Visitas de Asesoría Pedagógica
<b>Gasto total</b> M\$ 31.270	<b>Gasto total</b> M\$ 46.905
<b>Gasto unitario</b> M\$ 802 por cada Directivos participantes de las capacitaciones	<b>Gasto unitario</b> M\$ 1.203 por cada Directivos asesorados
<b>Directivos participantes de las capacitaciones</b>	<b>Directivos asesorados</b>
<p>Bar chart showing the number of participants from 2015 to 2019. The x-axis lists years 2015, 2016, 2017, 2018, and 2019. The y-axis represents the number of participants. A single bar for 2019 reaches the value 39. Legend: ■ Capacitaciones / Cursos / Charlas.</p>	<p>Bar chart showing the number of participants from 2015 to 2019. The x-axis lists years 2015, 2016, 2017, 2018, and 2019. The y-axis represents the number of participants. A single bar for 2019 reaches the value 39. Legend: ■ Otro.</p>

**RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO**

Porcentaje de equipos directivos participantes del programa que han llevado a cabo un plan de mejora concreto dentro de su establecimiento.	Porcentaje de equipos directivos que manifiestan competencias de liderazgo reportadas por sus equipos pedagógicos.
<p>Número de directivos participantes del programa que han llevado a cabo un plan de mejora concreto dentro de su establecimiento al finalizar el año t / Número de directivos participantes del programa en el año t</p> <p>Bar chart showing percentage from 2016 to 2020. The y-axis is 'Porcentaje' (0-100). The x-axis is years. A bar for 2019 reaches 97. A red diamond for 2020 is at 92. Legend: ■ VALOR EFECTIVO, ◆ META.</p>	<p>Número de directivos participantes del programa que obtienen un puntaje adecuado en competencias de liderazgo reportadas por sus equipos pedagógicos al finalizar el programa en el año t / Número de directivos participantes del programa en el año t</p> <p>Bar chart showing percentage from 2016 to 2020. The y-axis is 'Porcentaje' (0-80). The x-axis is years. A bar for 2019 reaches 79. A red diamond for 2020 is at 79. Legend: ■ VALOR EFECTIVO, ◆ META.</p>

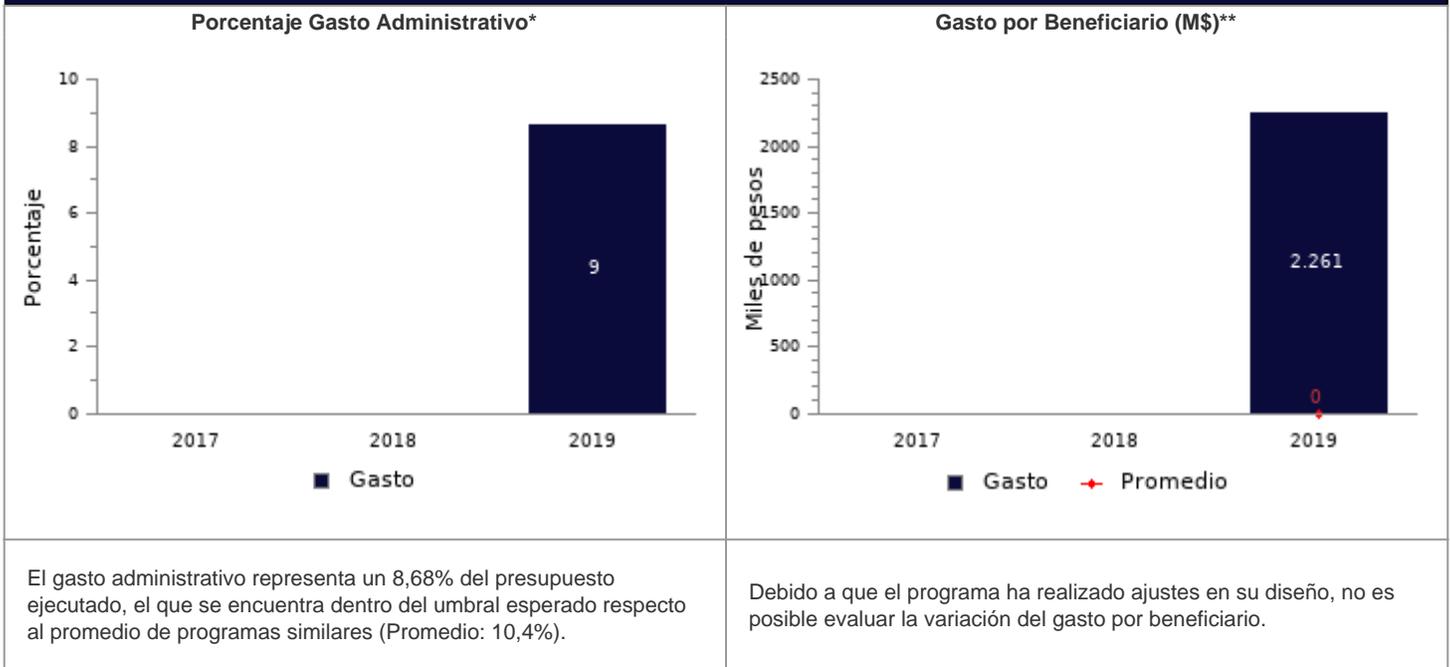
**RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

FOCALIZACIÓN		
Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

**COBERTURA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	2,25%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

**EFICIENCIA**



\* Porcentaje Gasto Administrativo:  $(\text{Gasto administrativo ejecutado año t} / \text{Presupuesto ejecutado año t}) * 100$ . Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.  
 \*\* Gasto por Beneficiario (M\$):  $(\text{Presupuesto ejecutado año t} / \text{número beneficiarios efectivos año t})$ .

**EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	-	Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	100,00%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.  
 \*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

**EFICACIA (PROPÓSITO)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de equipos directivos participantes del programa que han llevado a cabo un plan de mejora concreto dentro de su establecimiento.</b>	N/C	97,00%	N/C	No cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Porcentaje de equipos directivos que manifiestan competencias de liderazgo reportadas por sus equipos pedagógicos.</b>	N/C	79,00%	N/C	No cumple	Cumple parcialmente	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

**EFICACIA (COMPONENTES)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de equipos directivos que cumplen los requisitos de logro en las capacitaciones</b>	N/C	97,00%	N/C	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Porcentaje de equipos directivos con asesorías pedagógicas exitosas.</b>	N/C	97,00%	N/C	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

**COMENTARIOS EVALUADORES**

Los indicadores 1 y 2 de propósito no dan cuenta del logro del programa. El indicador 1 es necesario conocer el resultado y no solo "llevar a cabo un conjunto de mejoras" y en el indicador 2 debe considerar tener una medición inicial y otra final de modo de dar cuenta del aporte del programa: Debe revisar la pertinencia de quién realiza la evaluación, porque aparece que el personal bajo la dirección de la jefatura la realice. En los indicadores 1 y 2 de componentes la fórmula de cálculo debe coincidir con el nombre del indicador.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.