

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE RIESGOS

SUBSECRETARÍA DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO
MINISTERIO DE INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca abordar la insuficiente preparación de los municipios para enfrentar los numerosos eventos de emergencia y catástrofe ocurridos en el país. Para ello, el programa se plantea preparar a los municipios para enfrentar situaciones de emergencia y/o catástrofe causadas por la naturaleza o antrópicas. La estrategia de intervención del programa se orienta a la formación de capacidades en gestión de riesgos, complementado con estudios en áreas de alto impacto social y apoyo en la recuperación de comunas afectadas por situaciones complejas como incendios, sismos, terremotos, sequías, aludes, erupciones volcánicas y cualquier otra situación natural o provocada que genere alto impacto negativo en las comunidades. Este programa contribuye a que los municipios puedan cumplir el rol de protección civil en la comuna, entregando herramientas que le permitan reducir el riesgo, preparar para la respuesta y apoyar en el proceso de recuperación de una emergencia y/o catástrofe.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Atacama, Coquimbo, Maule, Biobío, La Araucanía, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Municipio, Otro.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 aumenta 11,7 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 18435,69). • El gasto administrativo representa un 12,63% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

NECESIDAD DE DISEÑO

El programa se encuentra reformulando su diseño en el proceso de Evaluación Ex Ante 2020.

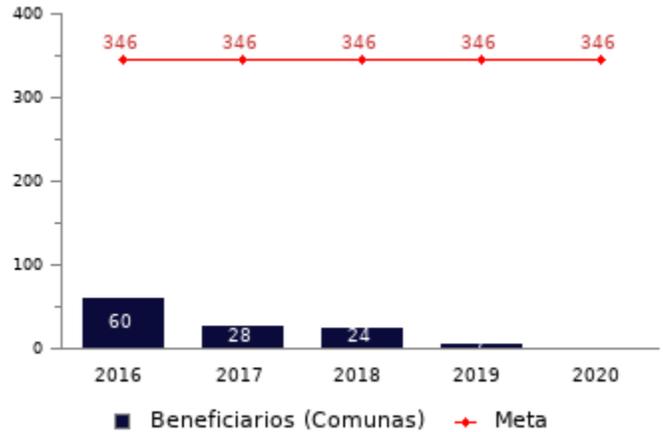
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Municipios preparados para enfrentar situaciones de emergencia y/o catástrofe causadas por la naturaleza o antrópicas.	Presupuesto Inicial	534.570	550.607	354.418	357.585	357.585
	Presupuesto Final	534.570	550.607	354.418	124.271	-
	Presupuesto Ejecutado	534.570	550.606	354.418	139.953	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Para seleccionar a los municipios deben postular a SUBDERE en temas relacionados con la prevención y mitigación de riesgos. Se consideran municipios vulnerables en lo económico, aislamiento, en riesgos permanentes por amenazas o catástrofes que los afectan y los cupos se llenan por orden de postulación hasta agotar presupuesto.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Formación En Gestion De Riesgo De Desastres	Nombre Bien o Servicio (componente) Estudios de riesgo																								
Gasto total M\$ 7.000	Gasto total M\$ 115.271																								
Gasto unitario M\$ 7.000 por cada Municipios	Gasto unitario M\$ 19.212 por cada Estudios																								
<p>Municipios</p> <table border="1"> <caption>Municipios</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	40	2016	45	2017	0	2018	1	2019	1	<p>Estudios</p> <table border="1"> <caption>Estudios</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	5	2016	11	2017	8	2018	0	2019	6
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																								
2015	40																								
2016	45																								
2017	0																								
2018	1																								
2019	1																								
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																								
2015	5																								
2016	11																								
2017	8																								
2018	0																								
2019	6																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Cumplimiento del gasto (ejecución)	Regiones con iniciativas PREMIR																																				
<p>(N° de iniciativas asignadas en el año t / n° iniciativas presentadas en año t)*100</p> <table border="1"> <caption>Cumplimiento del gasto (ejecución)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO (%)</th> <th>META (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>611</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>89</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>20</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>50</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>-</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO (%)	META (%)	2016	611	-	2017	89	88	2018	20	60	2019	50	-	2020	-	60	<p>(n° de regiones con iniciativas en ejecución / n° total de regiones del país)*100</p> <table border="1"> <caption>Regiones con iniciativas PREMIR</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO (%)</th> <th>META (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>53</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>60</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>60</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>38</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>-</td> <td>44</td> </tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO (%)	META (%)	2016	53	-	2017	60	-	2018	60	70	2019	38	69	2020	-	44
Año	VALOR EFECTIVO (%)	META (%)																																			
2016	611	-																																			
2017	89	88																																			
2018	20	60																																			
2019	50	-																																			
2020	-	60																																			
Año	VALOR EFECTIVO (%)	META (%)																																			
2016	53	-																																			
2017	60	-																																			
2018	60	70																																			
2019	38	69																																			
2020	-	44																																			

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

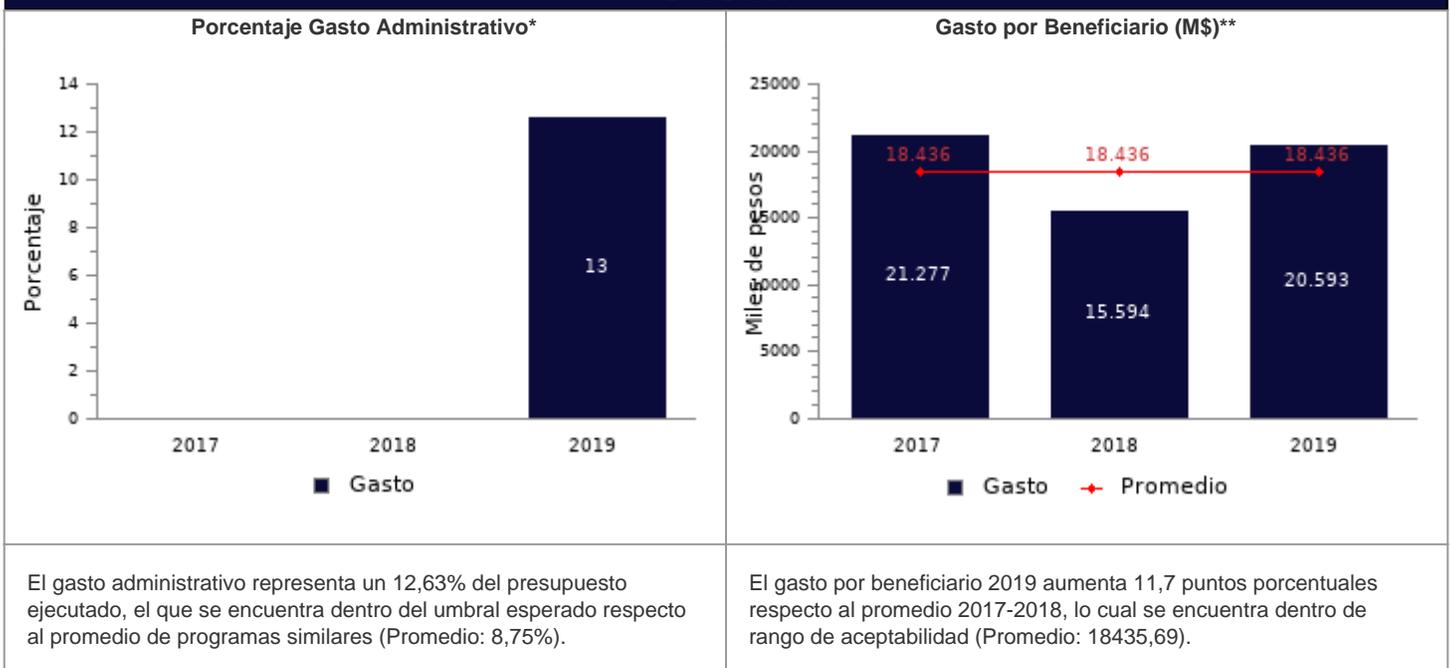
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	La población potencial menciona comunas como unidad de medida mientras que en el problema se habla de municipios. No se explican suficientemente los criterios de "vulnerables en lo económico, aislamiento, en riesgos permanentes por amenazas o catástrofes que los afectan", además no se señala que se evalúa en el formulario de postulación ni quiénes evalúan o deciden la admisibilidad.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	Se menciona que se seleccionan por orden de postulación, se debe revisar esto y explicitar si todas las postulaciones son adjudicadas, según orden, o si es por otro mecanismo como evaluaciones con puntaje, etc.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	11,85%	17,34%	8,09%	6,94%	2,02%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	11,85%	17,34%	8,09%	6,94%	2,02%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	100,00%	100,00%	100,00%	39,14%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	112,62%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Cumplimiento del gasto (ejecución)	10,00%	50,00%	20,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Regiones con iniciativas PREMIR	60,00%	38,00%	69,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta	
Porcentaje de Estudios y Planes	80,00%	50,00%	80,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	
Porcentaje de actividades presentadas	20,00%	50,00%	27,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	

COMENTARIOS EVALUADORES
Ninguno de los indicadores presentados mide el propósito del programa, el indicador 1 sólo mide cobertura (iniciativas asignadas) y el nombre no tiene relación con la fórmula, y el indicador 2, también mide cobertura (regiones con iniciativas).
Para los indicadores de componente, se considera que no miden los objetivos de la la provisión de los servicios y la fórmula que se presenta no es clara. Por último, no se identifica la dimensión correcta para ninguno de los indicadores.

COMENTARIOS GENERALES

Antecedentes: El programa se encuentra reformulando su diseño en el proceso de Evaluación Ex Ante 2020.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.