

NOMBRE DEL PROGRAMA: EDUCACIÓN ESPECIAL DIFERENCIAL

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

Este programa busca disminuir la alta deserción del sistema escolar de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) que se encuentran en establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado, mediante la entrega de material educativo adaptado, la capacitación de docentes profesionales asistentes de la educación en el enfoque inclusivo y orientaciones técnicas, y fortalecer la gestión de liderazgo de sostenedores y equipos directivos por medio de la difusión e implementación de una nueva normativa, con el propósito de avanzar hacia un enfoque inclusivo de la educación.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 4,88% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

	2016	2017	2018	2019	2020	
Aumentar la permanencia en el sistema escolar de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) que se encuentran en establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado.	Presupuesto Inicial	424.128	428.612	434.400	798.206	1.221.782
	Presupuesto Final	441.495	503.799	620.146	810.879	-
	Presupuesto Ejecutado	415.201	497.118	535.321	940.798	-

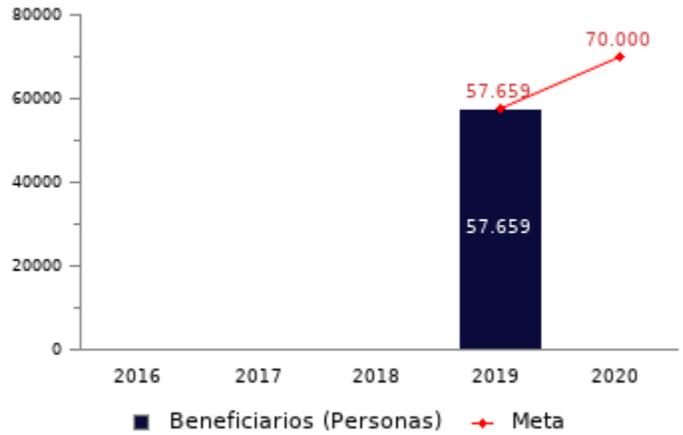
HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 1998
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

De la población potencial de 134562, se priorizarán tres Necesidades Educativas Especiales, que corresponden a discapacidad visual, auditiva e intelectual, estas tres necesidades poseen las mayores prevalencias. Específicamente, la población objetivo por discapacidad priorizada se distribuirá de la siguiente forma:

- 915 estudiantes ciegos y con baja visión, cubriendo al 80,3% de los estudiantes ciegos del sistema escolar (1139 en total), dado que históricamente solo para ese porcentaje el director del EE solicita textos.
- 2.200 estudiantes sordos, cubriendo el 100% de los estudiantes en el sistema escolar.
- 17.000 con discapacidad intelectual que representa el 18% de los estudiantes con discapacidad intelectual tanto en escuela especial como PIE (94.065 en total), priorizando estudiantes de 1° a 4° básico de acuerdo a D°83.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta información.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Material educativo	Nombre Bien o Servicio (componente) Gestión Curricular	Nombre Bien o Servicio (componente) Gestión de liderazgo
Gasto total M\$ 530.765	Gasto total M\$ 331.231	Gasto total M\$ 32.858
Gasto unitario M\$ 168 por cada Materiales educativos entregados	Gasto unitario M\$ 10.037 por cada Jornadas de capacitación realizadas	Gasto unitario M\$ 1.369 por cada Jornadas realizadas
Materiales educativos entregados	Jornadas de capacitación realizadas	Jornadas realizadas
<p>3.158</p>	<p>33</p>	<p>24</p>
<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Bienes</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Capacitaciones / Cursos / Charlas</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Asesorías Técnicas</p>

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Porcentaje de estudiantes con NEE que permanecen en el sistema escolar</p> <p>(N° de estudiantes con NEE que permanecen en el sistema escolar y que participan en el programa en el año t / N° de estudiantes con NEE que participan en el programa el año t-1) *100</p> <p>80</p> <p>80</p> <p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>	<p>Porcentaje de estudiantes con NEE que mejoran sus condiciones de aprendizaje en el año t</p> <p>(N° estudiantes con NEE que mejoran sus condiciones de aprendizaje en el año t / N° de estudiantes con NEE que participan del programa en el año t) *100</p> <p>51</p> <p>60</p> <p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>
--	--

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

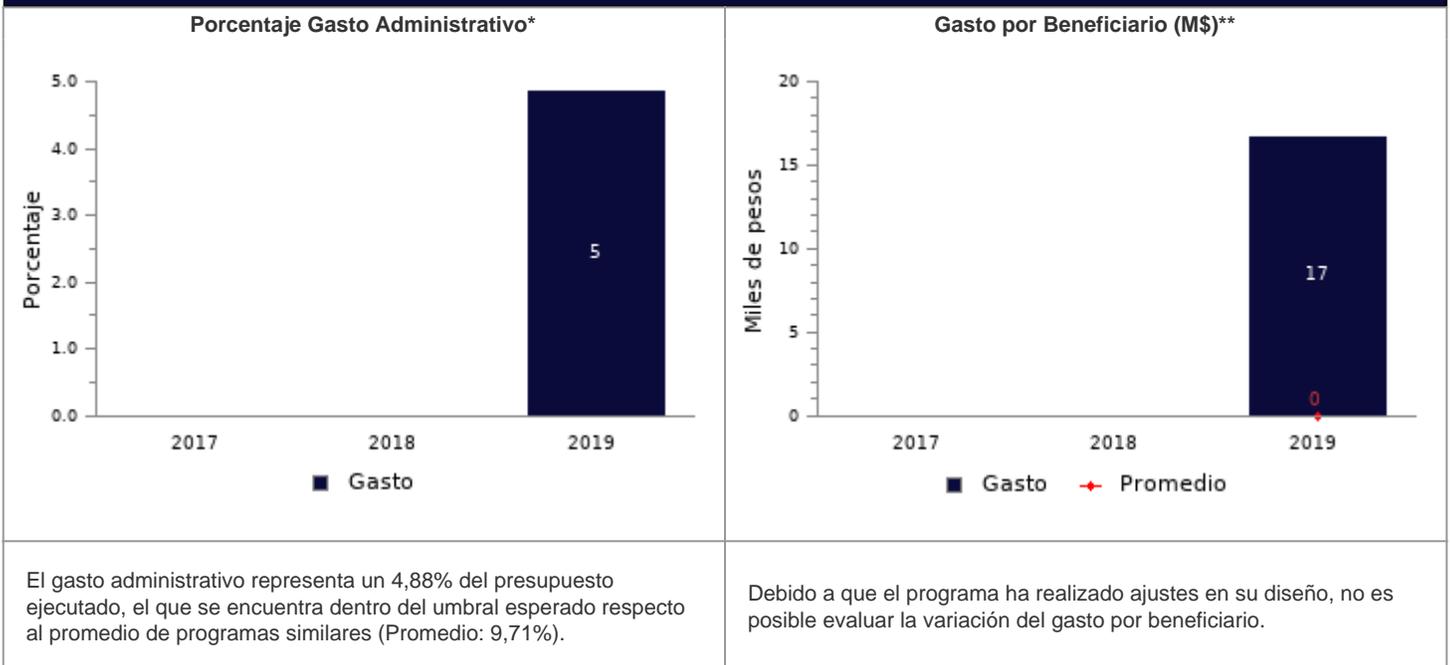
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	Los criterios de prelación en la población objetivo identificados no permiten establecer un orden de prioridad con que los beneficiarios deben ser atendidos respecto de otros.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	42,85%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	117,86%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	116,02%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de estudiantes con NEE que permanecen en el sistema escolar	N/C	80,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de estudiantes con NEE que mejoran sus condiciones de aprendizaje en el año t	N/C	51,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de establecimientos educacionales que imparten educación especial y que reciben materiales en el año t	N/C	100,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado que implementan la modalidad de educación especial y participan en acciones formativas y de intercambio de prácticas de diversificación de la enseñanza en el año t	N/C	60,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención que implementan la modalidad de educación especial, que participan en jornadas y reciben información relacionada con normativas de educación especial en el año t	N/C	60,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

En el caso de los indicadores de componentes, no cumplen en términos de pertinencia, pues el primer indicador sólo mide cobertura en la entrega de los materiales y los indicadores 2 y 3 miden sólo la cobertura de las jornadas y no el resultado del componente.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.