

NOMBRE DEL PROGRAMA: MEJORAMIENTO URBANO Y EQUIPAMIENTO COMUNAL

SUBSECRETARÍA DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO
MINISTERIO DE INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

Este programa busca equiparar el desigual desarrollo urbano y la disparidad en las capacidades de los municipios para proveer de infraestructura y equipamiento comunitario a nivel local, financiando obras de construcción, conservación, mejoramiento, reparación, ampliación o reposición de infraestructura y equipamiento comunitario, en las áreas de servicios municipales, espacios públicos y conectividad. El programa opera bajo la modalidad de transferencias de capital a las municipalidades y asociaciones de municipalidades, dándose como un proceso continuo y permanente a lo largo de todo el año, para que municipios y asociaciones municipales presenten iniciativas accediendo a la plataforma www.subderenelinea.cl. No existe restricción al número de iniciativas a postular, el programa financia aquellos proyectos elegibles, que cumplen con los requisitos establecido en las normas que rigen el programa. En conjunto con el nivel central, el equipo técnico regional apoya y acompaña el proceso de postulación, evaluación, seguimiento y supervisión de los proyectos. Una vez definidos los proyectos a financiar, la Subsecretaría emite resolución que da lugar al inicio de los procesos administrativos que permitirán materializar las obras de infraestructura o equipamiento que hayan sido definidas.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Municipio, Municipio.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -6,03 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 197262,03). • El gasto administrativo representa un 0,36% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra igual o bajo el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

NECESIDAD DE DISEÑO

El programa se encuentra reformulando su diseño en el proceso de evaluación ex ante 2020.

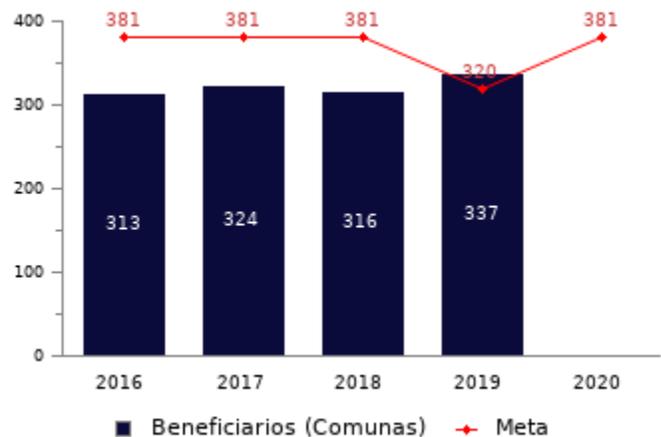
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Municipalidades y asociaciones municipales fortalecen sus capacidades de gestión, mediante la generación y mantención de infraestructura y equipamiento comunitario pertinente a las necesidades de la población local.	Presupuesto Inicial	45.096	51.455	36.808	36.808	45.529
	Presupuesto Final	60.359	61.635	61.815	62.407	-
	Presupuesto Ejecutado	58.786	59.565	58.534	60.652	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 1993
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Comunas con proyectos que obtengan la condición técnica de elegible y priorizados de acuerdo a lo que establece el Decreto N° 946 de 1993 del Ministerio del Interior y la Guía Operativa del Programa para el año vigente. El Comité de Inversiones (conformado por el Subsecretario, Gabinete del Subsecretario, Jefe de División de Municipalidades y Jefe del Departamento de Inversión Local) asigna los recursos considerando las reglamentaciones del Programa y los recursos disponibles. Adicionalmente, este Comité debe priorizar los 100 municipalidades más dependientes del Fondo Común Municipal, y seleccionar en estas comunas al menos un proyecto a financiar.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Servicios básicos**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

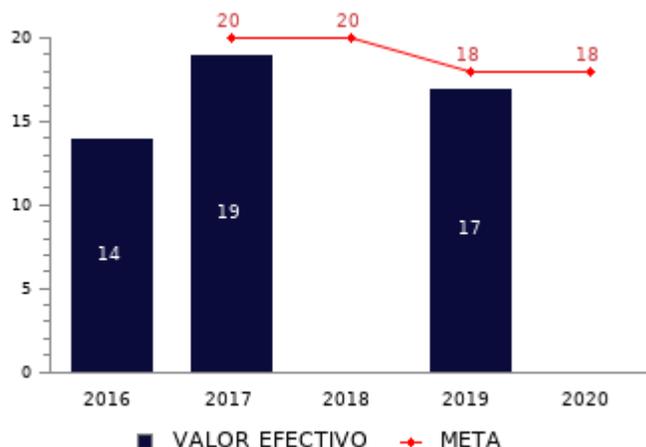
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Proyectos Línea Tradicional	Nombre Bien o Servicio (componente) Fondo de Infraestructura Educativa (FIE)	Nombre Bien o Servicio (componente) Trasposos Regionales y Otros Sectores																																				
Gasto total M\$ 11.037.132	Gasto total M\$ 0	Gasto total M\$ 14.261.784																																				
Gasto unitario M\$ 2.952 por cada Proyectos	No reporta información.	Gasto unitario M\$ 55.278 por cada Proyectos																																				
<p align="center">Proyectos</p> <table border="1"> <caption>Financiamiento de Proyectos - Línea Tradicional</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Financiamiento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>1.748</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>561</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>851</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>676</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>3.739</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Financiamiento	2015	1.748	2016	561	2017	851	2018	676	2019	3.739	<p align="center">Proyectos</p> <table border="1"> <caption>Financiamiento de Proyectos - Fondo de Infraestructura Educativa (FIE)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Financiamiento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>1.626</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Financiamiento	2015	1.626	2016	0	2017	19	2018	0	2019	0	<p align="center">Proyectos</p> <table border="1"> <caption>Financiamiento de Proyectos - Trasposos Regionales y Otros Sectores</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Financiamiento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>191</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>258</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Financiamiento	2015	53	2016	0	2017	83	2018	191	2019	258
Año	Financiamiento																																					
2015	1.748																																					
2016	561																																					
2017	851																																					
2018	676																																					
2019	3.739																																					
Año	Financiamiento																																					
2015	1.626																																					
2016	0																																					
2017	19																																					
2018	0																																					
2019	0																																					
Año	Financiamiento																																					
2015	53																																					
2016	0																																					
2017	83																																					
2018	191																																					
2019	258																																					
<p align="center">Nombre Bien o Servicio (componente) Proyectos Línea Emergencia</p>																																						
<p align="center">Gasto total M\$ 35.136.804</p>																																						
<p align="center">Gasto unitario M\$ 5.506 por cada Proyectos</p>																																						
<p align="center">Proyectos</p> <table border="1"> <caption>Financiamiento de Proyectos - Línea Emergencia</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Financiamiento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>3.569</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>28.052.749</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1.214</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>785</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>6.382</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Financiamiento	2015	3.569	2016	28.052.749	2017	1.214	2018	785	2019	6.382																								
Año	Financiamiento																																					
2015	3.569																																					
2016	28.052.749																																					
2017	1.214																																					
2018	785																																					
2019	6.382																																					

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

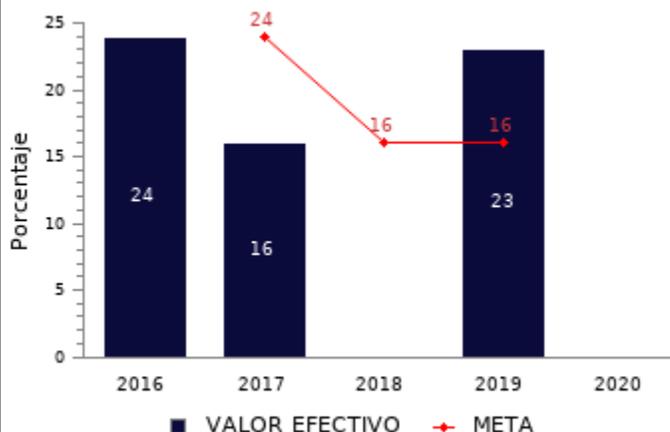
Tiempo promedio de revisión de proyectos en evaluación técnica, líneas emergencia y tradicional año t.

(Sumatoria año t de (Fecha en que PMU declara elegible u observado cada proyecto - Fecha en que un proyecto fue declarado en evaluación técnica) / Número total de proyectos declarados en evaluación técnica en el año t)



Porcentaje de proyectos financiados a las 100 comunas con mayor dependencia del Fondo Común Municipal.

(Monto de proyectos financiados de las 100 municipalidades con mayor participación del Fondo Común Municipal en el ingreso total municipal, descontadas las transferencias en el año t/ Monto total Aprobado en la Línea PMU Emergencia a todas las Municipalidades en el año t) * 100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

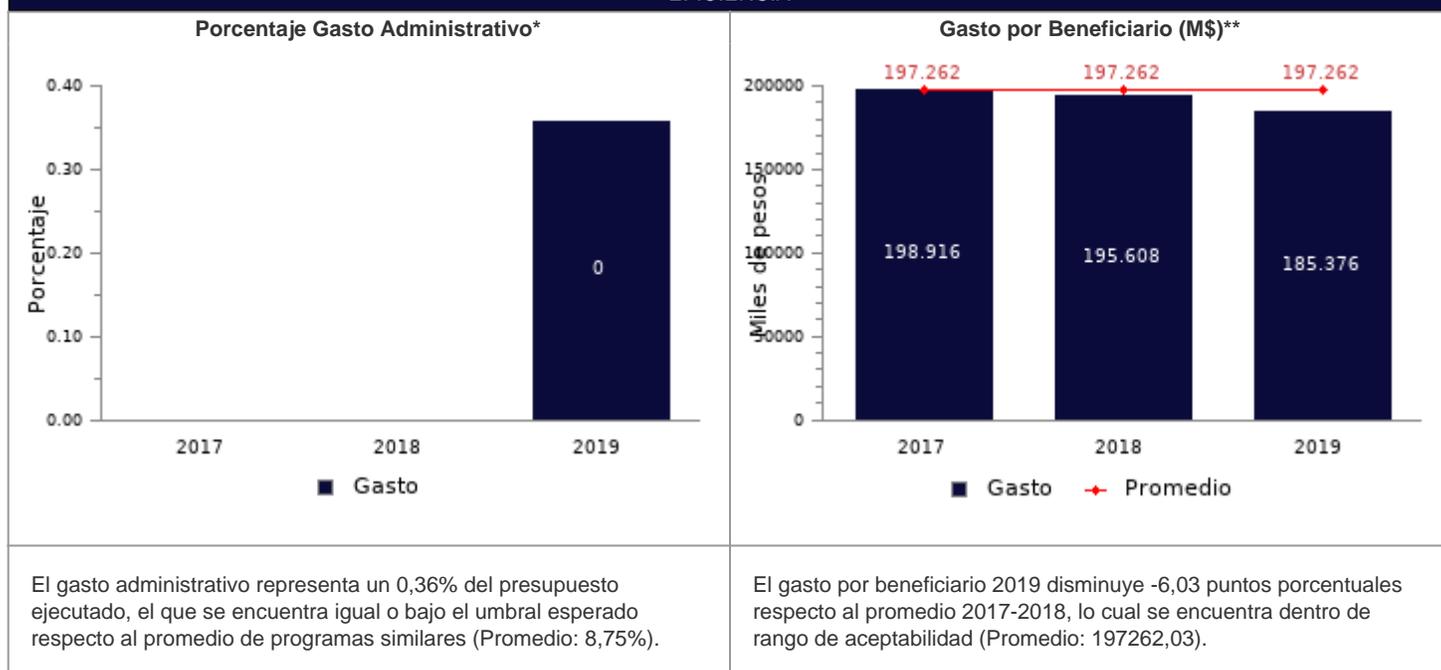
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Si bien se menciona quiénes deciden en base a un reglamento, no se señalan los criterios de focalización que utiliza el comité, por lo que la definición de la población es insuficiente.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	No se describen los criterios de focalización ni mecanismos de orden de ingreso al programa.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	89,76%	82,15%	85,04%	82,94%	105,31%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	89,76%	82,15%	85,04%	82,94%	105,31%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año } t / \text{Presupuesto ejecutado año } t) \times 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	160,41%	130,36%	115,76%	159,03%	164,78%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	96,78%	97,39%	96,64%	94,69%	97,19%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.
 ** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Tiempo promedio de revisión de proyectos en evaluación técnica, líneas emergencia y tradicional año t.	17,31	17,22	18,00	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de proyectos financiados a las 100 comunas con mayor dependencia del Fondo Común Municipal.	35,00%	23,00%	16,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Tiempo promedio de revisión de proyectos en evaluación técnica, líneas emergencia y tradicional año t.	17,31	17,22	18,00	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de proyectos financiados a las 100 comunas con mayor dependencia del Fondo Común Municipal.	35,00%	23,00%	16,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Monto de recursos recibidos por parte de los Gobiernos Regionales durante el año t	1,00	1,00	1,00	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

No reporta información.

COMENTARIOS EVALUADORES

El indicador de propósito 1 sólo mide tiempo de demora en evaluación, se debe presentar uno que mida directamente el propósito del programa, además, se repite con el indicador de componente 1. El indicador 2 es un buen indicador complementario pero el nombre no señala lo que mide la fórmula.

Para el primer indicador de componente se debe explicar en metodología por qué el tiempo promedio de evaluación da cuenta del cumplimiento del objetivo de dicho componente, revisar si es adecuado medir resultados relacionados con los proyectos financiados. El segundo indicador de componente se ingreso por error, tiene relación con el componente 3 y se repite con el de propósito 2. Para el indicador de componente 3, se considera que sólo mide planificación, por tanto, se debe presentar un nuevo indicador que logre dar cuenta del cumplimiento del objetivo del componente. Por último se debe presentar un indicador para el componente 4.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.