



**REPORTE MONITOREO DE PROGRAMAS E INICIATIVAS PROGRAMÁTICAS
EJECUCIÓN AÑO 2017**

**MINISTERIO DE AGRICULTURA
INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO**

**DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA
DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA
DIPRES**

2018

Introducción

El presente reporte contiene los resultados del proceso de Monitoreo de los Programas e Iniciativas Programáticas del Instituto de Desarrollo Agropecuario, correspondientes al ejercicio fiscal 2017. Dicha información, provista por el Servicio a través de la plataforma web de DIPRES, ha sido sistematizada por la División de Control de la Gestión Pública en un formato estándar. En el presente documento, se publican los resultados del proceso de monitoreo para 15 programas y/o iniciativas.

Cabe señalar que a partir del año 2013, DIPRES da inicio al proceso de Monitoreo de Programas e Iniciativas, luego de contar con una base de datos relevante de programas e iniciativas con sus respectivos diseños. Dicha data, se generó gradualmente gracias a los procesos de Evaluación Ex Ante de Diseño (iniciado en 2008) y de la Presentación de Programas al Presupuesto a través de un Formulario Estándar (FE iniciado en 2001), los cuales permitieron recabar para cada programa e iniciativa, antecedentes tales como: objetivos (propósito y fin), indicadores de resultados (a nivel de producto, intermedios y eventualmente finales), bienes y servicios provistos (componentes), población a la que se dirige (beneficiarios), estimaciones de gasto y gasto efectivo, entre otros antecedentes.

Las fichas de monitoreo presentan, en general, información de los últimos tres años (2015, 2016 y 2017). Sin embargo, y debido principalmente a que el monitoreo de programas e iniciativas es un proceso relativamente nuevo e incremental en su cobertura, hay programas e iniciativas para los que no se cuenta con información para los tres períodos.

Asimismo, cabe señalar que los programas e iniciativas programáticas monitoreadas hasta ahora, no corresponden necesariamente a la totalidad de la oferta programática ejecutada por el Servicio durante el año 2017, debido a que identificar y dar estructura programática a las diversas actividades ejecutadas por las institución con recursos públicos, es un proceso permanente y dinámico, que se actualiza cada año durante la formulación del presupuesto.

Al final del presente informe se adjunta un glosario con las definiciones conceptuales y operativas que ayudan a comprender mejor los contenidos del mismo.

Contenido

Apoyo a la Contratación del Seguro Agropecuario.....	4
Convenio INDAP-PRODEMU	6
Crédito de Corto Plazo	9
Crédito de Largo Plazo	11
Programa Agropecuario para el Desarrollo Integral de los Pequeños Campesinos del Secano de la Región de Coquimbo - PADIS	13
Programa de Alianzas Productivas.....	15
Programa de Desarrollo de Acción Local (PRODESAL) - Asesorías e Inversiones.....	17
Programa de Desarrollo Territorial Indígena (PDTI) - Asesorías e Inversiones	19
Programa de Gestión y Soporte Organizacional -PROGYSO-.....	22
Programa de Praderas Suplementarias y Recursos Forrajeros	24
Programa de Riego.....	26
Programa Desarrollo Inversiones.....	29
Servicio de Asesoría Técnica (SAT).....	31
Servicios de Apoyo a la Comercialización	33
Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Silvoagropecuarios. Ley 20.412 ...	35
Glosario de Términos	38

Apoyo a la Contratación del Seguro Agropecuario INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa permite a los usuarios productores contratar un seguro subsidiado por el Estado a través del Comité de Seguro Agrícola COMSA para enfrentar el riesgo climático a que están expuestos sus cultivos. De esta forma, una compañía de seguros ante un cultivo o rebaño asegurado y dañado por un riesgo cubierto, paga cuando corresponda, una indemnización que permite al agricultor recuperar parte de los costos de producción incurridos, y de esa forma, enfrentar sus compromisos financieros y continuar con su actividad productiva.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2001

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 45.602 pequeños productores.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	14.722	13.976	11.904
Gasto por beneficiario	Miles 2018	97	89	110

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	200%	129%	92%
Presupuesto Final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Seguro Agropecuario	N° de pólizas contratadas	14.722 ¹	13.976 ¹	13.357 ²

IV. Resultados

Otros indicadores	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de pólizas de Seguro Agropecuario contratadas, respecto del total de operaciones de crédito de INDAP	$(\text{N}^\circ \text{ de pólizas de Seguro Agropecuario Contratadas año } t / \text{N}^\circ \text{ de operaciones con crédito en año } t) * 100$	32% (14.722/39.821)	37% (13.976/37.645)	Sin información

¹ Según lo informado por INDAP, en los años 2015 y 2016, el número de pólizas contratadas es igual al número de productores beneficiados.

² Equivalente a 11.904 productores beneficiados.

Convenio INDAP-PRODEMU³

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone contribuir al incremento de los ingresos de las mujeres campesinas y/o pequeñas productoras agrícolas de familias rurales, mediante la consolidación de iniciativas económico-productivas asociadas al mundo rural. El programa, a través de un convenio, transfiere recursos financieros hacia PRODEMU, considerando diversos tipos de apoyo (capacitación, asistencia técnica, etc.) en las siguientes líneas de acción: desarrollo personal para el emprendimiento; desarrollo organizacional para la asociatividad; capacitación técnica para la producción; gestión para la administración; inversión para el emprendimiento y aprendizaje; comercialización para la sostenibilidad; y articulación para las oportunidades de fomento productivo.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Emprendimiento
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2016
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 5.000 mujeres productoras de la Agricultura Familiar Campesina (AFC).

	Unidad de medida	2016	2017
Población beneficiada	Personas	3.348	3.349
Gasto por beneficiario	Miles 2018	454	866

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017
Presupuesto Inicial	100%	100%
Presupuesto Final	100%	100%

³ PRODEMU: Fundación para la Promoción y Desarrollo de la Mujer.

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)	
		2016	2017
Asistencia técnica	N° de personas con asistencia técnica	3.348	No aplica ⁴
Desarrollo de Capacidades	N° de personas participantes	Sin información	3.349
Proyectos o emprendimientos	N° de proyectos o emprendimientos financiados	Sin información	621

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017
Desarrollo de Capacidades	N° de postulantes	Sin información	3.440
	N° de seleccionados	Sin información	3.440
	N° de matriculados	Sin información	3.440
	N° de egresados (capacitación completa)	Sin información	3.349
Proyectos o emprendimientos	N° Proyectos postulados	Sin información	621
	N° Proyectos seleccionados (adjudicados)	Sin información	621
	N° Proyectos en ejecución	Sin información	0
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	Sin información	621

⁴El programa no informa las razones por la cuales el componente no aplica para el año 2017.

IV. Resultados

Otros indicadores	Fórmula de cálculo	2016	2017
Porcentaje de mujeres atendidas por el Programa en relación a lo programado	(Número de mujeres participantes del Programa año t/ Número de mujeres programadas año t)	Sin información	84% (3.349/4.000)

Crédito de Corto Plazo

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

Propone, en el ámbito de política de fomento productivo y apoyo a la competitividad, facilitar el acceso de los agricultores usuarios de INDAP al financiamiento de inversiones de operación y de capital. Para ello, otorga créditos con plazo de vencimiento inferior a un año.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2014
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 262.735 pequeños productores agrícolas.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	39.821	37.645	36.333
Gasto por beneficiario	Miles 2018	1.362	1.459	1.527

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	101%	101%	102%
Presupuesto Final	99%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Crédito de Corto Plazo	N° de créditos colocados	39.821	42.134	40.270

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2015	2016	2017
Crédito de Corto Plazo	N° de créditos solicitados	Sin información	Sin información	42.237
	N° de créditos colocados	39.821	42.134	40.270

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de usuarios beneficiados con Crédito Directo de INDAP respecto del total de usuarios potenciales de INDAP	$(\text{N}^\circ \text{ Usuarios de Crédito Directo de INDAP año t} / \text{N}^\circ \text{ Total de Usuarios potenciales de INDAP año t}) * 100$	15% (39.821/262.735)	14% (37.645/262.735)	13% (36.333/262.735)

Otros indicadores	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de recuperación de créditos	$(\text{Millones de } \$ \text{ créditos recuperados año t} / \text{millones } \$ \text{ créditos otorgados año t}) * 100$	82% (58.175/70.963)	Sin información ⁵	95% (50.980/53.925)

⁵ El Servicio informa el porcentaje de recuperaciones del total de las operaciones de crédito, sin medir las recuperaciones de los créditos de largo y corto plazo por separado. Según lo informado por INDAP, en 2016 el porcentaje total de recuperaciones fue de un 95%.

Crédito de Largo Plazo INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

Propone, en el ámbito de política de fomento productivo y apoyo a la competitividad, facilitar el acceso de los agricultores usuarios de INDAP al financiamiento de inversiones de operación y de capital. Para ello, otorga créditos con plazo de vencimiento superior a un año.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2014
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 262.735 pequeños productores agrícolas.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	14.464	13.862	13.242
Gasto por beneficiario	Miles 2018	1.632	1.699	1.785

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	95%	101%	101%
Presupuesto Final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Crédito de Largo Plazo	N° créditos colocados	14.464	14.457	13.704

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2015	2016	2017
Crédito de Largo Plazo	N° de créditos solicitados	Sin información	Sin información	14.941
	N° de créditos colocados	14.464	14.457	13.704

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje Usuarios beneficiados con Crédito Directo de INDAP respecto del Total de Usuarios Potenciales de INDAP	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ Usuarios de Crédito Directo de INDAP año } t}{\text{Total de Usuarios Potenciales de INDAP año } t} \right) * 100$	6% (14.464/262.735)	5% (13.862/262.735)	5% (13.242/262.735)

Otros indicadores	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de recuperaciones totales de créditos para el periodo t, respecto del total de vencimientos totales de créditos para el periodo t	$\left(\frac{\text{Millones de } \$ \text{ de recuperaciones totales de créditos año } t}{\text{Millones } \$ \text{ totales de vencimientos de créditos año } t} \right) * 100$	102% (55.582/62.306)	Sin información	89% (21.718/24.407)

Programa Agropecuario para el Desarrollo Integral de los Pequeños Campesinos del Secano de la Región de Coquimbo - PADIS INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa tiene por objetivo "fortalecer actividades silvoagropecuarias y asociadas de los usuarios, aumentando producción e ingresos". El programa está dirigido a pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias, con residencia en la región de Coquimbo. Para lograr su objetivo, se otorgan asesorías técnicas, y financiamiento de proyectos para inversión y capital de trabajo.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	1996

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2015: Objetado Técnicamente (Reformulación)
Monitoreado desde	2015
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 7.793 pequeños productores agrícolas.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	2.446	2.344	2.341
Gasto por beneficiario	Miles 2018	521	545	548

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	100%	100%	100%
Presupuesto Final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Asesorías Técnicas	Usuario(as)	Sin información	2.344	2.341
Capital de Trabajo	Usuarios(as)	Sin información	2.145	2.244
Inversiones	Usuario(as) ⁶	631	396	374

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2015	2016	2017
Capital de Trabajo	N° de postulantes	Sin información	2.145	2.246
	N° de seleccionados	Sin información	2.145	2.244
	N° de beneficiados	Sin información	2.145	2.244
Inversiones	Proyectos postulados	Sin información	396	619
	Proyectos seleccionados (adjudicados)	631	396	374
	Proyectos en ejecución	631	396	374
	Proyectos terminados (rendición)	Sin información	396	374

IV. Resultados

Otros indicadores	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de usuarios atendidos con PADIS, respecto del total de usuarios potenciales	$(\text{N}^\circ \text{ de usuarios atendidos con PADIS año } t / \text{N}^\circ \text{ de usuarios potenciales}) * 100$	31% (2.446/7.793)	30% (2.344/7.793)	30% (2.341/7.793)

⁶Según los datos aportados por el Programa, cada usuario beneficiado equivale a un proyecto financiado.

Programa de Alianzas Productivas INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El objetivo del programa es generar encadenamientos productivos y comerciales sostenibles en el tiempo, creando condiciones para los pequeños agricultores accedan a mejores alternativas comerciales y nuevos mercados. Para tal efecto, el programa financia parte del servicio de asesoría técnica especializada a proveedores-usuarios INDAP. Los beneficiarios y los proveedores por su parte, deberán cofinanciar el valor del servicio que no es aportado por INDAP. El programa está dirigido al pequeño productor de perfil comercial capaz de proveer productos o servicios de interés para la industria agroalimentaria, u otros agentes comerciales formales; así como a empresas formalmente constituidas que, actuando como poder comprador, demandan productos y servicios de los pequeños agricultores con el objeto de procesarlos y/o comercializarlos en mercados a los que éstos no acceden directamente.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2018: Objetado Técnicamente (Revisión de diseño)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 3.405 pequeños productores agrícolas.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	4.154	3.405	2.869
Gasto por beneficiario	Miles 2018	968	1.167	1.138

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	59%	83%	73%
Presupuesto Final	99%	98%	99%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Alianzas Productivas - Inversiones	N° Agricultores de Alianzas Productivas con Inversiones	Sin información	804	741
Asistencia técnica	N° de personas con asistencia técnica	4.154	3.405	2.869

Etapas del proceso de producción

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Asistencia técnica	N° de usuarios seleccionados	4.154	3.480	3.405
	N° de usuarios con asistencia técnica finalizada	Sin información	3.405	2.869

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de usuarios SAT y Alianzas Productivas con certificación en protocolos BPA ⁷ en Berries para exportación y Hortalizas para supermercados en relación a usuarios SAT y Alianzas Productivas que implementan BPA	$(\text{N}^\circ \text{ usuarios SAT y Alianzas Productivas que logran la certificación en protocolos de Buenas Prácticas Agrícolas en los rubros Berries para exportación y Hortalizas para supermercados año t-1 y t} / \text{N}^\circ \text{ de usuarios SAT y Alianzas Productivas que implementan protocolos de Buenas Prácticas Agrícolas en los rubros Berries para exportación y Hortalizas para supermercados año t-1}) * 100$	No aplica ⁸	No aplica ⁸	63% (1.123/1.796)

⁷ Buenas prácticas agrícolas.

⁸ Este indicador fue incorporado a contar de 2017, por lo que no aplica para los años 2015 y 2016.

Programa de Desarrollo de Acción Local (PRODESAL) - Asesorías e Inversiones

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa tiene como objetivo ampliar las habilidades y oportunidades de los pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias para mejorar sus sistemas productivos y actividades conexas e incubar y desarrollar emprendimientos económicos, contribuyendo a aumentar sus ingresos y calidad de vida. Para alcanzar su objetivo, el programa entrega asesorías técnicas orientadas hacia los siguientes ámbitos de apoyo: desarrollo de capacidades productivas; incubación y mejoramiento de emprendimientos económicos; vinculación al mercado; articulación con otros programas de financiamiento a través de incentivos y/o créditos; mejoramiento del capital social; y asociatividad y participación en las comunidades rurales.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	1996

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2018: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 81.238 pequeños productores

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	79.711	81.238	67.873
Gasto por beneficiario	Miles 2018	536	511	584

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	95%	103%	99%
Presupuesto Final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Financiamiento de asesorías técnicas	N° de usuarios atendidos	79.711	81.238	67.873
Financiamiento de capital de trabajo	N° de proyectos financiados	42.695	50.465	43.594
Financiamiento de inversiones	N° de proyectos financiados	21.974	18.014	16.714

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2015	2016	2017
Financiamiento de capital de trabajo	N° de proyectos postulados	42.695	50.465	46.912
	N° de proyectos adjudicados	42.695	50.465	43.594
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	42.695	50.465	43.594
Financiamiento de inversiones	N° de proyectos postulados	21.974	18.014	17.259
	N° de proyectos adjudicados	21.974	18.014	16.714
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	21.974	18.014	16.714

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de usuarios atendidos en PRODESAL respecto a los usuarios potenciales de INDAP	$(\text{Número de usuarios atendidos en PRODESAL año } t / \text{Número de usuarios potenciales de INDAP}) * 100$	36% (79.111/221.912)	37% (81.238/221.912)	44% (68.258/153.399 ⁹)

⁹ Esta última cifra es una corrección realizada por INDAP, y corresponde a la cuantificación de la población objetivo informada en el estudio "Micro y Pequeña empresa agropecuaria en Chile: Criterios para una focalización eficiente de las políticas para el sector de acuerdo al VII Censo Agropecuario" (Aedo y Alvear. s/f).

Programa de Desarrollo Territorial Indígena (PDTI) - Asesorías e Inversiones

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone aumentar los ingresos de las familias y comunidades rurales pertenecientes a pueblos originarios, en base a las actividades silvoagropecuarias y conexas. Para tal efecto, el programa se ejecuta preferentemente a través de las Municipalidades, y también con entidades privadas, transfiriéndoles recursos destinados a la contratación de un equipo de extensión que entregue asesoría técnica permanente a los usuarios del programa, los cuales se organizan en unidades operativas comunales. Adicionalmente, INDAP dispone recursos para el Fondo Único de Financiamiento (capital de trabajo e inversiones). También considera el apoyo de facilitadores interculturales y mecanismos de consejería para las autoridades tradicionales.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2018: Objetado Técnicamente (Revisión de diseño)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 84.000 pequeños agricultores pertenecientes a pueblos originarios.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	35.551	47.151	47.893
Gasto por beneficiario	Miles 2018	631	621	663

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	97%	95%	98%
Presupuesto Final	100%	100%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Asesoría técnica	Usuarios	35.551	47.151	47.893
Financiamiento de capital de trabajo	N° de proyectos financiados	Sin información	32.812	42.368
Financiamiento de inversiones	N° de proyectos financiados	Sin información	12.323	11.635

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2015	2016	2017
Asesoría técnica	N° de proyectos postulados	Sin información	47.151	Sin información
	N° de proyectos adjudicados	Sin información	47.151	Sin información
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	33.551	47.151	Sin información
Financiamiento de capital de trabajo	N° de proyectos postulados	Sin información	38.812	Sin información
	N° de proyectos adjudicados	Sin información	38.812	42.368
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	29.580	38.812	42.368
Financiamiento de inversiones	N° de proyectos postulados	Sin información	12.323	12.412
	N° de proyectos adjudicados	Sin información	12.323	11.635
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	7.429	12.323	11.635

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de usuarios PDTI respecto del total de usuarios potenciales de INDAP	$(N^{\circ} \text{ de usuarios atendidos en PDTI año } t / N^{\circ} \text{ de usuarios potenciales de INDAP}) * 100$	16% (35.551/221.912)	83% (47.151/56.628)	57% (47.893/84.000)

Programa de Gestión y Soporte Organizacional -PROGYSO- INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El objetivo de esta iniciativa es desarrollar habilidades y capacidades de las organizaciones campesinas de nivel nacional y regional, para que ellas puedan optimizar sus canales de comunicación, ampliar su grado de representación y mejorar su interlocución con el sector público y privado tanto a nivel nacional como internacional. Para lograr su objetivo, esta iniciativa financia acciones de capacitación, comunicación y contrataciones para soporte administrativo. Pueden participar en esta iniciativa, las organizaciones campesinas sin fines de lucro, con cobertura nacional o regional.

Caracterización	
Eje	Participación ciudadana y protección de
Ámbito	Participación y organización ciudadana
Año inicio	2010

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2015: Objetado Técnicamente (Reformulación)
Monitoreado desde	2015
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 1.239 organizaciones campesinas.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Organizaciones	741	214	208
Gasto por beneficiario	Miles 2018	1.870	6.565	6.628

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	100%	Sin información	99%
Presupuesto Final	100%	100%	99%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Capacitación	N° de personas capacitadas	Sin información	214	Sin información
Gestión organizacional	Número de organizaciones con apoyo técnico operativo	No aplica ¹⁰	No aplica ¹⁰	208

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2015	2016	2017
Capacitación	N° de postulantes	Sin información	285	289
	N° de seleccionados	Sin información	214	217
	N° de egresados (capacitación completa)	Sin información	214	Sin información

IV. Resultados

Otros indicadores	Fórmula de cálculo	2015	2016 ¹¹	2017
Porcentaje de variación de organizaciones que son beneficiarias del programa PROGYSO el año t en relación al año t-1	$((\text{Número de organizaciones beneficiarias del programa año } t / \text{Número de organizaciones beneficiarias año } t-1) - 1) * 100$	28% $((741/579)-1)*100$	14% $((214/187)-1)*100$	-3% $(208/214)-1)*100$

¹⁰ Este componente se incluyó a contar del año 2017, razón por la cual no aplica para los años 2015 y 2016.

¹¹ La iniciativa informó dos datos distintos de población beneficiada en 2015: En proceso de monitoreo 2015 informó 741 organizaciones beneficiadas, y en 2016, informó que en el año 2015 se benefició a 187 organizaciones.

Programa de Praderas Suplementarias y Recursos Forrajeros INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa tiene como objetivo el establecimiento de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros para disponer de forraje invernal y/o estival en los predios de la Agricultura Familiar Campesina (AFC) donde el rubro ganadero es el negocio principal del sistema productivo predial. Para alcanzar este objetivo, el programa financia un 80% de los costos netos, asociados a los insumos y labores requeridas para el establecimiento de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros, de acuerdo a una tabla de costos definida previamente. El programa está dirigido a los pequeños agricultores ubicados entre las Regiones de Coquimbo y de Magallanes.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2013
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017¹²

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 37.000 agricultores y ganaderos.

	Unidad de medida	2016	2017
Población beneficiada	Personas	12.824	15.237
Gasto por beneficiario	Miles 2018	348	296

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017
Presupuesto Inicial	99%	99%
Presupuesto Final	100%	100%

¹² El programa no fue monitoreado en 2015.

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)	
		2016	2017
Establecimiento de praderas suplementarias y recursos forrajeros	Hectáreas establecidas	10.246	13.425

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017
Porcentaje de hectáreas de praderas suplementarias o de recursos forrajeros establecidas en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de Hectáreas de Praderas Suplementarias y/o Recursos Forrajeros establecidas en el año t} / \text{N}^\circ \text{ total de hectáreas estimadas de intervenir en el año t}) * 100$	77% (10.246/13.286)	105% (13.425/12.800)

Programa de Riego

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone mejorar la gestión del agua para riego eficiente, potenciando el mejoramiento de canales, pozos, riego tecnificado y captadores de agua no aprovechada, haciéndose cargo de las situaciones deficitarias recurrentes y de la regularización de derechos de agua para la agricultura familiar campesina. Para alcanzar su objetivo, el programa provee cofinanciamiento para inversiones (obras de captura, riego y/o drenaje) y recuperación de infraestructura existente, incluyendo estudios, elaboración de proyectos, capacitación y consultorías en regularización de derechos de agua.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	1991

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2018: Objetado Técnicamente (Revisión de diseño)
Monitoreado desde	2014
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 94.396 pequeños agricultores.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	1.017	4.631	4.809
Gasto por beneficiario	Miles 2018	14.760	3.016	2.562

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	100%	100%	88%
Presupuesto Final	100%	100%	99%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Bono Legal de Aguas (B.L.A.)	N° de bonos otorgados	44	27	1.085
Financiamiento de estudios de riego y drenaje	N° de estudios financiados	34	74	152
Programa de Obras Menores de Riego (PROM)	N° de proyectos financiados	1.189	774	1.460
Programa de Riego Asociativo (P.R.A.)	N° de proyectos financiados	105	96	127
Programa de Riego Intrapredial (PRI)	N° de proyectos financiados	1.017	870	1.014

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2015	2016	2017
Programa de Obras Menores de Riego (PROM)	N° de proyectos postulados	1.354	774	1.460
	N° de proyectos adjudicados	1.189	774	1.460
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	1.189	774	1.460
Programa de Riego Asociativo (P.R.A.)	N° de proyectos postulados	198	96	127
	N° de proyectos adjudicados	105	96	127
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	105	96	127
Programa de Riego Intrapredial (PRI)	N° de proyectos postulados	1.188	994	1.156
	N° de proyectos adjudicados	1.017	870	1.014
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	1.017	870	1.014

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de hectáreas físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual, respecto a la demanda potencial de hectáreas físicas a incorporar y/o mejorar	$(\text{N}^\circ \text{ de hectáreas físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual año t} / \text{demanda potencial de hectáreas físicas a incorporar y/o mejorar año t}) * 100$	Sin información	Sin información	Sin información

Otros indicadores	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de incorporación de nuevas hectáreas	$(\text{N}^\circ \text{ de nuevas hectáreas incorporadas al programa año t} / \text{N}^\circ \text{ de hectáreas incorporadas y/o mejoradas en año t}) * 100$	Sin información	Sin información	5% (786/17.094)
Porcentaje de usuarios que por primera vez reciben incentivos para riego tecnificado, en relación al promedio del cuatrienio anterior de usuarios atendidos en el programa de riego intrapredial	$(\text{N}^\circ \text{ de usuarios que por primera vez reciben incentivos para riego tecnificado año t} / \text{N}^\circ \text{ promedio del cuatrienio anterior de usuarios atendidos en el programa de riego intrapredial}) * 100$	38% (531/1.389)	43% (551/1.280)	39% (445/1.136)
Porcentaje de proyectos de riego con energía renovable no convencional (ERNC) en relación al promedio del cuatrienio anterior de proyectos atendidos en el programa de riego intrapredial	$(\text{N}^\circ \text{ de proyectos de riego con energía renovable no convencional (ERNC) año t} / \text{N}^\circ \text{ promedio del cuatrienio anterior de proyectos atendidos en el programa de riego intrapredial}) * 100$	Sin información	43% (551/1.280)	31% (350/1.136)

Programa Desarrollo Inversiones INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El objetivo de este programa es capitalizar y modernizar los procesos productivos de los agricultores beneficiarios de INDAP, a través de la incorporación de tecnología, contribuyendo con ello al desarrollo de la competitividad de sus actividades. Para conseguir su objetivo el programa cofinancia inversiones en ámbitos tales como, desarrollo agrícola, agroindustrial y pecuario. Los postulantes pueden acceder al programa presentando su proyecto en la agencia de Área y/o Dirección Regional de INDAP. El porcentaje no bonificado puede ser financiado través de créditos de INDAP.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2004

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2018: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño)
Monitoreado desde	2014
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 262.735 pequeños productores agrícolas.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	6.100	7.132	6.988
Gasto por beneficiario	Miles 2018	1.721	1.511	1.357

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	92%	99%	99%
Presupuesto Final	99%	100%	99%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Financiamiento de inversiones	N° de proyectos financiados	4.864	5.985	7.433
Incentivos a la formulación del proyecto ¹³	N° de proyectos formulados	No aplica	No aplica	423

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapa	2015	2016	2017
Financiamiento de inversiones	N° de proyectos postulados	4.864	Sin información	Sin información
	N° de proyectos adjudicados	4.864	Sin información	Sin información
	N° de proyectos finalizados (rendidos)	4.864	5.985	7.433

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Usuarios PDI con SAT en el año t-2 y/o t-1, que registran aumentos en sus indicadores de productividad al final del año t, respecto del total de usuarios PDI con en el año t-2 y/o t-1 con indicadores de productividad diagnosticados en el año t-1	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ agricultores usuarios PDI con SAT en el año t-2 y/o t-1 que registran aumentos en sus indicadores de productividad al final de la temporada agrícola año t}}{\text{N}^\circ \text{ total de usuarios PDI con SAT en el año t-2 y/o t-1 con indicadores de productividad diagnosticados en la temporada agrícola t-1}} \right) * 100$	62% (685/1.105)	56% (269/478)	57% (467/820)

¹³ Con anterioridad a 2017, el programa también contemplaba el financiamiento de la formulación para algunos proyectos de mayor complejidad, pero este incentivo no era considerado como un componente diferenciado.

Servicio de Asesoría Técnica (SAT) INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El Servicio de Asesoría Técnica de INDAP busca mejorar el nivel de competitividad de los negocios de los productores de la Agricultura Familiar Campesina a partir del aumento de la productividad, la calidad y/o la agregación de valor de sus productos y servicios.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	1989

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2018: Objetado Técnicamente (Revisión de diseño)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Evaluación de impacto finalizada anticipadamente en 2014: no se cumplieron los requisitos para validarla, por falta de información relevante

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 15.000 pequeños productores.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Personas	12.161	13.959	11.747
Gasto por beneficiario	Miles 2018	884	842	613

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	94%	98%	101%
Presupuesto Final	99%	99%	100%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Asesoría técnica en desarrollo de capacidades productivas	Número de asesorías técnicas provistas	12.161	13.959 ¹⁴	11.747

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de productores SAT que registran aumento de la productividad al final de la temporada agrícola (de mayo a mayo) en relación al total de usuarios SAT atendidos	$(\text{N}^{\circ} \text{ de productores SAT que registran aumento de la productividad al final de la temporada agrícola año } t / \text{N}^{\circ} \text{ de productores SAT atendidos año } t) * 100$	63% (1.076/1.713) ¹⁵	52% (777/1.481) ¹⁶	56% (726/1.307) ¹⁷

¹⁴ En el año 2016 se suman 11.753 beneficiarios asesorados, y 2.206 deserciones.

¹⁵ La medición es sobre una muestra que representa el 14% del total de beneficiarios.

¹⁶ Se mide el resultado sobre una muestra que representa el 10,6% de productores beneficiados (1.481 productores, sobre 13.959 productores).

¹⁷ Según lo informado por INDAP, el programa mide el resultado sobre una muestra que representa el 11% de productores beneficiados (1.307 productores, sobre 11.747 productores), y esta muestra, según INDAP, tiene un margen de error de 2,6%

Servicios de Apoyo a la Comercialización

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa, en el ámbito del fomento productivo, se propone que la Agricultura Familiar Campesina se integre a los canales comerciales de la cadena productiva, a través de actividades de promoción de los productos, y la asesoría técnica en gestión comercial.

Caracterización		Evaluaciones	
Eje	Crecimiento	Ex Ante de diseño	2017: Objetado Técnicamente (Nuevo)
Ámbito	Fomento productivo	Monitoreado desde	2017
Año inicio	2017	Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 6.000 pequeños productores agrícolas.

	Unidad de medida	2017
Población beneficiada	Personas	3.395
Gasto por beneficiario	Miles 2018	323

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2017
Presupuesto Inicial	91%
Presupuesto Final	92%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)
		2017
Desarrollo nuevos productos	Productos desarrollados o mejorados	207
Gestor Comercial	Asesorías técnicas especializadas en gestor comercial	6
Perfeccionamiento y desarrollo de Nuevos Negocios	Productores encadenados a nuevos negocios	1.012
Promoción	Productores con Sello Manos Campesinas recibidos	405
Promoción, visibilización y comercialización en canales comerciales	Productores	1.771

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2017
Porcentaje de incorporación en los distintos canales comerciales formales y establecidos de los productores participantes	$(N^{\circ} \text{ de agricultores incorporados en los distintos canales comerciales formales y establecidos año t} / N^{\circ} \text{ de agricultores Programados de incorporar en los distintos canales comerciales año t}) * 100$	89% (2.844/3.200)

Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Silvoagropecuarios. Ley 20.412

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone recuperar el potencial productivo de los suelos agropecuarios degradados y mantener los niveles de mejoramiento alcanzados. Para lograr su objetivo, se provee un aporte económico, no reembolsable, destinado a cofinanciar aquellas actividades y prácticas que eviten que los suelos se retrotraigan por debajo de los niveles mínimos técnicos ya alcanzados. Para recuperar y mantener la fertilidad de los suelos, el programa incentiva el uso de fertilizantes de base fosforada, la limpieza de suelos, y el establecimiento o regeneración de una cubierta vegetal permanente en suelos degradados, así como la mantención de dichos niveles.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento Productivo
Año inicio	2010

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2013
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 66.651 hectáreas.

	Unidad de medida	2015	2016	2017
Población beneficiada	Hectáreas	66.658	69.549	68.302
Gasto por beneficiario	Miles 2018	290	282	275

II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2015	2016	2017
Presupuesto Inicial	81%	90%	89%
Presupuesto Final	99%	100%	99%

III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2015	2016	2017
Establecimiento cobertura vegetal	Hectáreas intervenidas	16.668	12.408	10.120
Incorporación de fertilizantes de base fosforada	Hectáreas intervenidas	16.200	17.944	16.294
Incorporación elementos químicos esenciales	Hectáreas intervenidas	13.346	17.021	14.930
Limpieza de suelos	Hectáreas intervenidas	17.398	2.751	3.030
Métodos de conservación de suelos	Hectáreas intervenidas	56.324	61.664	69.183 ¹⁸

Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2015	2016	2017
Establecimiento cobertura vegetal	N° Proyectos postulados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° Proyectos seleccionados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° de proyectos finalizados	Sin información	4.810	4.210
Incorporación elementos químicos esenciales	N° Proyectos postulados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° Proyectos seleccionados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° de proyectos finalizados	Sin información	4.960	5.318
Limpieza de suelos	N° Proyectos postulados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° Proyectos seleccionados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° de proyectos finalizados	Sin información	888	1.321

¹⁸ Según el Servicio, cada hectárea puede ser intervenida con más de un componente y contabilizarse más de una vez, y por ello esta cifra (69.183 has.) es superior al total de hectáreas intervenidas por el programa (68.302 has.)

Métodos de conservación de suelos	N° Proyectos postulados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° Proyectos seleccionados	Sin información	Sin información	Sin información
	N° de proyectos finalizados	Sin información	8.479	19.717

IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de hectáreas totales intervenidas con uno o más programas del Sistema de Incentivos para la SIRSD-S	$(\text{N}^\circ \text{ de hectáreas intervenidas} / \text{N}^\circ \text{ hectáreas programadas}) * 100$	89% (66.658/75.000)	93% (69.549/75.000)	102% (68.302/66.651)

Otros indicadores	Fórmula de cálculo	2015	2016	2017
Porcentaje de comunas con suelos altamente afectadas por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD- S destinadas a la conservación de suelos. En relación a las comunas con suelos altamente afectados por erosión	$(\text{N}^\circ \text{ de comunas con suelos altamente afectados por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD-S, del sub programa Empleo de Métodos de intervención del suelo orientados a evitar su pérdida, erosión y favorecer su conservación en el año t} / \text{N}^\circ \text{ comunas con suelos altamente afectados por erosión año t}) * 100$	30% (37/122)	39% (47/122)	48% (58/122)
Porcentaje de egresos en arrastre	$(\text{N}^\circ \text{ de usuarios ingresados en el período t-3 a t-1 y que egresaron en t} / \text{N}^\circ \text{ de usuarios ingresados en el período t-3 a t-1}) * 100$	Sin información	Sin información	Sin información

Glosario de Términos

- Calificación de evaluación Ex Post de programas
 - Buen Desempeño: el programa presenta resultados positivos y significativos a nivel intermedio y final, así como también en las dimensiones diseño, gestión y producto.
 - Desempeño Suficiente: el programa tiene resultados positivos que dan cuenta de sus objetivos, sin embargo presenta debilidades en alguna(s) de las dimensiones evaluadas.
 - Desempeño Insuficiente: el programa presenta resultados insuficientes y/o muestra debilidades en las dimensiones evaluadas que no le permiten dar cuenta de sus objetivos.
 - Resultados no Demostrados: la evaluación no entrega información suficiente que permita obtener resultados concluyentes respecto del desempeño del programa.

- Calificación evaluación Ex Ante de programas
 - Recomendado Favorablemente (RF): obtuvo categoría “Suficiente” en cada pilar de la evaluación.
 - Objetado Técnicamente (OT): obtuvo categoría “Insuficiente” en al menos un pilar de la evaluación.
 - Falta Información (FI): aquellos programas que no puedan ser evaluados con la información proporcionada.

- Componentes: bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios directos o indirectos por un programa o iniciativa programática.

- Gasto por beneficiario: corresponde al gasto ejecutado por el programa o iniciativa programática en el año respectivo, dividido por el número de beneficiarios efectivos de dicho año. El gasto informado, puede provenir de más de una fuente de financiamiento, tales como: presupuesto asignado directamente al programa (Servicio Público) a través de la Ley de Presupuestos, así como transferencias de otros Servicios Públicos y/o Gobiernos Regionales, entre otros.

- Iniciativa programática: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer en forma regular ciertos bienes y/o servicios a beneficiarios de la sociedad civil o de otras instituciones del Estado. Dichas iniciativas si bien pueden basar su diseño en una hipótesis de cambio y abordar problemas de carácter público, tienen un alcance (resultado esperado) más acotado que los programas, por lo que no requieren identificar ni medir resultados intermedios y finales. Debido a lo anterior, para algunas iniciativas programáticas no es relevante definir una población objetivo y/o indicadores de resultado intermedio o resultado final.

- Indicador de propósito: indicador de desempeño que permite medir el resultado final o efecto en la población afectada por el problema que dio origen al programa.

- Nivel de producción: cuantificación de la cantidad de bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios del programa o iniciativa programática.

- No aplica: cuando no se considera pertinente requerir determinada información (por ejemplo, un componente que no se ejecutó en un año determinado).
- No mide: cuando no es posible cuantificar el indicador por las características propias del diseño de un programa.
- No monitoreado: cuando un programa o iniciativa programática no fue monitoreado en el año de referencia.
- Oferta programática: conjunto de bienes y servicios agregados bajo una estructura de programa o iniciativa programática que genera y entrega una Institución Pública en el marco de su misión y mandato legal.
- Población beneficiada: es aquella parte de la población objetivo que fue efectivamente atendida por el programa en un año determinado.
- Población objetivo: corresponde a las personas (u otra unidad de medida pertinente) que cumplen con los criterios de focalización y que, por lo tanto, el programa planifica atender en un plazo determinado.
- Porcentaje de ejecución: relación porcentual entre el gasto anual efectivo y el presupuesto inicial o final, según corresponda.
- Presupuesto inicial: corresponde al presupuesto aprobado por la Ley de Presupuestos del año respectivo, y vigente al inicio del año fiscal. Este monto puede estar identificado explícitamente en la Ley de Presupuestos, si coincide con un programa presupuestario o con una asignación específica, o en su defecto, corresponder a una estimación de gasto del Servicio Público responsable del programa.
- Presupuesto final: corresponde al gasto definido en el presupuesto inicial, más la totalidad de las modificaciones introducidas a dicho presupuesto a diciembre de cada año. Si el presupuesto inicial es aprobado a través de la Ley de Presupuestos, las modificaciones se realizan por medio de decretos emitidos por el Ministerio de Hacienda.
- Programa: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer ciertos bienes y/o servicios, tendientes a lograr un propósito específico en una población objetivo, de modo de resolver un problema que la afecte.
- Programa nuevo: programa que presenta un nuevo propósito (resultado esperado) y que no ha recibido recursos anteriormente en la Ley de Presupuestos.
- Propósito: resultado principal que pretende alcanzar el programa, entendido como un efecto o cambio positivo en la población afectada por el problema que dio origen al programa.

- Reformulación de programa: programa ya existente que manteniendo su propósito (resultado esperado), introduce cambios en algunos elementos claves de su diseño (componentes, estrategia, modalidad de producción, población objetivo, etc.).
- Revisión de diseño: Corresponde a un programa en ejecución y que sin embargo no cuenta con una evaluación ex ante, por lo que es sometido a una revisión de su diseño lógico para que DIPRES le asigne una calificación, según corresponda.
- Sin información: se solicitó la información en el marco del proceso de monitoreo respectivo (a través de un Oficio del Director de Presupuesto) y ésta no fue provista por el Servicio.