



REPORTE MONITOREO DE PROGRAMAS E INICIATIVAS PROGRAMÁTICAS

EJECUCIÓN AÑO 2017

MINISTERIO DE ECONOMÍA, FOMENTO Y TURISMO
CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA

DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA

DIPRES

2018

Introducción

El presente reporte contiene los resultados del proceso de Monitoreo de los Programas e Iniciativas Programáticas de la Corporación de Fomento de la Producción, correspondientes al ejercicio fiscal 2017. Dicha información, provista por el Servicio a través de la plataforma web de DIPRES, ha sido sistematizada por la División de Control de la Gestión Pública en un formato estándar. En el presente documento, se publican los resultados del proceso de monitoreo para 43 programas y/o iniciativas.

Cabe señalar que a partir del año 2013, DIPRES da inicio al proceso de Monitoreo de Programas e Iniciativas, luego de contar con una base de datos relevante de programas e iniciativas con sus respectivos diseños. Dicha data, se generó gradualmente gracias a los procesos de Evaluación Ex Ante de Diseño (iniciado en 2008) y de la Presentación de Programas al Presupuesto a través de un Formulario Estándar (FE iniciado en 2001), los cuales permitieron recabar para cada programa e iniciativa, antecedentes tales como: objetivos (propósito y fin), indicadores de resultados (a nivel de producto, intermedios y eventualmente finales), bienes y servicios provistos (componentes), población a la que se dirige (beneficiarios), estimaciones de gasto y gasto efectivo, entre otros antecedentes.

Las fichas de monitoreo presentan, en general, información de los últimos tres años (2015, 2016 y 2017). Sin embargo, y debido principalmente a que el monitoreo de programas e iniciativas es un proceso relativamente nuevo e incremental en su cobertura, hay programas e iniciativas para los que no se cuenta con información para los tres períodos.

Asimismo, cabe señalar que los programas e iniciativas programáticas monitoreadas hasta ahora, no corresponden necesariamente a la totalidad de la oferta programática ejecutada por el Servicio durante el año 2017, debido a que identificar y dar estructura programática a las diversas actividades ejecutadas por las institución con recursos públicos, es un proceso permanente y dinámico, que se actualiza cada año durante la formulación del presupuesto.

Al final del presente informe se adjunta un glosario con las definiciones conceptuales y operativas que ayudan a comprender mejor los contenidos del mismo.

Contenido

| | |
|--|----|
| Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático..... | 5 |
| Aplicación Fondo Cobertura de Riesgos | 7 |
| Atracción de Centros de Excelencia Internacionales de I+D Empresariales..... | 9 |
| Becas CFT CEDUC UCN LEBU/Becas CFT Lota Arauco..... | 11 |
| Centros de Excelencia Internacional para la Competitividad..... | 14 |
| Comité de Desarrollo de la Industria de la Energía Solar | 16 |
| Comité de Desarrollo Productivo Regional de Antofagasta | 18 |
| Comité de Desarrollo Productivo Regional de Biobío | 21 |
| Comité de Desarrollo Productivo Regional de Los Ríos..... | 24 |
| Comité Innovación Pública (Laboratorio de Gobierno)..... | 27 |
| Compensación Intereses Crédito..... | 30 |
| Crédito Corfo MIPYME..... | 32 |
| Créditos para Estudios de Postgrado..... | 34 |
| Desarrollo de Capacidades Tecnológicas para Bienes Públicos y para Innovación en Sectores Estratégicos | 36 |
| Ejecución de Programas Tecnológicos Estratégicos | 39 |
| Fomento a la Calidad | 41 |
| Fondo y Sociedades de Inversión..... | 43 |
| I+D Aplicada | 45 |
| Línea Liquidez Instituciones de Garantía Recíproca (IGR)..... | 47 |
| Nodos para la Competitividad | 49 |
| Plan estratégico nueva ingeniería para el 2030..... | 51 |
| Preinversión en Área de Manejo de Pesca Artesanal..... | 54 |
| Preinversión en Riego | 56 |
| Programa Asociativos para la Microempresa (PAM)..... | 58 |
| Programa de Apoyo a Iniciativas de Impacto Estratégico | 60 |
| Programa de Apoyo a Iniciativas de Inversión Tecnológica | 62 |
| Programa de Apoyo a la Reactivación | 65 |
| Programa de Desarrollo de Proveedores..... | 67 |
| Programa de Financiamiento Temprano para el Emprendimiento..... | 69 |
| Programa de Fomento a la Industria Audiovisual | 73 |
| Programa de Fomento Asociativo | 75 |
| Programa de Fomento Distribución Audiovisual..... | 77 |

| | |
|--|-----|
| Programa de Formación para la Competitividad..... | 79 |
| Programa de Fortalecimiento para Intermediarios Financieros No Bancarios | 82 |
| Programa de Inversión Productiva - IPRO | 84 |
| Programa de Subsidio a la Operación Oferta de Atención al Emprendimiento | 86 |
| Programa Grupos de Transferencia Tecnológica..... | 90 |
| Programa Scale Up - Expansión | 92 |
| Programa Territorial Integrado..... | 95 |
| Programa Transferencia Tecnológica | 97 |
| Programas Estratégicos de Especialización Inteligente para la Competitividad | 100 |
| Refinanciamiento Verde Sustentable | 102 |
| Subsidio a la Movilización de Garantías | 104 |
| Glosario de Términos | 106 |

Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El programa tiene por propósito transformar los sectores y territorios productivos en sustentables, resilientes al cambio climático, inclusivos, integrados y competitivos, aportando al desarrollo sustentable y al cumplimiento de compromisos internacionales, a través de los siguientes componentes: Acuerdos de Producción Sustentable y Cambio Climático, Instrumentos de Entorno, y Apoyo Política Pública de Sustentabilidad y Cambio Climático. Los beneficiarios corresponden a empresas de sectores productivos vulnerables, con potencial reducción de gases de efecto invernadero y brechas de sustentabilidad relevantes.

| Caracterización | |
|-----------------|---------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Transferencia Tecnológica |
| Año inicio | 2016 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2017: Objetado Técnicamente (Nuevo) |
| Monitoreado desde | 2017 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 11.000 empresas.

| | Unidad de medida | 2017 |
|------------------------|------------------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 3.192 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 1.353 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2017 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 107% |
| Presupuesto Final | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) |
|---|--------------------------|---------------------|
| | | 2017 |
| Acuerdos de Producción Sustentable y Cambio Climático | Empresas | 3.024 |
| Apoyo política pública de Sustentabilidad y Cambio Climático ¹ | Montos de financiamiento | 417.241 |
| Instrumentos de Entorno | Empresas | 3.024 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|
| Acuerdos de Producción Sustentable y Cambio Climático | Proyectos Postulados | 29 |
| | Proyectos Seleccionados (adjudicados) | 24 |
| | Proyectos en ejecución | 40 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 9 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2017 |
|--|--|-------------------|
| Porcentaje de empresas que adoptan gestión de la sustentabilidad y cambio climático en su modelo productivo en año t | (Sumatoria de empresas que adoptan gestión de la sustentabilidad y cambio climático en su modelo productivo al año t/Sumatoria de empresas activas en sectores priorizados en año t)*100 | 4% (138/3.192) |

¹ Esta unidad de medida no se considera correcta, puesto que mide los recursos transferidos a los beneficiarios, pero no identifica los bienes o servicios entregados.

Aplicación Fondo Cobertura de Riesgos CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa tiene por objetivo el pago de subsidios contingentes (SUCO) a los intermediarios financieros de los Programas de Cobertura de CORFO que han respaldado créditos concedidos a empresas y a estudiantes beneficiarios, que aplica cuando se origina una contingencia que, generalmente, es el no pago de la deuda por parte del beneficiario.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento Productivo |
| Año inicio | 2002 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2013 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 270.892 personas

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Personas | 7.049 | 4.299 | 4.225 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 9.891 | 9.411 | 9.255 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 179% | 96% | 74% |
| Presupuesto Final | 102% | 90% | 100% |

III. Nivel de producción²

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|-------------------------------|---------------------|-------|-------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Subsidios Contingentes pagados a los intermediarios financieros | Número de subsidios otorgados | 7.049 | 4.299 | 4.225 |

² Los subsidios contingentes que entrega esta iniciativa pueden para respaldar créditos a empresas o a estudiantes .

Atracción de Centros de Excelencia Internacionales de I+D Empresariales

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este instrumento busca la instalación en Chile de Centros I+D de Excelencia Internacional con carácter empresarial, para la realización de actividades de investigación y desarrollo, transferencia tecnológica y comercialización en áreas de frontera tecnológica, con alto impacto económico nacional e internacional.

| Caracterización | |
|-----------------|---------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Transferencia tecnológica |
| Año inicio | 2012 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2018: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño) |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada por el Servicio corresponde a cuatro Centros Internacionales

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|-------------------------|---------|-----------|---------|
| Población beneficiada | Centros internacionales | 4 | 4 | 4 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 939.232 | 1.024.352 | 809.817 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 93% | 69% | 93% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Instalación en Chile de Centros de Excelencia Internacional Empresariales | N° de proyectos | 4 | 3 | 4 |

Etapas del proceso de producción³

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|------|------|
| Instalación en Chile de Centros de Excelencia Internacional Empresariales | Proyectos postulados | 0 | 0 | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 0 | 0 | 0 |
| | Proyectos en ejecución | 4 | 3 | 4 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|-------------|---------------|---------------|
| Indicador mecanismos de transferencia tecnológica por CEI | N° Producción de propiedad industrial (patentes, modelos de utilidad, marcas y otras), diseños, licencias, emprendimientos y proyectos de I+D aplicada de los Centros de I+D Empresariales en ejecución en año t en Chile/CEI empresariales en el año t | 6 (24/4) | 9,5 (38/4) | 8,5 (34/4) |

³ Dentro de las etapas del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Becas CFT⁴ CEDUC UCN⁵ LEBU/Becas CFT Lota Arauco CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de fomento, tiene por objetivo incrementar la cantidad de personas en la zona de Arauco con estudios técnicos superiores, así como mejorar sus competencias e inserción laboral. El programa entrega becas para estudiar en Centros de Formación Técnica a egresados de la enseñanza media.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Productividad RRHH |
| Año inicio | 1997 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2012 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 3.700 personas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Personas | 1.400 | 1.400 | 1.257 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 1.153 | 1.140 | 1.086 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 94% | 94% | 80% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 97% |

⁴ Centro de Formación técnica.

⁵ CEDUC UCN: Centro de Formación Técnica de la Universidad Católica del Norte.

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|-------------------------|------------------|---------------------|-------|-------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Becas CFT Lebu | Becas | 672 | 723 | 478 |
| Becas CFT Lota - Arauco | Becas | 1.954 | 1.980 | 1.990 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------|-------------|-------|-------|-------|
| Becas CFT Lebu | Postulación | 234 | 481 | 257 |
| | Selección | 234 | 255 | 257 |
| | Becados | 400 | 400 | 257 |
| | Egresados | 117 | 89 | 156 |
| | Desertores | 64 | 77 | 18 |
| Becas CFT Lota - Arauco | Postulación | 514 | 1.035 | 1.185 |
| | Selección | 514 | 532 | 1.000 |
| | Becados | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Egresados | 449 | 461 | 439 |
| | Desertores | 23 | 20 | 5 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------|---|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| Número de alumnos becados | $(\text{Número de alumnos becados anualmente} / \text{total de becas anuales}) * 100$ | 100% (1.400/1.400) | 100% (1.400/1.400) | 90% (1.257/1.400) |

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------------------|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| Porcentaje de egresados según cohorte | $(\text{N}^\circ \text{ de alumnos egresados en el periodo t que ingresaron en el cohorte t-2} / \text{N}^\circ \text{ de alumnos que ingresaron al CFT en el cohorte t-2}) * 100$ | 40% (566/1.400) | 39% (550/1.400) | 43% (595/1.400) |

Centros de Excelencia Internacional para la Competitividad CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este instrumento busca la instalación en Chile de Centros I+D de Excelencia Internacional con carácter institucional para la realización de actividades de investigación y desarrollo, transferencia tecnológica y comercialización en áreas de frontera tecnológica, con alto impacto económico nacional e internacional.

| Caracterización | |
|-----------------|---------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Transferencia tecnológica |
| Año inicio | 2009 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2018: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño) |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 8 personas jurídicas extranjeras sin fines de lucro, cuyo objeto sea la realización de actividades de investigación y desarrollo de excelencia.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|--|---------|-----------|-----------|
| Población beneficiada | Centros internacionales sin fines de lucro | 4 | 7 | 8 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 498.323 | 1.065.477 | 1.014.753 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 90% | 88% | 92% |
| Presupuesto Final | 99% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Instalación en Chile de Centros de Excelencia Internacional Institucionales | N° de proyectos | 4 | 7 | 8 |

Etapas del proceso de producción⁶

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|------|------|
| Instalación en Chile de Centros de Excelencia Internacional Institucionales | Proyectos postulados | 0 | 0 | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 0 | 0 | 0 |
| | Proyectos en ejecución | 4 | 7 | 8 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--|-------------|-------------|-------------|
| Indicador de mecanismos de transferencia tecnológica por CEI | $\frac{\text{N° mecanismos de transferencia tecnológica (patentes, modelos de utilidad, marcas y otras), licencias, proyectos y contratos de I+D con empresas de los CEI Inst. en ejecución en el año t}}{\text{CEI Inst. en el año t}}$ | 18 141/8 | 21 170/8 | 22 176/8 |

⁶ Dentro de las etapas del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Comité de Desarrollo de la Industria de la Energía Solar CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El Comité de Desarrollo de la Industria de la Energía Solar impulsa el desarrollo de una industria nacional en este ámbito mediante el diseño e implementación de proyectos que, en colaboración con una red de actores nacionales e internacionales, aumenten la competitividad, productividad, capacidades tecnológicas y mercados de las empresas del sector, aprovechando particularmente el excepcional recurso solar del Desierto de Atacama.

| Caracterización | |
|-----------------|-------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Energía |
| Año inicio | 2016 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2017: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño) |
| Monitoreado desde | 2017 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde 748 empresas.

| | Unidad de medida | 2017 |
|------------------------|------------------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 392 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 1.695 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2017 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 92% |
| Presupuesto Final | 97% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) |
|--|---|------------------------|
| | | 2017 |
| Fomento para el desarrollo de la industria de la energía solar | Proyectos gestionados en el marco de la hoja de ruta del Programa de Energía Solar | 7 |
| Generación de información de valor | Organización, participación y/o colaboración en seminarios, congresos, talleres, estudios, Capacitaciones | 10 |
| Mecanismos de coordinación entre actores relevantes públicos - privados. | Reuniones, consejos directivos, comités ampliados, juntas ordinarias y/o extraordinarias | 29 |

IV. Resultados⁷

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2017 |
|---|--|-----------------|
| Porcentaje de contenido nacional de proveedores de la industria de la energía solar en proyectos de inversión | $(\text{Porcentaje de contenido nacional de cartera de proveedores de la industria del año actual} / \text{Porcentaje de contenido local año 2015}) * 100$ | Sin información |

⁷ El Servicio informó que espera contar con la cuantificación del indicador de propósito en enero del 2019.

Comité de Desarrollo Productivo Regional de Antofagasta

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El Comité busca diseñar e implementar un modelo descentralizado de fomento productivo a través de la entrega a la Región de Antofagasta de la responsabilidad y capacidad de tomar decisiones, permitiendo atraer y retener talento, incentivando la innovación y el emprendimiento, promoviendo inversiones productivas y mejorando en la competitividad de las empresas del territorio.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento Productivo |
| Año inicio | 2016 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2017 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 3.000 personas naturales o jurídicas.

| | Unidad de medida | 2017 |
|------------------------|------------------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 1.730 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 2.541 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2017 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 99% |
| Presupuesto Final | 99% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) |
|---|-------------------------------|------------------------|
| | | 2017 |
| Programas de Competitividad para las pequeñas y medianas Empresas | N° de proyectos cofinanciados | 36 |
| Programas de Financiamiento y fortalecimiento de ecosistemas de Emprendimiento Regional | N° de proyectos cofinanciados | 50 |
| Programas de Fomento para las Micros y Pequeñas Empresas | N° de proyectos cofinanciados | 165 |
| Programas de promoción y difusión de la Innovación Tecnológica Regional | N° de proyectos cofinanciados | 18 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|
| Programas de Competitividad para las pequeñas y medianas Empresas | Proyectos postulados | 50 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 36 |
| | Proyectos en ejecución | 31 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 5 |
| Programas de Financiamiento y fortalecimiento de ecosistemas de Emprendimiento Regional | Proyectos postulados | 250 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 56 |
| | Proyectos en ejecución | 42 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 8 |
| Programas de Fomento para las Micros y Pequeñas Empresas | Proyectos postulados | 262 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 169 |
| | Proyectos en ejecución | 154 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 11 |

| | | |
|---|---------------------------------------|----|
| Programas de promoción y difusión de la Innovación Tecnológica Regional | Proyectos postulados | 77 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 35 |
| | Proyectos en ejecución | 14 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 4 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2017 |
|--|--|-----------------|
| Porcentaje de empresas que contribuyan al desarrollo competitivo de los sectores productivos estratégicos regionales | $(\text{N}^{\circ} \text{ de empresas beneficiarias que ejecuten proyectos en sectores priorizados} / \text{N}^{\circ} \text{ de empresas beneficiarias totales}) * 100$ | 42% (76/180) |

Comité de Desarrollo Productivo Regional de Biobío

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa corresponde a un programa piloto de descentralización de fomento productivo, que tiene por objeto promover el desarrollo económico productivo regional y el fomento de la MIPYME, mejorando las capacidades y oportunidades de los emprendedores y de las empresas de menor tamaño para iniciar y aumentar el valor de sus negocios, como también la promoción de inversiones, el emprendimiento y la innovación empresarial, cofinanciando o financiando la ejecución de proyectos en estas áreas. Los recursos son postulados por los beneficiarios a través de ventanilla abierta o concurso, dependiendo del instrumento que se trate y asignados por un organismo colegiado denominado Consejo Directivo.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento productivo |
| Año inicio | 2016 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2016 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 210.000 empresas.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|-------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 3.583 | 2.989 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 2.805 | 3.652 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 110% | 101% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|--|--------------------------|---------------------|-------|
| | | 2016 | 2017 |
| Emprendimiento | N° Empresas beneficiadas | 1.823 | 999 |
| Financiamiento Proyectos de Innovación | N° Empresas beneficiadas | 442 | 24 |
| Transferencia de Conocimiento | N° Empresas beneficiadas | 74 | 276 |
| Desarrollo Competitivo | N° Empresas beneficiadas | 1.244 | 1.571 |
| Entorno para la Innovación | N° Empresas beneficiadas | 135 | 119 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2016 | 2017 |
|--|---------------------------------------|-------|-------|
| Emprendimiento | Proyectos postulados | 4.267 | 2.064 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 463 | 64 |
| | Proyectos en ejecución | 458 | 56 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 5 | 8 |
| Financiamiento Proyectos de Innovación | Proyectos postulados | 145 | 90 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 36 | 14 |
| | Proyectos en ejecución | 25 | 14 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 11 | 0 |
| Transferencia de Conocimiento | Proyectos postulados | 10 | 113 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 7 | 14 |
| | Proyectos en ejecución | 2 | 5 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 5 | 9 |

| | | | |
|----------------------------|---------------------------------------|---|-----|
| Desarrollo Competitivo | Proyectos postulados | 0 | 349 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 0 | 125 |
| | Proyectos en ejecución | 0 | 76 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 9 |
| Entorno para la Innovación | Proyectos postulados | 0 | 409 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 0 | 85 |
| | Proyectos en ejecución | 0 | 85 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|--|--|----------------------|--------------------|
| Porcentaje de empresas beneficiarias del programa que realizan alguna innovación | $(N^{\circ} \text{ de empresas beneficiarias que realizan algún tipo de innovación} / N^{\circ} \text{ de Empresas beneficiarias del programa}) * 100$ | 51% (1.810/3.583) | 16% (490/2.989) |

Comité de Desarrollo Productivo Regional de Los Ríos CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El comité de fomento Los Ríos, tiene por objeto promover el fomento de las empresas, mejorando las capacidades y oportunidades de emprendedores y especialmente de las empresas de menor tamaño para iniciar y aumentar sosteniblemente el valor de sus negocios; acompañando sus esfuerzos y evaluando el impacto de su acción; la promoción de inversiones; el emprendimiento y la innovación empresarial, cofinanciando la ejecución de proyectos.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento Productivo |
| Año inicio | 2016 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2017 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 210.000 empresas.

| | Unidad de medida | 2017 |
|------------------------|------------------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 3.958 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 1.104 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2017 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 96% |
| Presupuesto Final | 96% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) |
|---|------------------|---------------------|
| | | 2017 |
| Programas de Competitividad para las pequeñas y medianas Empresas | N° de proyectos | 47 |
| Proyectos de Fomento para las Micros y Pequeñas Empresas | N° de proyectos | 54 |
| Proyectos Gerencia de Emprendimiento | N° de proyectos | 36 |
| Proyectos Gerencia de Innovación | N° de proyectos | 13 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|
| Programas de Competitividad para las pequeñas y medianas Empresas | Proyectos postulados | 78 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 47 |
| | Proyectos en ejecución | 47 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 |
| Proyectos de Fomento para las Micros y Pequeñas Empresas | Proyectos postulados | 85 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 54 |
| | Proyectos en ejecución | 54 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 |
| Proyectos Gerencia de Emprendimiento | Proyectos postulados | 173 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 36 |
| | Proyectos en ejecución | 36 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 |

| | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|----|
| Proyectos Gerencia de Innovación | Proyectos postulados | 36 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 12 |
| | Proyectos en ejecución | 12 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 1 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2017 |
|--|--|------------------|
| Porcentaje de proyectos Ejecutados por el Comité durante el año 2017 vinculados a los lineamientos estratégicos definidos por el Consejo Directivo | $(\text{Proyectos Ejecutados durante el año 2017 vinculado a ejes estratégicos definidos por el Comité} / \text{Total proyectos Ejecutados durante el año}) * 100$ | 67% (101/150) |

Comité Innovación Pública (Laboratorio de Gobierno) CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de innovación y tiene por objetivo que los servicios públicos adopten soluciones innovadoras adaptadas a las necesidades ciudadanas. Para lo anterior, entrega financiamiento a proyectos de innovación y de gestión de la innovación, bajo la modalidad de concursos de innovación abierta, además de trabajos de co-creación con servicios públicos para la implementación de prototipos.

| Caracterización | |
|-----------------|-------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Innovación y desarrollo |
| Año inicio | 2015 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2015: Recomendado Favorablemente (Nuevo) |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 781 organizaciones públicas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|-------------------------|---------|--------|-------|
| Población beneficiada | Organizaciones públicas | 20 | 53 | 436 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 149.763 | 58.922 | 7.389 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 94% | 91% | 99% |
| Presupuesto Final | 100% | 98% | 99% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|--|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Cofinanciamiento de Proyectos de Gestión de la Innovación Pública | Subsidios de Cofinanciamiento de Proyectos | 10 | 12 | 33 |
| Cofinanciamiento de Proyectos de Innovación en el Sector Público | Subsidios de Cofinanciamiento de Proyectos | 27 | 35 | 70 |
| Prototipos de Proyectos de Innovación Pública | Prototipos realizados | 7 | 6 | 5 |

Etapas del proceso de producción⁸

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|------|------|
| Cofinanciamiento de Proyectos de Gestión de la Innovación Pública | Proyectos postulados | 39 | 51 | 75 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 10 | 12 | 33 |
| | Proyectos en ejecución | 10 | 12 | 19 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 14 |
| Cofinanciamiento de Proyectos de Innovación en el Sector Público | Proyectos postulados | 353 | 719 | 989 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 27 | 35 | 70 |
| | Proyectos en ejecución | 27 | 35 | 9 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 61 |
| Prototipos de Proyectos de Innovación Pública | Proyectos postulados | 0 | 0 | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 0 | 0 | 0 |
| | Proyectos en ejecución | 0 | 6 | 2 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 1 | 3 |

⁸ Dentro de las etapas del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|--|-----------------|-----------------|---------------|
| Porcentaje de servicios públicos participantes del Comité que adoptan soluciones innovadoras. | $(\text{N}^\circ \text{ de servicios públicos beneficiarios que adoptan soluciones innovadoras} / \text{N}^\circ \text{ de servicios públicos beneficiarios}) * 100$ | Sin información | Sin información | 2% (8/436) |

Compensación Intereses Crédito

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

La iniciativa tiene por objetivo entregar un subsidio para la renegociación de operaciones de créditos de pregrado, y que en su otorgamiento hayan contado con cobertura del "Programa de subsidio contingente a Bancos e Instituciones Financieras para créditos de pregrado" y/o hayan sido financiadas con recursos provenientes de la "Línea de Financiamiento de Créditos para Estudios Superiores de Pregrado", a efectos de obtener una rebaja en la tasa de interés real anual de las operaciones al 2%.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Productividad RRHH |
| Año inicio | 1995 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2013 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 138.957 personas

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Personas | 9.209 | 9.431 | 9.798 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 434 | 286 | 440 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 13% | 10% | 24% |
| Presupuesto Final | 77% | 78% | 97% |

III. Nivel de producción⁹

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|---------------------------------|---------------------|-----------|--------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Subsidio a la rebaja de tasa de interés de los Créditos Corfo de Pregrado | Operaciones acogidas a subsidio | No aplica | No aplica | 15.458 |
| Subsidio a la Renta | Operaciones acogidas a subsidio | No aplica | No aplica | 13.834 |

⁹ Esta iniciativa a partir del año 2017 separó los bienes o servicios que entrega en dos componentes: i) "Subsidio a la rebaja de tasa de interés de los Créditos Corfo de Pregrado" corresponde al número de operaciones de rebaja de tasas para beneficiarios de la iniciativa, mientras que la segunda, ii) "Subsidio a la Renta" corresponde al número de operaciones en que se entrega un subsidio porque el beneficiario se encuentra sin recibir ingresos.

Crédito Corfo MIPYME

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa tiene por objetivo generar mayor acceso y mejores condiciones de financiamiento a las MIPYME's. Para lo cual entrega créditos a las Instituciones Financieras no Bancarias (IFNB) para que entreguen financiamiento a las MIPYMES.

| Caracterización | | Evaluaciones | |
|-----------------|--------------------|-------------------|---|
| Eje | Crecimiento | Ex Ante de diseño | 2018: Objetado Técnicamente (Reformulación) |
| Ámbito | Fomento productivo | Monitoreado desde | 2017 |
| Año inicio | 2017 | Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos tres años |

MONITOREO 2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde 190.846 empresas pequeñas y medianas.

| | Unidad de medida | 2017 |
|------------------------|------------------|--------|
| Población beneficiada | Empresas | 776 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 13.774 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2017 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 37% |
| Presupuesto Final | 60% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) |
|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| | | 2017 |
| Crédito CORFO Mipyme | Número de empresas beneficiarias | 776 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2017 |
|---|---|-----------------|
| Tasa de interés promedio ponderada créditos | (Sumatoria [tasa de interés promedio de los préstamos otorgados por IFNB i]/Total de IFNB que operan el programa)*100 | 21% (1,49/7) |

Créditos para Estudios de Postgrado

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa tiene por objetivo apoyar el desarrollo de capital humano, con el fin de apoyar mejoras en la productividad de Chile. Es un refinanciamiento que opera a través de entidades financieras. Desde el año 2012 opera sólo para créditos de postgrado.

| Caracterización | | Evaluaciones | |
|-----------------|--------------------|-------------------|---|
| Eje | Crecimiento | Ex Ante de diseño | 2018: Objetado Técnicamente (Reformulación) |
| Ámbito | Productividad RRHH | Monitoreado desde | 2015 |
| Año inicio | 1995 | Ex Post | EPG (2016): Desempeño insuficiente |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 57.784 personas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|--------|--------|-------------------------|
| Población beneficiada | Personas | 157 | 95 | No aplica ¹⁰ |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 29.080 | 23.746 | No aplica |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------------------------|
| Presupuesto Inicial | 88% | 44% | No aplica ⁹ |
| Presupuesto Final | 88% | 90% | No aplica |

¹⁰ El programa informó que no ejecutó recursos durante el año 2017 por encontrarse en proceso de reformulación.

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|------------------------------------|-------------------------------|---------------------|------|------------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Crédito para estudios de postgrado | Número de créditos entregados | 157 | 95 | No aplica ⁹ |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--|-----------|-------------------------|-----------|
| Tasa de (%) estudiantes con recursos CORFO | N° de estudiantes con recursos CORFO/Total de matriculados en estudios de Postgrado en Chile | No aplica | No aplica ¹¹ | No aplica |

⁹ El programa informó que no ejecutó recursos durante el año 2017 por encontrarse en proceso de reformulación.

¹¹ Este programa en los procesos de monitoreo 2016 y 2015 era considerado como una iniciativa por lo tanto no consideraba un indicador de propósito.

Desarrollo de Capacidades Tecnológicas para Bienes Públicos y para Innovación en Sectores Estratégicos

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento y tiene por objetivo la generación de bienes públicos, innovaciones tecnológicas y servicios tecnológicos especializados de aplicación en el sector productivo, a través del apoyo a entidades especializadas. El programa provee financiamiento basal a Centros Tecnológicos. Adicionalmente, los proyectos, dependiendo del tipo de centro, pueden ser asignados de forma directa o mediante concurso.

| Caracterización | |
|-----------------|---------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Transferencia Tecnológica |
| Año inicio | 2014 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2015: Recomendado Favorablemente (Nuevo) |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017¹²

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde son 18 Centros Tecnológicos.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|----------------------|---------|---------|---------|
| Población beneficiada | Centros tecnológicos | 5 | 7 | 7 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 971.106 | 554.212 | 886.979 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 167% | 74% | 124% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

¹² Los datos de monitoreo 2015, 2016 y 2017 fueron corregidos, respecto de publicaciones anteriores.

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|--|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Financiamiento basal para la generación de bienes y servicios de interés público | Número de entidades tecnológicas financiadas | 3 | 4 | 3 |
| Financiamiento basal para la generación de capacidades tecnológicas para la I+D aplicada e innovación tecnológica | Número de entidades tecnológicas financiadas | 2 | 3 | 4 |

Etapas del proceso de producción¹³

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|------|------|------|
| Financiamiento basal para la generación de bienes y servicios de interés público | Número de entidades tecnológicas que postularon a financiamiento basal para la generación de bienes y servicios de interés público | 4 | 8 | 5 |
| | Número de entidades tecnológicas que fueron seleccionados para recibir financiamiento basal para la generación de bienes y servicios de interés público | 4 | 4 | 3 |
| | Número de entidades tecnológicas que están recibiendo financiamiento basal para la generación de bienes y servicios de interés público | 4 | 8 | 3 |
| Financiamiento basal para la generación de capacidades tecnológicas para la I+D aplicada e innovación tecnológica | Número de entidades tecnológicas que postularon a Financiamiento basal para la generación de capacidades tecnológicas para la I+D aplicada e innovación tecnológica | 4 | 9 | 4 |

¹³ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | Número de entidades tecnológicas que fueron seleccionadas para recibir Financiamiento basal para la generación de capacidades tecnológicas para la I+D aplicada e innovación tecnológica | 2 | 3 | 2 |
| | Número de entidades tecnológicas que se encuentran recibiendo Financiamiento basal para la generación de capacidades tecnológicas para la I+D aplicada e innovación tecnológica | 2 | 5 | 4 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|---|-----------------|-----------------|---------------|
| Producción de propiedad industrial (patentes, modelos de utilidad, marcas y otras), diseños, licencias y contratos de Propiedad Intelectual, normas y estándares, contratos de servicios especializados al sector productivo | Producción de propiedad industrial (patentes, modelos de utilidad, marcas y otras), diseños, licencias y contratos de Propiedad Intelectual, normas y estándares, contratos de servicios especializados al sector productivo/número de sectores estratégicos beneficiados | Sin información | Sin información | 0,42 (3/7) |

Ejecución de Programas Tecnológicos Estratégicos

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento y tiene por objetivo incrementar la tasa de innovación tecnológica (en productos y procesos - definición Manual de Oslo-) de las empresas en subsectores estratégicos, mediante la ejecución articulada de portafolios de proyectos de desarrollo tecnológico. Estos portafolios pueden incluir proyectos de I+D aplicada, prototipaje, asesorías especializadas, generación de información y documentación, talleres y seminario.

| Caracterización | | Evaluaciones | |
|-----------------|---------------------------|-------------------|--|
| Eje | Crecimiento | Ex Ante de diseño | 2016: Recomendado Favorablemente (Reformulación) |
| Ámbito | Transferencia Tecnológica | Monitoreado desde | 2015 |
| Año inicio | 2015 | Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 29 centros, instituciones o empresas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|-----------------------------------|---------|---------|---------|
| Población beneficiada | Centros, instituciones o empresas | 8 | 23 | 22 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 573.258 | 550.336 | 619.152 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 53% | 166% | 92% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--------------------------------------|---|-------------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Consortios Tecnológicos Estratégicos | Número de proyectos de Consortios Tecnológicos Estratégicos implementados | No aplica ¹⁴ | 6 | 5 |
| Programas Tecnológicos | Número de proyectos del Programa Tecnológico implementados | 8 | 17 | 17 |

Etapas del proceso de producción¹⁵

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|------|------|
| Consortios Tecnológicos Estratégicos | Proyectos postulados | No aplica ¹³ | 0 | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | No aplica | 0 | 0 |
| | Proyectos en ejecución | No aplica | 6 | 5 |
| | Proyectos terminados (rendición) | No aplica | 0 | 0 |
| Programas Tecnológicos | Proyectos postulados | 4 | 24 | 11 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 2 | 9 | 4 |
| | Proyectos en ejecución | 8 | 17 | 17 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 0 |

IV. Resultados¹⁶

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---------|---------|---------|
| Variación de la tasa de innovación tecnológica (productos y procesos) de las empresas de los subsectores económicos intervenidos. | $\left[\frac{\text{Tasa de innovación tecnológica de las empresas del subsector económico intervenido año } t+5 - \text{Tasa de innovación tecnológica de las empresas del subsector en año base}}{\text{Tasa de innovación tecnológica de las empresas del subsector en año base}} \right] * 100$ | No mide | No mide | No mide |

¹⁴ El componente Consortios tecnológicos estratégicos no era parte de este programa el año 2015, por lo que no se cuantifica su producción.

¹⁵ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

¹⁶ En relación al indicador de propósito el Servicio informa que éste podrá ser medido en el año 2021.

Fomento a la Calidad

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa es parte de la política de fomento y tiene por objetivo apoyar a las empresas en el mejoramiento de la productividad y competitividad, a través de un incentivo a la implementación y certificación de normas técnicas de sistemas de gestión y de productos o de protocolos, reconocidos por CORFO como habilitantes para acceder a mercados. La iniciativa cofinancia el proceso de certificación o de re-certificación de normas y/o protocolos a micro, pequeñas y medianas empresas. Los proyectos a cofinanciar son seleccionados mediante ventanilla abierta.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento productivo |
| Año inicio | Sin información |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 325.603 empresas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 234 | 370 | 331 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 3.908 | 2.310 | 3.164 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 87% | 121% | 110% |
| Presupuesto Final | 100% | 98% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Subsidio a la Asistencia Técnica y Certificación | N° de proyectos | 228 | 311 | 297 |

Etapas del proceso de producción¹⁷

| Componente | Etapa | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|---------------------------------------|------|------|------|
| Subsidio a la Asistencia Técnica y Certificación | Proyectos postulados | 334 | 387 | 380 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 228 | 307 | 297 |
| | Proyectos en ejecución | 228 | 221 | 208 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 45 | 90 | 89 |

¹⁷ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Fondo y Sociedades de Inversión

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa tiene como objetivo incentivar el desarrollo del capital de riesgo vía fondos de inversión. A partir del año 2008 se agrega el objetivo de fomentar el desarrollo de la industria de Instituciones de Garantías Recíprocas (IGR), a través de fondos privados, buscando de esta forma, apoyar el financiamiento del segmento micro, pequeña y medianas empresas (MIPYME).

| Caracterización | |
|-----------------|----------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Emprendimiento |
| Año inicio | 1997 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2013 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 9.888 empresas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Empresas | 2.024 | 1.894 | 1.072 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 16.255 | 17.525 | 18.601 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 31% | 60% | 43% |
| Presupuesto Final | 75% | 82% | 78% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|---------------------------------|---------------------|-------|-------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Fondos y Sociedades de Inversión ¹⁸ | Número de empresas beneficiadas | 27 | 35 | 33 |
| Fondos de Garantía IGR ¹⁹ | Número de empresas beneficiadas | 1.997 | 1.859 | 1.039 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------------------|---|-----------------|-------------------|-------------------|
| Indicador de Capital de Riesgo | $\left(\frac{\text{Stock de empresas en las que han invertido los fondos de inversión al año t}}{\text{Total de empresas en las que han invertido los fondos de inversión al año 2010}} - 1 \right) * 100$ | Sin información | 130% (239/104) | 150% (260/104) |

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--|-----------------|------|--------------------------------|
| Tasa de crecimiento del flujo de crédito recibido por los beneficiarios de los programas IGR I, II y III | $\left(\frac{\text{Monto de recursos recibido por empresas que obtienen financiamiento apoyados por certificados de fianza IGR en el año t}}{\text{Monto total recibido por empresas que obtienen financiamiento apoyados por certificados de fianza IGR en el año t-1}} - 1 \right) * 100$ | Sin información | 11% | -11% (9.248.974/10.383.870) |

¹⁸ El componente Fondos y Sociedades de Inversión está formado por las siguientes líneas (programas) de financiamiento: Fondo Etapas Tempranas, Fondo Desarrollo y Crecimiento y Línea Etapas Tempranas Tecnológicas.

¹⁹ El componente Fondos de Garantías IGR está formado por los programas IGR I, IGR II y IGR III.

I+D Aplicada

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de innovación y tiene por objetivo promover la investigación aplicada que realizan las universidades en vías a que generen soluciones y tecnologías, orientadas a resolver problemas o desafíos provenientes de diferentes sectores de la economía.

| Caracterización | |
|-----------------|-------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Innovación y desarrollo |
| Año inicio | 2011 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2016 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

El programa no informó su población objetivo.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------------|--------|--------|
| Población beneficiada | Empresas/universidades | 6 | 1 |
| Gasto por beneficiario | Miles de \$2018 | 44.305 | 49.922 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 81% | 100% |
| Presupuesto Final | 101% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|--|------------------|---------------------|------|
| | | 2016 | 2017 |
| Subsidio para L2: Proyecto de I+D aplicada | N° de proyectos | 6 | 1 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2016 | 2017 |
|--|---------------------------------------|------|------|
| Subsidio para L2: Proyecto de I+D aplicada | Proyectos postulados | 0 | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 0 | 0 |
| | Proyectos en ejecución | 1 | 1 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 5 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|--|--|-----------------|-----------------|
| Resultados de transferencia tecnológica generados por los proyectos que conforman la cartera de I+D aplicada | N° Producción de propiedad industrial (patentes, modelos de utilidad, marcas y otras), diseños, licencias, emprendimientos, contratos de I+D con empresas de los proyectos de la cartera del programa I+D aplicada | Sin información | Sin información |

Línea Liquidez Instituciones de Garantía Recíproca (IGR) CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

La Línea de Liquidez de las Instituciones de Garantía Recíproca (IGR) está destinada a otorgar liquidez a estas instituciones, para hacer frente a las siniestralidades de los certificados de fianza acogidos al Programa de Cobertura IGR, mientras se genera el pago de la cobertura por parte de CORFO.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento productivo |
| Año inicio | Sin información |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2018: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño) |
| Monitoreado desde | 2013 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde 13 Instituciones de Garantía Recíproca.

| | Unidad de medida | 2017 |
|------------------------|-------------------------------------|---------|
| Población beneficiada | Instituciones de Garantía Recíproca | 6 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 510.048 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2017 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 52% |
| Presupuesto Final | 52% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) |
|-----------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | 2017 |
| Línea de Liquidez IGR | Número de IGR beneficiarias | 6 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2017 |
|--------------------------------------|---|------------------------------|
| Liquidez Industria IGR ²⁰ | (Caja + Valores Negociables de IGR que operan en Programa IGR Cobertura)/Stock de Certificados de Fianza del Programa Cobertura IGR | 0,13 (\$M7.382/\$M56.584) |

²⁰ La liquidez de la industria se mide como la razón de activos líquidos (caja y valores negociables) sobre el stock de certificados de fianza vigentes, entendiendo que son los recursos líquidos los que se utilizan para pagar los certificados siniestrados presentados por los acreedores. Los valores de este indicador están actualizados a septiembre del 2017.

Nodos para la Competitividad

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de fomento y tiene por objetivo apoyar a un conjunto de pymes a incorporar las capacidades y conocimientos necesarios para acceder, directa o indirectamente a mercados internacionales, a través de asesoría experta y asistencias técnicas focalizadas en la agregación de nuevos conocimientos, técnicas y prácticas productivas, administrativas y comerciales. Pueden participar, preferentemente, pequeñas y medianas empresas las que deberán contar con el Test de Potencialidad Exportadora de PROCHILE.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento productivo |
| Año inicio | Sin información |

| Evaluaciones | |
|-------------------|---|
| Ex Ante de diseño | 2018: Recomendado Favorablemente (Revisión de diseño) |
| Monitoreado desde | 2013 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 3.887 empresas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 6.902 | 7.219 | 3.509 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 1.063 | 975 | 1.360 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 149% | 103% | 82% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 99% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--------------------|-------------------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Asistencia Técnica | N° de Proyectos cofinanciados | 202 | 193 | 147 |

Etapas del proceso de producción²¹

| Componente | Etapa | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------|---------------------------------------|------|------|------|
| Asistencia Técnica | Proyectos postulados | 218 | 169 | 78 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 202 | 104 | 53 |
| | Proyectos en ejecución | 202 | 184 | 134 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 3 | 9 | 13 |

IV. Resultados²²

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|--|-----------|-----------|---------|
| Porcentaje de empresas beneficiarias que incrementan su potencialidad exportadora al finalizar el proyecto en año t | $(\text{N}^\circ \text{ de empresas beneficiarias que incrementan su puntaje en el test de potencialidad exportadora al finalizar el proyecto en año t} / \text{N}^\circ \text{ total de empresas beneficiarias de proyectos finalizados en año t}) * 100$ | No aplica | No aplica | No mide |

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--|-----------|-----------|---------|
| Porcentaje de empresas beneficiarias que logran exportar directa o indirectamente en año t | $(\text{N}^\circ \text{ de empresas beneficiarias que exportan directa o indirectamente en año t+2} / \text{N}^\circ \text{ total de empresas beneficiarias de proyectos finalizados en año t}) * 100$ | No aplica | No aplica | No mide |

²¹ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

²² En relación a los indicadores de resultado "Porcentaje de empresas beneficiarias que incrementan su potencialidad exportadora" y "Porcentaje de empresas beneficiarias que logran exportar directa o indirectamente", dado que éstos se establecieron durante el año 2017, el Servicio señala que podrá cuantificar el valor de estos el año 2019.

Plan estratégico nueva ingeniería para el 2030 CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa tiene por objetivo apoyar a las universidades a implementar planes estratégicos destinados a transformar, bajo estándares internacionales, sus escuelas de ingeniería, tanto en los ámbitos de investigación aplicada, desarrollo y transferencia de tecnología, así como también en innovación y emprendimiento. El programa busca crear valor a partir del avance del conocimiento y la gestión creativa, con una mirada multidisciplinaria, aumentando significativamente la transferencia tanto de conocimiento como de innovaciones tecnológicas de alto impacto, la generación de servicios de calidad y la creación de profesionales participes del entorno innovador. Todo esto, basado en una fuerte vinculación a la industria nacional e internacional.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Productividad RRHH |
| Año inicio | 2013 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2018: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño) |
| Monitoreado desde | 2016 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 25 facultades de ingeniería.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|------------------------|--------------------------|---------|---------|
| Población beneficiada | Facultades de ingeniería | 14 | 14 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 484.985 | 558.147 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 97% | 100% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|---|---|-------------------------|------|
| | | 2016 | 2017 |
| Subsidio para ejecución de Plan Estratégico en facultades y escuelas de ingeniería de Universidades | N° de planes estratégicos en ejecución en universidades beneficiarias | No aplica ²³ | 6 |
| Subsidio Plan Estratégico de Ingeniería 2030 para Universidades | N° de planes estratégicos cofinanciados | No aplica | 1 |

Etapas del proceso de producción²⁴

| Componente | Etapa | 2016 | 2017 |
|---|---------------------------------------|-------------------------|------|
| Subsidio para ejecución de Plan Estratégico en facultades y escuelas de ingeniería de Universidades | Proyectos postulados | No aplica ¹⁹ | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | No aplica | 0 |
| | Proyectos en ejecución | No aplica | 6 |
| | Proyectos terminados (rendición) | No aplica | 0 |
| Subsidio Plan Estratégico de Ingeniería 2030 para Universidades | Proyectos postulados | No aplica ¹⁹ | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | No aplica | 0 |
| | Proyectos en ejecución | No aplica | 0 |
| | Proyectos terminados (rendición) | No aplica | 1 |

²³ Se revisó el diseño de este programa en el proceso de evaluación ex ante, producto de lo cual para el año 2017 los bienes o servicios que entrega el programa fueron separados en dos componentes.

²⁴ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

IV. Resultados²⁵

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|--|---|-----------|--------------|
| Proporción de Universidades con Facultades de Ingeniería que cumplen con los objetivos del diseño y ejecución del plan estratégico de transformación en el plazo de 7 años | $\frac{(\text{Número de Planes Estratégicos Diseñados que cumplen con objetivos de transformación})}{(\text{Número de Beneficiarios con Proyectos en Fase de Diseño})} * 20\% + \frac{(\text{Número de Facultades que cumplen con objetivos de Plan Estratégico Etapa I})}{(\text{Número de Beneficiarios en Fase de Implementación})} * 40\% + \frac{(\text{Número de Facultades que cumplen con objetivos de Plan Estratégico Etapa II})}{(\text{Número de Beneficiarios en Fase de Implementación})} * 40\%$ | No aplica | 2 (1,7/1) |

²⁵ El indicador representa la proyección de participación de las universidades con facultades de ingeniería que han preparado y han implementado su plan estratégico de transformación. En el indicador, la etapa de diseño se pondera en un 20%, y la etapa de implementación en un 80%, dividida esta misma en dos sub-etapas, cada una en un 40%.

Preinversión en Área de Manejo de Pesca Artesanal CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa tiene por objetivo apoyar el acceso de las organizaciones de pescadores artesanales legalmente constituidas al sistema de administración pesquera, denominado Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos. Para lo cual cofinancia estudios técnicos de diagnóstico y de seguimiento de áreas de manejo, los que son adjudicados bajo la modalidad de ventanilla abierta.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento productivo |
| Año inicio | 2006 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2013 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017²⁶

I. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 84% | 100% | 61% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

II. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--------------------------------------|-------------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Estudios Técnicos de Áreas de Manejo | N° de Estudios Técnicos | 39 | 47 | 50 |

²⁶ Por la naturaleza de la iniciativa no se identifica una población objetiva específica y directa.

Etapas del proceso de producción²⁷

| Componente | Etapa | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------------------------|---------------------------------------|------|------|------|
| Estudios Técnicos de Áreas de Manejo | Proyectos postulados | 39 | 49 | 58 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 39 | 47 | 48 |
| | Proyectos en ejecución | 38 | 44 | 48 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 1 | 3 | 2 |

²⁷ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Preinversión en Riego

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa y tiene por objetivo apoyar la formulación de proyectos de riego intra o extraprediales, identificando las diversas alternativas de inversión y evaluarlas técnica, económica y financieramente. Para ello cofinancia estudios técnicos de Pre-inversión en riego, los que son adjudicados bajo la modalidad de ventanilla abierta.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento productivo |
| Año inicio | 2001 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2013 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Ejecución Presupuestaria²⁸

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 167% | 100% | 622% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

II. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|-----------------------------------|------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Estudios de Preinversión en Riego | N° de Estudios | 429 | 239 | 216 |

²⁸ Por la naturaleza de la iniciativa no se identifica una población objetiva específica y directa.

Etapas del proceso de producción²⁹

| Componente | Etapa | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------------------|---------------------------------------|------|------|------|
| Estudios de Preinversión en Riego | Proyectos postulados | 429 | 267 | 273 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 429 | 239 | 210 |
| | Proyectos en ejecución | 428 | 238 | 210 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 1 | 1 | 6 |

²⁹ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Programa Asociativos para la Microempresa (PAM) CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de fomento y tiene como objetivo que las microempresas accedan a nuevos mercados a través de la generación de un negocio asociativo y el mejoramiento de la propuesta de valor de la empresa. Este programa cofinancia asistencias técnicas e inversiones a grupos de microempresas. El programa es ejecutado por un Agente Operador Intermedio y los proyectos son seleccionados bajo una modalidad de ventanilla abierta.

| Caracterización | | Evaluaciones | |
|-----------------|--------------------|-------------------|--|
| Eje | Crecimiento | Ex Ante de diseño | 2016: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño) |
| Ámbito | Fomento productivo | Monitoreado desde | 2013 |
| Año inicio | Sin información | Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 226.522 empresas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Empresas | 226 | 129 | 38 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 10.934 | 11.493 | 16.378 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 107% | 87% | 76% |
| Presupuesto Final | 100% | 94% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|---------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Asistencia Técnica - Proyectos asociativos para la microempresa | Número de Proyectos | 59 | 7 | 14 |
| Subsidio Inversión Activo Fijo - Proyectos asociativos para la microempresa | Número de Proyectos | 17 | 35 | 4 |

Etapas del proceso de producción³⁰

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|------|------|
| Asistencia Técnica - Proyectos Asociativos para la Microempresa | Proyectos postulados | 64 | 0 | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 59 | 0 | 0 |
| | Proyectos en ejecución | 59 | 35 | 14 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 11 | 0 | 0 |
| Subsidio Inversión Activo Fijo - Proyectos Asociativos para la Microempresa | Proyectos postulados | 22 | 0 | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 17 | 0 | 0 |
| | Proyectos en ejecución | 17 | 7 | 4 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--|-----------------|-------------|-----------------|
| Porcentaje de empresas encuestadas declaran acceder a nuevos mercados luego de su participación en el Programa | $(N^{\circ} \text{ empresas encuestadas que declaran acceder a nuevos mercados después de su participación en el Programa} / N^{\circ} \text{ total de empresas encuestadas y que participan en el Programa}) * 100$ | Sin información | 55% (39/71) | Sin información |

³⁰ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Programa de Apoyo a Iniciativas de Impacto Estratégico CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El programa es parte de la política de fomento de inversiones y tiene por objetivo habilitar la inversión privada mediante un subsidio que cofinancie acciones enmarcadas en una estrategia productiva sectorial y/o territorial, que elimine brechas de competitividad y fallas de mercado en sectores económicos y/o territorios con potencial productivo. El subsidio puede ser usado para cofinanciar planes de intervención que contengan inversiones en activos fijos, formación de capital humano, actividades de desarrollo de proveedores y actividades de articulación, entre otras actividades necesarias. El programa se ejecuta a través de Agentes Operadores Intermedios, y la población beneficiaria corresponde a subsectores económicos.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Trasferencia Tecnológica |
| Año inicio | Sin información |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2017: Objetado Técnicamente (Nuevo) |
| Monitoreado desde | 2016 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 71 Sectores Económicos.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|------------------------|---------------------|---------|---------|
| Población beneficiada | Sectores Económicos | 16 | 11 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 367.140 | 248.602 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 335% | 124% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|--|-----------------------|---------------------|------|
| | | 2016 | 2017 |
| Cofinanciamiento de iniciativas de impacto estratégico | Proyectos financiados | 16 | 11 |

Etapas del proceso de producción³¹

| Componente | Etapas | 2016 | 2017 |
|--|---|------|------|
| Cofinanciamiento de iniciativas de impacto estratégico | Proyectos postulados | 15 | 4 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 15 | 4 |
| | Proyectos en ejecución | 16 | 11 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 |
| | N° actividades de inserción y formación de capital humano especializado | 4 | 0 |
| | N° actividades asociadas al desarrollo de proveedores | 2 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|---|---|-----------------|-----------------|
| Porcentaje de apalancamiento de recursos privados respecto a aporte público | $(\text{Monto aporte privado} / \text{Monto aporte público}) * 100$ | Sin información | Sin información |

³¹ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Programa de Apoyo a Iniciativas de Inversión Tecnológica

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El programa es parte de la política de fomento de inversiones y tiene por objetivo la materialización de proyectos de inversión privada con componente tecnológico, mediante la entrega de un subsidio que incentive y acelere la decisión de invertir. Dicho subsidio, puede ser usado por los beneficiarios (empresas) para cofinanciar inversiones tecnológicas, actividades de formación e inserción de capital humano especializado y actividades de desarrollo de proveedores. El programa es administrado por Agentes Operadores Intermedios. Asimismo, recibió financiamiento del Fondo de Innovación Estratégica.

| Caracterización | |
|-----------------|---------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Transferencia tecnológica |
| Año inicio | 2015 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2017: Objetado Técnicamente (Revisión de diseño) |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 80 personas.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|---------|---------|
| Población beneficiada | Personas | 18 | 23 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 304.595 | 172.567 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 86% | 101% |
| Presupuesto Final | 100% | 87% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|--|-----------------------|---------------------|------|
| | | 2016 | 2017 |
| Programa de apoyo a proyectos de inversión tecnológica | Proyectos financiados | 9 | 14 |
| Programa de apoyo a proyectos estratégicos en etapa de pre-inversión | Proyectos financiados | 9 | 9 |

Etapas del proceso de producción³²

| Componente | Etapa | 2016 | 2017 |
|--|---|------|------|
| Programa de apoyo a proyectos de inversión tecnológica | Proyectos postulados | 14 | 12 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 9 | 4 |
| | Proyectos en ejecución | 9 | 14 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 |
| | N° actividades de inserción y formación de capital humano especializado | 9 | 13 |
| | N° actividades asociadas al desarrollo de proveedores | 7 | 10 |
| Programa de apoyo a proyectos estratégicos en etapa de pre-inversión | Proyectos postulados | 18 | 13 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 14 | 10 |
| | Proyectos en ejecución | 4 | 4 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 5 | 5 |

³² Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|---|--|--------------------------------|-----------------|
| Pesos de inversión privada generados por cada peso invertido en subsidios | Monto total de aporte privado de proyectos financiados en año t/Total de recursos financieros otorgados por el programa en año t | 0,37 (MM\$1.913 /MM\$5.202) | Sin información |

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|---|--|-------------------------|--------------------------------|
| Pesos de inversión privada acumulada generados por cada peso acumulado invertido en subsidios | Monto total de aporte privado de proyectos, rendidos y aprobados por CORFO de manera acumulada en año t/Total de recursos financieros otorgados por el programa, rendidos y aprobados por CORFO de manera acumulada en año t | No aplica ³³ | 4 (MM\$7.854/ MM\$2.079) |

³³ Este indicador no fue requerido el año 2016.

Programa de Apoyo a la Reactivación CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa es parte de la política de fomento y tiene como objetivo mantener las capacidades productivas de las empresas y/o emprendedores de una localidad en situación de emergencia (crisis económica o catástrofe natural). Ello, a través del cofinanciamiento de inversiones productivas y el desarrollo de competencias. Este programa cofinancia asistencias técnicas e inversiones a grupos de microempresas. La iniciativa es administrada por un Agente Operador Intermedio, los proyectos son seleccionados bajo una modalidad de ventanilla abierta y no pueden tener una duración mayor a 10 meses.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento Productivo |
| Año inicio | Sin información |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2016 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

Dado que el programa se activa en caso de emergencia no cuenta con población objetivo previamente identificada.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|------------------|-------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 528 | 601 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 4.857 | 4.493 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|-----------|------|
| Presupuesto Inicial | No aplica | 306% |
| Presupuesto Final | No aplica | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|---|---|---------------------|------|
| | | 2016 | 2017 |
| Asistencias Técnicas para la Reactivación | N° de Proyectos con asistencia técnica | 48 | 60 |
| Inversión para la Reactivación | N° de Proyectos con componente de Inversión | 48 | 60 |

Etapas del proceso de producción³⁴

| Componente | Etapas | 2016 | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|------|
| Asistencias Técnicas para la Reactivación | Proyectos postulados | 52 | 72 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 48 | 60 |
| | Proyectos en ejecución | 47 | 60 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 |
| Inversión para la Reactivación | Proyectos postulados | 52 | 72 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 48 | 60 |
| | Proyectos en ejecución | 48 | 60 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 ³⁵ | 2017 ³⁶ |
|---|--|--------------------|--------------------|
| Porcentaje de empresas atendidas que declaran aumentar las ventas de su negocio | $\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ empresas beneficiarias encuestadas en t que tienen ventas mayores que cero después de la intervención}}{\text{N}^\circ \text{ de empresas beneficiarias encuestadas que participaron en los proyectos finalizados en el año t-1}} \right) * 100$ | No aplica | 88% (51/58) |

³⁴ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

³⁵ Esta iniciativa no consideraba este indicador para el año 2016, por lo tanto no se puede cuantificar.

³⁶ En relación al indicador de resultados, para el año 2017 corresponde a las empresas con proyectos terminados durante el año 2016.

Programa de Desarrollo de Proveedores

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de fomento y tiene como objetivo que empresas proveedoras, o con potencial para serlo, mantengan y/o generen vínculo comercial con empresa demandante por medio de la mejora de sus procesos de gestión y/o productivos, contribuyendo además a mejorar la productividad de la cadena, su oferta de valor y el acceso a nuevos mercados. Este programa cofinancia asistencias técnicas tanto a las empresas que son proveedoras de unas más grandes, como a empresa con potencial para serlo. El programa es administrado por un Agente Operador Intermedio y los proyectos son seleccionados mediante ventanilla abierta.

| Caracterización | | Evaluaciones | |
|-----------------|--------------------|-------------------|--|
| Eje | Crecimiento | Ex Ante de diseño | 2017: Objetado Técnicamente (Revisión de diseño) |
| Ámbito | Fomento productivo | Monitoreado desde | 2013 |
| Año inicio | Sin información | Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 3.315 empresas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 3.810 | 2.240 | 1.657 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 1.161 | 1.421 | 1.400 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 104% | 67% | 62% |
| Presupuesto Final | 100% | 99% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|---------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Asistencia Técnica - Programa de Desarrollo de Proveedores | Número de Proyectos | 221 | 146 | 97 |

Etapas del proceso de producción³⁷

| Componente | Etapa | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------|---------------------------------------|------|------|------|
| Asistencia Técnica | Proyectos postulados | 234 | 63 | 70 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 221 | 52 | 40 |
| | Proyectos en ejecución | 221 | 121 | 96 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 15 | 25 | 1 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 ³⁸ |
|--|--|-----------------|-------------------------|--------------------|
| Porcentaje de empresas beneficiarias encuestadas que declaran mantener y/o generar vínculo comercial con la empresa demandante luego de un año de finalizada su participación en el proyecto | $(N^{\circ} \text{ empresas beneficiarias encuestadas que declaran mantener y/o generar vínculo comercial con la empresa demandante después de 1 año de finalizada su participación en el proyecto (t-1) / } N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas y que terminaron su participación en el Programa en t-2}) * 100$ | Sin información | No aplica ³⁹ | 77% (61/79) |

³⁷ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

³⁸ En relación al indicador de propósito correspondiente "Porcentaje de empresas beneficiarias encuestadas que declaran mantener y/o generar vínculo comercial con la empresa demandante" cuantificado en un 77%, para su medición se realizó una encuesta durante el año 2017 a empresas que terminaron sus proyectos el año 2015. Para la selección de la muestra se utilizó muestreo aleatorio.

³⁹ Este programa consideraba un indicador diferente para el año 2016, por lo tanto no se puede cuantificar.

Programa de Financiamiento Temprano para el Emprendimiento

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa forma parte de la política de emprendimiento y tiene por objetivo apoyar a emprendedores(as) en el desarrollo de sus proyectos de negocios de alto potencial de crecimiento. Ello mediante el cofinanciamiento de actividades para la creación, puesta en marcha y crecimiento de sus emprendimientos, para lo cual entrega una serie de subsidios a personas naturales mayores de 18 años y jurídicas (dependiendo del tipo de subsidio puede ser entregado a través de un fondo -SSAF⁴⁰ - que es administrado por otra institución, o de forma directa al beneficiario o a través de un intermediario por concurso.

| Caracterización | |
|-----------------|----------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Emprendimiento |
| Año inicio | 2015 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2015: Recomendado Favorablemente (Nuevo) |
| Monitoreado desde | 2014 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 39.767 empresas con menos de 5 años de antigüedad y con potencial de crecimiento.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Empresas | 849 | 834 | 1.001 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 22.922 | 21.115 | 18.857 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 102% | 96% | 100% |
| Presupuesto Final | 100% | 95% | 100% |

⁴⁰ SSAF: Subsidio semilla de asignación flexible

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|------------------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Capital Semilla | Emprendimientos beneficiados | 148 | 167 | 217 |
| Programa Regional de Apoyo al Emprendimiento (PRAE) | Emprendimientos beneficiados | 135 | 106 | 199 |
| Programa Start Up Chile | Emprendimientos beneficiados | 349 | 266 | 264 |
| Subsidio Semilla de Asignación Flexible para el apoyo de Emprendimientos de Desarrollo | Emprendimientos beneficiados | 53 | 49 | 77 |
| Subsidio Semilla de Asignación Flexible para el apoyo de Emprendimientos de Innovación | Emprendimientos beneficiados | 114 | 203 | 227 |
| Subsidio Semilla de Asignación Flexible para Emprendimientos de Innovación Social | Emprendimientos beneficiados | 50 | 38 | 16 |

Etapas del proceso de producción⁴¹

| Componente | Etapa | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|---------------------------------------|-------|-------|-------|
| Capital Semilla | Proyectos postulados | 5.430 | 2.798 | 4.561 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 119 | 119 | 120 |
| | Proyectos en ejecución | 148 | 167 | 156 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 69 | 61 |
| Programa Regional de Apoyo al Emprendimiento (PRAE) | Proyectos postulados | 723 | 610 | 1.051 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 148 | 203 | 131 |
| | Proyectos en ejecución | 135 | 106 | 135 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 42 | 64 |
| Programa Start Up Chile | Proyectos postulados | 2.012 | 1.725 | 2.217 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 341 | 245 | 250 |
| | Proyectos en ejecución | 349 | 266 | 105 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 158 | 215 | 159 |
| Subsidio Semilla ⁴² de Asignación Flexible para el apoyo de Emprendimientos de Desarrollo | Proyectos postulados | 0 | 0 | 53 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 0 | 0 | 13 |
| | Proyectos en ejecución | 2 | 2 | 27 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 4 |
| Subsidio Semilla ⁴² de Asignación Flexible para el apoyo de Emprendimientos de Innovación | Proyectos postulados | 6 | 17 | 25 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 4 | 9 | 12 |
| | Proyectos en ejecución | 16 | 23 | 33 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 0 |
| Subsidio Semilla ⁴² de Asignación Flexible para Emprendimientos de Innovación Social | Proyectos postulados | 32 | 15 | 16 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 10 | 7 | 8 |
| | Proyectos en ejecución | 10 | 14 | 15 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 7 |

⁴¹ Dentro de las etapas del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

⁴² Para los componentes asociados a Subsidio Semilla un proyecto puede involucrar más de un beneficiario.

IV. Resultados⁴³

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Creación de emprendimientos de “alto potencial de crecimiento” de sus ventas ⁴⁴ | $(\text{N}^\circ \text{ de emprendimientos beneficiados cuyos proyectos finalizan en t-1, que presentan una tasa de crecimiento anual de sus ventas sobre 20\% luego de entrar en operación} / \text{N}^\circ \text{ de emprendimientos beneficiados cuyos proyectos finalizaron en t-1}) * 100$ | Sin información | 18% (23/231) | 25% (81/322) |

⁴³ En relación al indicador de propósito, denominado Creación de emprendimientos de “alto potencial de crecimiento” de sus ventas este se cuantifica en 25%. El proceso para estimar el indicador no se considera robusto, ya que se envió el cuestionario vía web a 322 emprendimientos, teniendo una tasa de respuesta de un 28%.

⁴⁴ Véase “High growth enterprises: what governments can do to make a difference”, OCDE 2010.

Programa de Fomento a la Industria Audiovisual CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de fomento y tiene por objetivo que las empresas beneficiarias del programa accedan a financiamiento, público o privado, para la producción y distribución de sus proyectos audiovisuales luego de concluir su participación en el programa. Entrega cofinanciamiento a empresas con ventas anuales inferiores a 100.000 UF para proyectos de pre-inversión para cine, televisión y para proyectos de distribución audiovisual. Los proyectos a cofinanciar son seleccionados mediante concurso.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento productivo |
| Año inicio | Sin información |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2017: Objetado Técnicamente (Revisión de diseño) |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 800 empresas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Empresas | 102 | 162 | 134 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 12.430 | 11.464 | 15.958 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 108% | 111% | 209% |
| Presupuesto Final | 102% | 97% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Cofinanciamiento de Proyectos de Preinversión para TV | N° de Proyectos | 40 | 34 | 69 |
| Cofinanciamiento de Proyectos de Preinversión para Cine | N° de Proyectos | 34 | 75 | 83 |

Etapas del proceso de producción⁴⁵

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|------|------|
| Cofinanciamiento de Proyectos de Preinversión para TV | Proyectos postulados | 392 | 283 | 297 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 40 | 40 | 32 |
| | Proyectos en ejecución | 40 | 9 | 69 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 25 | 25 | 0 |
| Cofinanciamiento de Proyectos de Preinversión para Cine | Proyectos postulados | 433 | 435 | 619 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 34 | 40 | 34 |
| | Proyectos en ejecución | 34 | 45 | 71 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 21 | 30 | 12 |

IV. Resultados⁴⁶

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| Porcentaje de empresas acceden a financiamiento, público o privado, para la producción de proyectos audiovisuales, a partir de su participación en el programa. | $\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ empresas encuestadas beneficiadas por CORFO que acceden a financiamiento público o privado, para la producción de sus proyectos luego de terminar sus proyectos en t-2}}{\text{N}^\circ \text{ Total de Empresas beneficiarias encuestadas cuyos proyectos terminaron en t-2}} \right) * 100$ | Sin información | Sin información | Sin información |

⁴⁵ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

⁴⁶ El programa informó que espera cuantificar el indicador de propósito el año 2019.

Programa de Fomento Asociativo

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de fomento y tiene por objetivo que pequeñas y medianas empresas aumenten sus ventas mediante la superación de dificultades y problemas comunes que afecten su capacidad productiva (oferta de valor), a través de una estrategia asociativa de intervención y el desarrollo de capital social entre las empresas participantes. Para esto, el programa cofinancia asistencias técnicas a empresas pequeñas y medianas. El programa es administrado por un Agente Operador Intermedio y los proyectos son seleccionados mediante ventanilla abierta.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento productivo |
| Año inicio | 1992 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2017: Objetado Técnicamente (Reformulación) |
| Monitoreado desde | 2013 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada es de 784 empresas pequeñas y medianas que corresponde al promedio anual de las empresas que postulan al programa.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 734 | 623 | 688 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 5.857 | 5.860 | 6.183 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 99% | 78% | 125% |
| Presupuesto Final | 100% | 97% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|---------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Asistencia Técnica - Proyectos Asociativos de Fomento | Número de Proyectos | 196 | 155 | 170 |

Etapas del proceso de producción⁴⁷

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------|---------------------------------------|------|------|------|
| Asistencia Técnica | Proyectos postulados | 0 | 73 | 110 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 196 | 61 | 78 |
| | Proyectos en ejecución | 196 | 139 | 170 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 64 | 16 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 ⁴⁸ |
|--|---|-----------------|-----------------|--------------------|
| Porcentaje de empresas encuestadas que declaran haber aumentado sus ventas luego de un año de finalizada su participación en el Programa | $(N^{\circ} \text{ empresas beneficiarias encuestadas que declaran haber aumentado sus ventas después de 1 año de finalizado el proyecto (t-1)} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas participantes de los proyectos finalizados en t-2}) * 100$ | Sin información | Sin información | 46% (19/41) |

⁴⁷ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

⁴⁸ El indicador de propósito se calculó en base a las empresas que egresaron del programa el año 2015 y que al ser encuestadas declararon que un año después (2016) habían tenido un aumento en las ventas. Para la selección de la muestra se utilizó muestreo aleatorio.

Programa de Fomento Distribución Audiovisual

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El objetivo es apoyar el proceso de comercialización y distribución de producciones audiovisuales chilenas o coproducciones chilenas en territorio nacional y otros mercados. Los beneficiarios corresponden a empresas distribuidoras y/o productoras audiovisuales con ventas netas anuales igual o inferior a 100.000 UF.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento Productivo |
| Año inicio | Sin información |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | No aplica |
| Monitoreado desde | 2017 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada es de 483 empresas, que corresponden a aquellas en cuyo giro u objeto social se incluye la actividad audiovisual y posean un nivel de ventas anual igual o inferior a 100.000 UF.

| | Unidad de medida | 2017 |
|------------------------|------------------|--------|
| Población beneficiada | Empresas | 51 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 15.120 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2017 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 113% |
| Presupuesto Final | 100% |

III. Nivel de producción⁴⁹

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) |
|--|---------------------|------------------------|
| | | 2017 |
| Subsidios para exhibición y comercialización | Número de Proyectos | 76 |

Etapas del proceso de producción⁵⁰

| Componente | Etapa | 2017 |
|--|---------------------------------------|------|
| Subsidios para exhibición y comercialización | Proyectos Postulados | 161 |
| | Proyectos Seleccionados (adjudicados) | 42 |
| | Proyectos en ejecución | 42 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 34 |

⁴⁹ La diferencia entre las empresas beneficiarias (51), y los proyectos realizados durante el año 2017 (76) se debe a que algunas empresas fueron beneficiadas con más de un proyecto.

⁵⁰ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Programa de Formación para la Competitividad CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de fomento y tiene como objetivo fortalecer el capital humano a través del cierre de brechas, el aumento en calidad y/o cantidad el trabajo calificado, formación de competencias y aprendizajes de la fuerza laboral actual o potencial de sectores productivos. El programa provee becas de capacitación, de certificación de competencias laborales y además becas de pasantías escolares en el extranjero. El programa es ejecutado por Agentes Operadores Intermedios, a quienes Corfo traspasa los recursos.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Productividad RRHH |
| Año inicio | Sin información |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2018: RF (Revisión de diseño) |
| Monitoreado desde | 2013 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto⁵¹

La población objetivo identificada corresponde a 599.450 personas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|-------|--------|-------|
| Población beneficiada | Personas | 590 | 365 | 3.433 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 9.067 | 11.522 | 1.477 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 90% | 79% | 112% |
| Presupuesto Final | 99% | 100% | 100% |

⁵¹ La población beneficiada para los años 2016 y 2017 corresponde solo a las becas que efectivamente tienen alumnos previamente matriculados y no considera las becas (cupos) transferidas a Agentes Operadores Intermedios (AOI) sin alumnos matriculados.

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--------------------------|--------------------|---------------------|------|-------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Becas para Capacitación | N° de Matriculados | 435 | 250 | 770 |
| Becas para Certificación | N° de Matriculados | 46 | 0 | 2.663 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------------|---|------|-------|-------|
| Becas para Capacitación | Postulación | 697 | 403 | 3.328 |
| | Selección | 493 | 329 | 1.362 |
| | Becados | 435 | 250 | 770 |
| | Egresados | 363 | 179 | 160 |
| | Desertores | 72 | 36 | 0 |
| | Becas transferidas a operadores intermedios pero sin alumnos matriculados | | 2.813 | 1.631 |
| Becas para Certificación | Postulación | 46 | 0 | 4.837 |
| | Selección | 46 | 0 | 4.818 |
| | Becados | 46 | 0 | 2.663 |
| | Egresados | 46 | 0 | 2.326 |
| | Desertores | 0 | 0 | 0 |
| | Becas transferidas a operadores intermedios pero sin alumnos matriculados | | 591 | 98 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|---|------------------|----------------------|----------------------|
| Porcentaje de beneficiarios que mejoran sus competencias (aprueban cursos y certificaciones realizadas en año t) | $(\text{N}^\circ \text{ de beneficiarios que aprueban los cursos de capacitación o se certifican en t} / \text{N}^\circ \text{ total de beneficiarios en t}) * 100$ | 83% (363/435) | 86% (2.522/2.922) | 88% (3.948/4.497) |

Programa de Fortalecimiento para Intermediarios Financieros No Bancarios

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

La iniciativa tiene como finalidad contribuir a que Intermediarios Financieros No Bancarios (IFNB) mejoren sus capacidades de administración de activos, gestión de riesgos (operativo, de liquidez, de crédito, etc.) y gobierno corporativo de modo de mejorar su perfil de riesgo y elevar su desempeño financiero. El Programa consta de 2 etapas: Diagnóstico y Desarrollo. La primera busca identificar las brechas de gestión y financieras del IFNB y la segunda consiste en la implementación de un Plan de Fortalecimiento, que permita disminuir las brechas detectadas en la Etapa de Diagnóstico.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento Productivo |
| Año inicio | 2017 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2017: Recomendado Favorablemente (Nuevo) |
| Monitoreado desde | 2017 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2017⁵²

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 68 Cooperativas de Ahorro y Crédito e Instituciones Microfinancieras.

| | Unidad de medida | 2017 |
|-------------------------------|------------------|------|
| Población beneficiada | Empresas | 0 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 0 |

⁵² El Servicio informó que durante el año 2017 el programa estuvo en etapa de diseño por lo que solo ejecutó gasto administrativo y no transferencias a las instituciones financieras no bancarias, de este modo, tanto la población beneficiada así como los niveles de producción del programa fueron iguales cero. El programa abrió la ventanilla de postulación en noviembre del 2017, habiendo postulado tres instituciones, de las cuales una fue adjudicada, que será financiada con recursos del presupuesto 2018.

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2017 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 6% |
| Presupuesto Final | 31% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) |
|--|-------------------------------|---------------------|
| | | 2017 |
| Cofinanciamiento a proyectos de fortalecimiento de entidades beneficiarias | Número de Proyectos Aprobados | 0 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2017 |
|--|---------------------------------------|------|
| Cofinanciamiento a proyectos de fortalecimiento de entidades beneficiarias | Proyectos Postulados | 3 |
| | Proyectos Seleccionados (adjudicados) | 1 |
| | Proyectos en ejecución | 0 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2017 |
|--|---|---------|
| Porcentaje de IFNB que mejoran su perfil de riesgo | $(\text{Número de IFNB que logran mejorar su índice de vencimiento} / \text{Número de IFNB que participan del Programa}) * 100$ | No mide |

Programa de Inversión Productiva - IPRO

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El programa es parte de la política de fomento de inversiones y tiene por objetivo la materialización de proyectos de inversión productiva privada de pequeñas empresas, para favorecer la reactivación económica y el emprendimiento, mediante la entrega de un subsidio para su ejecución. Dicho subsidio, puede ser usado por los beneficiarios (empresas) para cofinanciar inversiones. El programa se administra a través de Agentes Operadores Intermedios asignados por Corfo.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Trasferencia Tecnológica |
| Año inicio | Sin información |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2017: Objetado Técnicamente (Nuevo) |
| Monitoreado desde | 2016 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 382 empresas.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|--------|--------|
| Población beneficiada | Empresas | 123 | 302 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 20.257 | 25.682 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 46% | 490% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|---|-----------------------|---------------------|------|
| | | 2016 | 2017 |
| Cofinanciamiento de Proyectos de Inversión Productiva | Proyectos financiados | 123 | 302 |

Etapas del proceso de producción⁵³

| Componente | Etapas | 2016 | 2017 |
|--|---------------------------------------|------|------|
| Cofinanciamiento de iniciativas de impacto estratégico | Proyectos postulados | 15 | 4 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 15 | 4 |
| | Proyectos en ejecución | 16 | 11 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|-------------------------------------|---|-----------------|---------------------------------|
| Apalancamiento de recursos privados | $\frac{\text{Monto de recursos privados invertidos en proyectos de inversión aprobados en año } t}{\text{Monto de recursos públicos invertidos en proyectos de inversión aprobados en año } t}$ | Sin Información | 2 (MM\$15.028/ MM\$7.157) |

⁵³ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Programa de Subsidio a la Operación Oferta de Atención al Emprendimiento

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa forma parte de la política de emprendimiento y tiene por objetivo que emprendedores y nuevas empresas que acceden a servicios especializados presenten incrementos en sus ventas. Para lo cual entrega cofinanciamiento para la operación de plataformas de apoyo a emprendedores, que provean servicios de asistencia técnica, infraestructura física, capacitación en materia de gestión, de negocios y para el desarrollo de habilidades empresariales de los emprendedores, acceso a redes de mentores y de negocios. Este programa también apoyará a los emprendedores para que puedan acceder a mecanismos públicos y privados de financiamiento, además de fortalecerlos en sus etapas iniciales para que logren sostenerse y crecer en las primeras fases de introducción al mercado.

| Caracterización | |
|-----------------|----------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Emprendimiento |
| Año inicio | 2015 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2015: Recomendado Favorablemente (Nuevo) |
| Monitoreado desde | 2015 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 9.204 empresas con ventas menores a 100.000 UF.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|--------|-------|-------|
| Población beneficiada | Empresas | 777 | 2.693 | 2.970 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 13.476 | 4.076 | 3.626 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 106% | 106% | 105% |
| Presupuesto Final | 100% | 101% | 99% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|---|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Apoyo a la aceleración de sectores estratégicos | N° de proyectos financiados | 5 | 6 | 12 |
| Apoyo a la articulación y operación de redes de mentores | N° de redes de mentores | 7 | 11 | 15 |
| Plataformas para el emprendimiento | N° de plataformas | 44 | 35 | 41 |
| Programa de Apoyo al Entorno para el Emprendimiento | N° de proyectos financiados | 69 | 71 | 73 |
| Programas para el Desarrollo de Emprendimientos Sociales e Inclusión | N° de proyectos financiados | 18 | 28 | 13 |
| Redes y Fondos para la operación | N° de redes de inversionistas ángeles y de fondos de inversión temprano | 1 | 9 | 8 |
| Subsidio para la Coordinación de la actividad Emprendedora | N° de proyectos financiados | 11 | 11 | 7 |

Etapas del proceso de producción⁵⁴

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|---|------|------|------|
| Apoyo a la aceleración de sectores estratégicos | Proyectos postulados | 6 | 9 | 14 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 5 | 4 | 4 |
| | Proyectos en ejecución | 5 | 6 | 7 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 5 |
| Apoyo a la articulación y operación de redes de mentores | Proyectos postulados | 15 | 15 | 29 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 7 | 10 | 15 |
| | Proyectos en ejecución | 7 | 11 | 15 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 1 | 0 |
| Plataformas para el emprendimiento | N° Instituciones que postulan | 68 | 76 | 17 |
| | N° Instituciones Seleccionadas (adjudicadas) | 30 | 17 | 8 |
| | Incubadoras de Negocios en ejecución | 16 | 19 | 14 |
| | Aceleradoras de negocios en ejecución | 0 | 2 | 1 |
| | Espacios de cowork en ejecución | 24 | 9 | 22 |
| | Hub globales y centros de innovación en ejecución | 4 | 5 | 4 |
| Programa de Apoyo al Entorno para el Emprendimiento | Proyectos postulados | 263 | 376 | 199 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 75 | 110 | 48 |
| | Proyectos en ejecución | 69 | 71 | 73 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 20 | 0 |

⁵⁴ Dentro de las etapas del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

| | | | | |
|--|---------------------------------------|----|----|----|
| Programas para el Desarrollo de Emprendimientos Sociales e Inclusión | Proyectos postulados | 48 | 75 | 41 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 24 | 21 | 5 |
| | Proyectos en ejecución | 18 | 28 | 13 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 0 |
| Redes y Fondos para la operación | Proyectos postulados | 1 | 15 | 13 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 0 | 9 | 7 |
| | Proyectos en ejecución | 0 | 9 | 8 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 | 0 |
| Subsidio para la Coordinación de la actividad Emprendedora | Proyectos postulados | 17 | 0 | 16 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 12 | 0 | 7 |
| | Proyectos en ejecución | 11 | 11 | 7 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 2 | 0 |

IV. Resultados⁵⁵

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|---|-----------------|-----------|--------------------|
| Aumento porcentual promedio de las ventas de los emprendimientos atendidos | Sumatoria (Crecimiento porcentual de las ventas del emprendimiento i apoyado en el año t entre el año t y el año t+2)/N° total de emprendimientos apoyados en t | Sin información | No aplica | 1.003% (68.182/68) |

⁵⁵ Para el cálculo de este indicador se consideraron los beneficiarios del componente Plataformas para el Emprendimiento, en particular incubadoras (es decir no representa a beneficiarios de todos los componentes) y corresponden a beneficiarios que ingresaron al programa el año 2014. Adicionalmente, el indicador presenta problemas de representatividad de los beneficiados, ya que de los 681 emprendedores que recibieron beneficios el año 2014, solo son considerados 68 en el indicador, lo anterior debido a que para 470 emprendedores que fueron atendidas por las incubadoras los datos sobre las ventas no fueron reportados a Corfo. Adicionalmente, de los que sí se obtuvo información sobre las ventas solo 46 emprendedores alcanzaron a tener un año de ventas.

Programa Grupos de Transferencia Tecnológica CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de fomento y tiene por objetivo que pequeñas y medianas empresas del sector silvoagropecuario, incorporen tecnologías en sus procesos productivos, para lo cual entrega a las empresas cofinanciamiento para proyectos de asistencia técnica. Los proyectos son seleccionados bajo la modalidad de ventanilla abierta.

| Caracterización | | Evaluaciones | |
|-----------------|--------------------|-------------------|--|
| Eje | Crecimiento | Ex Ante de diseño | 2016: Objetado Técnicamente (Revisión de diseño) |
| Ámbito | Fomento productivo | Monitoreado desde | 2013 |
| Año inicio | Sin información | Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 22.643 empresas del sector silvoagropecuario cuyas ventas sean inferiores a UF 100.000 anuales y no sean beneficiarios de INDAP.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|------------------|------|-------|------|
| Población beneficiada | Empresas | 521 | 135 | 43 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 911 | 1.096 | 828 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|-----------|-------------------------|
| Presupuesto Inicial | 38% | No aplica | No aplica ⁵⁶ |
| Presupuesto Final | 100% | No aplica | 100% |

⁵⁶ El programa no presenta presupuesto inicial, puesto que en la planificación inicial se estimó que los proyectos de arrastre no seguirían con su ejecución, situación que no ocurrió, por lo que se reasignó presupuesto para abordar dichos compromisos.

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|---------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Asistencia Técnica - Grupos de Transferencia Tecnológica | Número de Proyectos | 45 | 12 | 4 |

Etapas del proceso de producción⁵⁷

| Componente | Etapas | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------|---------------------------------------|------|------|------|
| Asistencia Técnica | Proyectos postulados | 47 | 0 | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 45 | 0 | 0 |
| | Proyectos en ejecución | 41 | 11 | 4 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 4 | 1 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|---|-----------|-----------|------|
| Porcentaje de empresas encuestadas que incorporan tecnologías en sus procesos luego de su participación en el Programa | $\frac{(\text{N}^\circ \text{ de empresas beneficiarias encuestadas en t que incorporan tecnologías (prácticas de manejo silvoagropecuario, utilización de maquinarias, uso de software de gestión y/o buenas prácticas medioambientales, laborales y sanitarias)} / \text{N}^\circ \text{ de empresas participantes de proyectos finalizados en t-1}) * 100}{1}$ | No aplica | No aplica | 82% |

⁵⁷ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

Programa Scale Up - Expansión

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa forma de la política de emprendimiento y tiene por objetivo apoyar el crecimiento de emprendimientos innovadores en etapas de escalamiento con potencial de crecimiento de sus ventas, y que hayan finalizado las etapas de creación y puesta en marcha. Para ello se entrega un subsidio a los emprendedores que han sido beneficiarios de otros programas de CORFO, para que cofinancien actividades de alto potencial de crecimiento (entre ellas la internacionalización) y mentorías. Estos subsidios son entregados a través de concursos.

| Caracterización | |
|-----------------|----------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Emprendimiento |
| Año inicio | 2016 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|---|
| Ex Ante de diseño | 2018: Recomendado Favorablemente (Revisión de diseño) |
| Monitoreado desde | 2016 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 1.033 empresas, que corresponde a beneficiarios anteriores de programas de Corfo, que tengan una antigüedad no mayor a seis años, que presenten ventas entre \$20 y \$600 millones durante los últimos 12 meses y que no hayan levantado capital por más de \$100 millones el último año.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|------------------------|------------------|--------|--------|
| Población beneficiada | Personas | 62 | 34 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 35.053 | 62.958 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 171% | 151% |
| Presupuesto Final | 171% | 100% |

III. Nivel de producción⁵⁸

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|----------------------------------|-----------------------------|---------------------|------|
| | | 2016 | 2017 |
| Financiamiento para escalar | Emprendimientos financiados | No aplica | 34 |
| Mentoría | Emprendimientos financiados | No aplica | 34 |
| Comunidad Start-Up Chile | Emprendimientos financiados | No aplica | 34 |
| Voucher Estratégico - Financiero | Emprendimientos financiados | No aplica | 0 |

Etapas del proceso de producción⁵⁹

| Componente | Etapas | 2016 | 2017 |
|-----------------------------|---------------------------------------|------|------|
| Financiamiento para escalar | Proyectos postulados | 222 | 153 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 36 | 32 |
| | Proyectos en ejecución | 54 | 32 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 8 | 2 |

⁵⁸ En el proceso de evaluación ex ante 2018 (realizado el año 2017) el único componente que presentaba el programa fue desagregado en cuatro componentes, por lo que no es posible establecer los valores asociados a la producción y gasto de esos componentes para el año 2016.

⁵⁹ Dentro de los logros del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

IV. Resultados⁶⁰

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|----------------------------------|---|---------|---------|
| Levantamiento de capital privado | (N° de emprendimientos beneficiados por el Programa que hayan finalizado la ejecución del proyecto en t-2, que lograron levantar capital privado en t por al menos \$ 100 millones/N° total de emprendimientos beneficiados por el Programa cuyos proyectos finalizaron en t-2)*100 | No Mide | No Mide |

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|-----------------------|---|---------|---------|
| Crecimiento de ventas | N° de emprendimientos beneficiados por el Programa que hayan finalizado la ejecución del proyecto en t-1 y lograron una tasa de crecimiento en t de al menos 30% en las ventas con un mínimo de \$ 60 millones/ N° total de emprendimientos beneficiados por el Programa cuyos proyectos finalizaron en t-1 | No Mide | No Mide |

⁶⁰ Ambos indicadores no puede ser calculados todavía, puesto que el programa no tiene la suficiente antigüedad (iniciado el año 2016).

Programa Territorial Integrado

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El Programa busca apoyar la coordinación y articulación de acciones y proyectos que potencien selectivamente cadenas de valor territoriales en que existan potencialidades efectivas de escalamiento productivo e impacto en las economías regionales/locales. Los proyectos de Programa Territorial Integrado son levantadas desde las Direcciones Regionales (DR) de CORFO, de acuerdo a las vocaciones productivas de la región.

| Caracterización | | Evaluaciones | |
|-----------------|--------------------|-------------------|--|
| Eje | Crecimiento | Ex Ante de diseño | 2018: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño) |
| Ámbito | Fomento Productivo | Monitoreado desde | 2016 |
| Año inicio | 2016 | Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos tres años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 196 sectores económicos.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|---------------------|--------|--------|
| Población beneficiada | Sectores económicos | 13 | 17 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 56.958 | 79.758 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 67% | 228% |
| Presupuesto Final | 89% | 100% |

III. Nivel de producción⁶¹

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|---|-----------------------------|---------------------|------|
| | | 2016 | 2017 |
| Validación Estratégica | N° de Proyectos Financiados | No aplica | 7 |
| Implementación de Modelo de Gestión Territorial | N° de Proyectos Financiados | No aplica | 11 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2016 | 2017 |
|--|---------------------------------------|-----------|------|
| Validación Estratégica (N° de Proyectos Financiados) | Proyectos postulados | No aplica | 7 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | No aplica | 7 |
| | Proyectos en ejecución | No aplica | 7 |
| | Proyectos terminados (rendición) | No aplica | 0 |
| Implementación de Modelo de Gestión Territorial (N° de Proyectos Financiados) | Proyectos postulados | No aplica | 12 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | No aplica | 11 |
| | Proyectos en ejecución | No aplica | 11 |
| | Proyectos terminados (rendición) | No aplica | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|---|--|-------------------------|--------------------|
| Porcentaje de empresas, de diferentes eslabones de las cadenas de valor intervenidas, que participan como asociadas y/o beneficiarias en el modelo de gestión territorial implementado. | $(\text{Número de empresas que participan como asociadas y/o beneficiarias en el sistema de gestión territorial implementado en año } t / \text{Total de empresas identificadas en la cadena de valor en año } t_0) * 100$ | No aplica ⁶² | 17% (713/4.195) |

⁶¹ Se revisó el diseño de este programa en el proceso de evaluación ex ante 2018, producto de la cual para el año 2017 los bienes o servicios que entrega el programa fueron separados en dos componentes.

⁶² El Programa en su diseño vigente el año 2016 no contaba con un indicador de propósito que midiera su resultado.

Programa Transferencia Tecnológica

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa, es parte de la política de innovación y tiene por objetivo fortalecer las capacidades de gestión en los actores del Sistema Nacional de Innovación en materia de propiedad intelectual y comercialización de tecnologías. Para ello se entregan recursos a universidades y centros tecnológicos que cuenten con un portafolio de proyectos de I+D, para subsidiar el fortalecimiento de capital humano en transferencia tecnológica, la formación y consolidación de las oficinas de transferencia y licenciamiento (OTL) y los HUB de transferencia tecnológica.

| Caracterización | |
|-----------------|---------------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Transferencia tecnológica |
| Año inicio | 2010 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2018: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño) |
| Monitoreado desde | 2016 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos tres años |

MONITOREO 2016-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 64 Universidades y Centros Tecnológicos.

| | Unidad de medida | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|--------------------------------------|---------|---------|
| Población beneficiada | Universidades y Centros Tecnológicos | 25 | 24 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 200.958 | 183.118 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 115% | 100% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|---|--|---------------------|------|
| | | 2016 | 2017 |
| HUBs de Transferencia Tecnológica para la comercialización de tecnologías provenientes de Universidades y Centros de I+D, en mercados internacionales | N° de entidades apoyadas | 3 | 3 |
| Oficinas de Transferencia y Licenciamiento (OTL) para la comercialización de tecnologías en mercado nacional y vinculación con la industria nacional | OTL en funcionamiento con apoyo de CORFO | 21 | 21 |

Etapas del proceso de producción⁶³

| Componente | Etapas | 2016 | 2017 |
|---|---------------------------------------|------|------|
| HUBs de Transferencia Tecnológica para la comercialización de tecnologías provenientes de Universidades y Centros de I+D, en mercados internacionales | Proyectos postulados | 0 | 0 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 3 | 0 |
| | Proyectos en ejecución | 3 | 3 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 |
| Oficinas de Transferencia y Licenciamiento para la comercialización de tecnologías en mercado nacional y vinculación con la industria nacional | Proyectos postulados | 15 | 9 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | 15 | 7 |
| | Proyectos en ejecución | 21 | 21 |
| | Proyectos terminados (rendición) | 0 | 0 |

⁶³ Dentro de las etapas del proceso de producción solo se consideran los proyectos que recibieron recursos del presupuesto del año correspondiente. En ese sentido el ciclo de vida de los proyectos no necesariamente se condice con el flujo financiero de los mismos, por lo que los proyectos de arrastre no necesariamente recibirán recursos en el periodo siguiente.

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|--|-------------------------|----------------|
| Promedio de licencias por OTL | N° de licencias (basadas en propiedad intelectual de propiedad de la población beneficiaria) en año t/N° instituciones beneficiarias con proyecto vigente en año t | No aplica ⁶⁴ | 1,5 (32/21) |

⁶⁴ En el monitoreo del año 2016 no se requirió información de este indicador puesto que el programa no había ingresado al proceso de evaluación ex ante de diseño de Dipres, por lo tanto no contaba con este indicador vigente.

Programas Estratégicos de Especialización Inteligente para la Competitividad

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Los Programas Estratégicos de Especialización Inteligente (PEEI), buscan contribuir a mejorar la competitividad de una actividad económica y/o plataforma habilitante, en ámbitos donde existe alto potencial de generación de valor o crecimiento, mediante un proceso de diálogo y coordinación, que busca identificar brechas y oportunidades, tanto a nivel productivo como tecnológico, que estén limitando el crecimiento. Los PEEI tienen como característica contar con un alcance nacional, territorial y/o regional, y buscan generar alianzas público-privadas basadas en la generación de capital social, la colaboración y la confianza entre los participantes de cada Programa.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento Productivo |
| Año inicio | 2014 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | 2015: Recomendado Favorablemente (Reformulación) |
| Monitoreado desde | 2014 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 71 Sectores Estratégicos.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|
| Población beneficiada | Sectores estratégicos | 29 | 30 | 28 |
| Gasto por beneficiario | Miles 2017 | 283.632 | 271.293 | 266.064 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 129% | 91% | 98% |
| Presupuesto Final | 97% | 99% | 98% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|--|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Diagnóstico de la Oportunidad y determinación de Brechas | Número de estudios | 31 | 1 | 0 |
| Hojas de Ruta diseñadas | Número de Informes | 31 | 1 | 0 |
| Implementación de Acciones de Cierre de Brecha | Acciones de Cierre de Brechas | 0 | 28 | 28 |
| Presentación de propuestas para el apalancamiento de fondos públicos y privados | Propuestas de apalancamiento de fondos | 31 | 1 | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 ⁶⁵ |
|--|---|-----------------|-----------------|--------------------------------------|
| Porcentaje de recursos invertidos (públicos y privados) que son apalancados desde el sector privado, a través de proyectos o iniciativas para el cierre de brechas identificadas | $(\text{Total recursos invertidos por sector privado} / \text{total recursos invertidos por sector público y privado}) * 100$ | Sin información | Sin información | 45% (MM\$132.164/ MM\$291.992) |

⁶⁵ Las cifras (numerador y denominador) corresponden al acumulado de proyectos e iniciativas asociadas a las hojas de ruta de los Programas Estratégicos cuyas fuentes de financiamiento son efectivamente públicas y privadas.

Refinanciamiento Verde Sustentable

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

El objetivo del Programa es el refinanciamiento de créditos de largo plazo y operaciones de leasing financiero, que otorguen los intermediarios financieros para las inversiones que realicen las empresas privadas, para proyectos destinados a: generación eléctrica de energías renovables no convencionales (ERNC); iniciativas de empresas destinados al auto-abastecimiento en base a ERNC; e iniciativas de empresas relacionados con la optimización del uso energético y la reducción de costos asociados al uso de la energía.

| Caracterización | | Evaluaciones | |
|-----------------|-----------------|-------------------|--|
| Eje | Crecimiento | Ex Ante de diseño | 2018: Objetado Técnicamente (Revisión de diseño) |
| Ámbito | Energía | Monitoreado desde | 2017 |
| Año inicio | Sin información | Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos tres años |

MONITOREO 2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde 1.028 empresas con ventas de hasta 600.000 UF al año y que busquen financiamiento para proyectos de generación o autoabastecimiento en base a ERNC o quieran realizar iniciativas relacionados con la optimización del uso energético y la reducción de costos asociados al uso de la energía.

| | Unidad de medida | 2017 |
|------------------------|------------------|-----------|
| Población beneficiada | Empresas | 5 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 8.323.390 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2017 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 53% |
| Presupuesto Final | 85% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) |
|---|----------------------------------|------------------------|
| | | 2017 |
| Crédito para Proyectos de Energías Renovables No Convencionales (Número de empresas beneficiarias) | Número de empresas beneficiarias | 5 |
| Crédito para Proyectos de Eficiencia Energética (Número de empresas beneficiarias) | Número de empresas beneficiarias | 0 |
| Crédito Solar (Número de empresas beneficiarias) | Número de empresas beneficiarias | 0 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2017 |
|---|---|------|
| Tasa de interés promedio ponderada créditos | (Sumatoria [tasa de interés promedio de los préstamos otorgados por IF i]/Total de IF que operan el programa)*100 | 4% |

Subsidio a la Movilización de Garantías

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN

Este programa es parte de la política de fomento y busca apoyar la profundización del mercado de movilización de garantías. Para ello entrega a las Instituciones de Garantías Recíprocas (IGR) un subsidio orientado a pagar los gastos de la movilización de garantías de las empresas con ventas anuales de hasta UF100.000.

| Caracterización | |
|-----------------|--------------------|
| Eje | Crecimiento |
| Ámbito | Fomento productivo |
| Año inicio | 2007 |

| Evaluaciones | |
|-------------------|--|
| Ex Ante de diseño | Sin evaluación ex ante |
| Monitoreado desde | 2012 |
| Ex Post | Sin evaluación ex post en los últimos cinco años |

MONITOREO 2015-2017

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 1.197 empresas.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|------------------|------|------|-------|
| Población beneficiada | Personas | 13 | 4 | 10 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2018 | 262 | 411 | 1.667 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 75% | 3% | 99% |
| Presupuesto Final | 75% | 37% | 99% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|-------------------|---------------------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| Subsidio Corfo otorgado para la movilización de garantías | N° de Operaciones | 13 | 6 | 10 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|--|------|------|------|
| N° de Garantías movilizadas con subsidio. | N° de número de garantías movilizadas con subsidio | 13 | 10 | 16 |

Glosario de Términos

- Calificación de evaluación Ex Post de programas
 - Buen Desempeño: el programa presenta resultados positivos y significativos a nivel intermedio y final, así como también en las dimensiones diseño, gestión y producto.
 - Desempeño Suficiente: el programa tiene resultados positivos que dan cuenta de sus objetivos, sin embargo presenta debilidades en alguna(s) de las dimensiones evaluadas.
 - Desempeño Insuficiente: el programa presenta resultados insuficientes y/o muestra debilidades en las dimensiones evaluadas que no le permiten dar cuenta de sus objetivos.
 - Resultados no Demostrados: la evaluación no entrega información suficiente que permita obtener resultados concluyentes respecto del desempeño del programa.

- Calificación evaluación Ex Ante de programas
 - Recomendado Favorablemente (RF): obtuvo categoría “Suficiente” en cada pilar de la evaluación.
 - Objetado Técnicamente (OT): obtuvo categoría “Insuficiente” en al menos un pilar de la evaluación.
 - Falta Información (FI): aquellos programas que no puedan ser evaluados con la información proporcionada.

- Componentes: bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios directos o indirectos por un programa o iniciativa programática.

- Gasto por beneficiario: corresponde al gasto ejecutado por el programa o iniciativa programática en el año respectivo, dividido por el número de beneficiarios efectivos de dicho año. El gasto informado, puede provenir de más de una fuente de financiamiento, tales como: presupuesto asignado directamente al programa (Servicio Público) a través de la Ley de Presupuestos, así como transferencias de otros Servicios Públicos y/o Gobiernos Regionales, entre otros.

- Iniciativa programática: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer en forma regular ciertos bienes y/o servicios a beneficiarios de la sociedad civil o de otras instituciones del Estado. Dichas iniciativas si bien pueden basar su diseño en una hipótesis de cambio y abordar problemas de carácter público, tienen un alcance (resultado esperado) más acotado que los programas, por lo que no requieren identificar ni medir resultados intermedios y finales. Debido a lo anterior, para algunas iniciativas programáticas no es relevante definir una población objetivo y/o indicadores de resultado intermedio o resultado final.

- Indicador de propósito: indicador de desempeño que permite medir el resultado final o efecto en la población afectada por el problema que dio origen al programa.

- Nivel de producción: cuantificación de la cantidad de bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios del programa o iniciativa programática.

- No aplica: cuando no se considera pertinente requerir determinada información (por ejemplo, un componente que no se ejecutó en un año determinado).
- No mide: cuando no es posible cuantificar el indicador por las características propias del diseño de un programa.
- No monitoreado: cuando un programa o iniciativa programática no fue monitoreado en el año de referencia.
- Oferta programática: conjunto de bienes y servicios agregados bajo una estructura de programa o iniciativa programática que genera y entrega una Institución Pública en el marco de su misión y mandato legal.
- Población beneficiada: es aquella parte de la población objetivo que fue efectivamente atendida por el programa en un año determinado.
- Población objetivo: corresponde a las personas (u otra unidad de medida pertinente) que cumplen con los criterios de focalización y que, por lo tanto, el programa planifica atender en un plazo determinado.
- Porcentaje de ejecución: relación porcentual entre el gasto anual efectivo y el presupuesto inicial o final, según corresponda.
- Presupuesto inicial: corresponde al presupuesto aprobado por la Ley de Presupuestos del año respectivo, y vigente al inicio del año fiscal. Este monto puede estar identificado explícitamente en la Ley de Presupuestos, si coincide con un programa presupuestario o con una asignación específica, o en su defecto, corresponder a una estimación de gasto del Servicio Público responsable del programa.
- Presupuesto final: corresponde al gasto definido en el presupuesto inicial, más la totalidad de las modificaciones introducidas a dicho presupuesto a diciembre de cada año. Si el presupuesto inicial es aprobado a través de la Ley de Presupuestos, las modificaciones se realizan por medio de decretos emitidos por el Ministerio de Hacienda.
- Programa: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer ciertos bienes y/o servicios, tendientes a lograr un propósito específico en una población objetivo, de modo de resolver un problema que la afecte.
- Programa nuevo: programa que presenta un nuevo propósito (resultado esperado) y que no ha recibido recursos anteriormente en la Ley de Presupuestos.
- Propósito: resultado principal que pretende alcanzar el programa, entendido como un efecto o cambio positivo en la población afectada por el problema que dio origen al programa.

- Reformulación de programa: programa ya existente que manteniendo su propósito (resultado esperado), introduce cambios en algunos elementos claves de su diseño (componentes, estrategia, modalidad de producción, población objetivo, etc.).
- Revisión de diseño: Corresponde a un programa en ejecución y que sin embargo no cuenta con una evaluación ex ante, por lo que es sometido a una revisión de su diseño lógico para que DIPRES le asigne una calificación, según corresponda.
- Sin información: se solicitó la información en el marco del proceso de monitoreo respectivo (a través de un Oficio del Director de Presupuesto) y ésta no fue provista por el Servicio.