



REPORTES EVALUACIÓN EX ANTE DE PROGRAMAS PÚBLICOS

FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2019

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
COMISIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y
TECNOLÓGICA

DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA

DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA

DIPRES

2018

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

Programa de Inserción de Investigadores

COMISIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA

Reformulado

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El programa busca fortalecer institucionalmente a las entidades chilenas que realizan I+D+i, estimulando el mejoramiento de la calidad de los investigadores tanto en la academia como en la empresa. El programa opera a través de fondos concursables que financian proyectos de tesis de doctorado en la industria; inserción de nuevos investigadores en el sector productivo y la subvención a la instalación de investigadores en la academia. En estos concursos participan universidades, centros de investigación y empresas que poseen capacidad de investigación.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Contribuir al fortalecimiento institucional de las entidades chilenas que realizan I+D+i, estimulando el mejoramiento de la calidad de los investigadores tanto en la academia como en la empresa.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Subvención a la Instalación en la Academia	proyectos	6.908.514	142	48.652
Inserción en el Sector Productivo	proyectos	799.493	37	21.608
Tesis de Doctorado en el Sector Productivo	proyectos	237.600	12	19.800
Gasto Administrativo		43.212		
Total		7.988.819		
Porcentaje gasto administrativo		0,5%		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 1.127 empresas, instituciones privadas sin fines de lucro y universidades que realizan I+D+i.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresa	Que deseen potenciar sus actividades de investigación y/o desarrollo tecnológico y/o desarrollar una línea de I+D+i.
Centro/instituto científico tecnológico	Que su actividad principal consista en la investigación y/o desarrollo tecnológico.
Universidad chilena	Con acreditación institucional de, al menos, 3 años. Excepcionalmente podrán postular las universidades estatales recientemente creadas.
Universidad chilena	Acreditadas en doctorado.

III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	203	203	203	203
Población Beneficiaria	53	55	55	55
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	5%	5%	5%	5%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	26%	27%	27%	27%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje de proyectos exitosos	$(\text{Proyectos con informe final aprobado sin observaciones en año } t / \text{Total de proyectos con informe final presentado en año } t) * 100$	Sin información	Sin información	Sin información

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa fue objetado por deficiencias en todos los ejes de evaluación. Debe especificar qué debilidades de las instituciones que realizan I+D+i se abordan, para luego definir resultados medibles a nivel de propósito. Adicionalmente, debe señalar concretamente en qué consiste su reformulación y su respectiva justificación.	
Diagnóstico del problema	El programa no identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver. Define como tal a la debilidad de las instituciones académicas y empresariales que realizan I+D+i., sin especificar cuáles debilidades abordará en particular.	I
Población	El programa debe especificar qué debilidades aborda para evaluar la pertinencia de la población potencial identificada, de los criterios de focalización y otros aspectos de ese pilar de evaluación.	I
Objetivos y seguimiento	Se debe explicar qué se entiende por fortalecimiento institucional e identificar una unidad de medida que permita medir el logro de este propósito (hito de cumplimiento). Dicha definición tiene que ser consistente con las debilidades específicas definidas en el problema central. No se especifica a qué corresponde un proyecto exitoso y por qué esta definición es una medición del logro del propósito. Adicionalmente, no es claro cómo los proyectos con informe final aprobado sin observaciones se consideran exitosos.	I
Estrategia y componentes	El programa no describe adecuadamente su estrategia de intervención ya que sólo se limita a indicar que se trata de fondos concursables, sin entregar fundamentos cómo se logra el propósito a través de la provisión de los componentes del programa.	I
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión¹

N°2

¹ Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.