



**REPORTES EVALUACIÓN EX ANTE DE PROGRAMAS PÚBLICOS**

**FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2019**

**MINISTERIO DE ECONOMÍA, FOMENTO Y TURISMO**  
**CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN**

**DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA**

**DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA**

**DIPRES**

**2018**

## Índice de Programas Evaluados

Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático	1
Apoyo a Instituciones de Garantía Recíproca	4
Centros de Excelencia Internacional para la Competitividad	7
Ciencia e Innovación para el 2030	10
Comité de Desarrollo de la Industria de la Energía Solar	14
Comité de Desarrollo y Fomento Indígena	17
Contratos de Impacto Social	21
Crédito Mipyme	24
Crédito Verde	28
Créditos para Estudios de Postgrado	31
Programa de Apoyo a Iniciativas de Inversión Tecnológica	34
Programa de Desarrollo de Proveedores	37
Programa de Fomento a la Industria Audiovisual	41
Programa de Fomento Asociativo	44
Programa de Inversión Productiva	47
Programa de Transferencia Tecnológica	50
Programa Digital de Impacto Productivo	53
Programa Ingeniería 2030	56
Programa Territorial Integrado	60

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

## Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático

CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN

Revisión de Diseño

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El programa tiene por propósito reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de las empresas beneficiadas, a través de los siguientes componentes: Acuerdos de Producción Limpia, Instrumentos de Entorno, y Programa Regional de Apoyo Directo a Empresas. Los beneficiarios corresponden a empresas en el sector productivo con potencial reducción de Gases de Efecto Invernadero (GEI) y brechas de sustentabilidad relevantes.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Empresas atendidas reducen sus emisiones de gases de efecto invernadero.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Acuerdos de producción limpia	Empresas activas	2.354.009	3.239	727
Instrumentos de entorno	Empresas activas	672.239	3.239	208
Programa regional de apoyo directo a empresas	Empresas activas	248.416	100	2.484
Gasto administrativo		598.478		
<b>Total</b>		<b>3.873.142</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>16%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a las empresas que se encuentran en funcionamiento y se estiman en 468.628 a partir de las empresas que registraron ventas en el Servicio de Impuestos Internos en el año 2016.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sector productivo	Los sectores productivos definidos en la Agenda 2030 son: forestal, pesca y acuicultura, agroindustria, transporte de carga, cuenca y recursos hídricos, residuos, y construcción
Territorios	Territorios que presenten mayor vulnerabilidad a los efectos del cambio climático
Sectores productivos con mayor potencial de reducción de Gases de Efecto Invernadero (GEI)	Cruce de sectores con cantidad de emisiones de GEI según Inventario Nacional de GEI, con sectores con mayores reducciones de GEI por efecto de los APL

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población objetivo	60.000	60.000	60.000	60.000
Población beneficiaria	3.000	3.200	3.400	3.600
Cobertura (beneficiaria/potencial)	0,6%	0,7%	0,7%	0,8%
Cobertura (beneficiaria/objetivo)	5%	5%	6%	6%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Reducción acumulada de Gases de Efecto Invernadero en las empresas intervenidas <sup>1</sup>	Sumatoria de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero reducidas por las empresas intervenidas por año, desde el 2012 hasta el año t	389.955	454.427	503.080

<sup>1</sup> Se cuantifica en toneladas de CO2 equivalente.

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas en todos los ejes de evaluación.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial. Presenta criterios de focalización objetivos, y cuenta con un criterio específico que verifique que la población objetivo presente efectivamente el problema identificado. Sin embargo, se considera necesario explicitar un criterio de focalización que dé cuenta de las empresas con mayor potencial de reducción de GEI y no sólo el utilizado para sectores económicos, lo cual es especialmente relevante al considerar la cobertura de 0,64% con respecto a la población potencial y 5% con respecto a la objetivo.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. El propósito es potencialmente medible.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención. Identifica correctamente los componentes (bienes y/o servicios) que provee; y aborda las causas identificadas en el diagnóstico.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>2</sup>	Nº3
----------------------	-----

<sup>2</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Apoyo a Instituciones de Garantía Recíproca</b>
CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN
Revisión de Diseño

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa nace el año 2009 (al amparo de la Ley N° 20.179) y tiene por objetivo fortalecer la presencia de las Instituciones de Garantía Recíproca (IGR) en el mercado financiero para favorecer la mayor movilidad y divisibilidad de las garantías de las empresas de menor tamaño. Para lo anterior el programa entrega créditos a las IGR para que estas creen fondos de garantía, también entrega garantías que compensan parcialmente los certificados de fianza siniestrados y finalmente entrega una línea de liquidez para las IGR.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Empresas MIPYMES pueden movilizar y dividir las garantías entregadas como colateral, de tal forma que les permite acceder a financiamiento de manera más eficiente y en forma oportuna a sus necesidades empresariales.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Financiamiento a Fondos de Garantía (Programas IGR I – IGR II – IGR III)	Número de empresas beneficiarias	690.000	1.000	690
Cobertura IGR	Número de empresas beneficiarias	2.003.620	100	20.036
Línea de Liquidez IGR	Número de IGRs beneficiarias	4.891.486	8	611.436
Gasto Administrativo		96.065		
<b>Total</b>		<b>7.681.171</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>1%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a empresas formales con ventas anuales de hasta 150.000 UF, las que se cuantifican en 903.157 a partir de datos del SII.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Riesgo de crédito	Cumplimiento de las políticas y aprobación de los Comités de Riesgo de cada entidad.
Garantías	MIPYMES deben contar con garantías para acceder a certificados de fianza.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	39.829	39.829	39.829	39.829
Población Beneficiaria	1.100	1.250	1.400	1.600
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	3%	3%	4%	4%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Tasa de variación de cobertura de mercado	$((\text{Número de empresas beneficiarias de los Programas IGR en año } t / \text{Número de empresas beneficiarias de los Programas IGR en año } t-1) - 1) * 100$	-41%	-17%	10%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con los requisitos mínimos de diseño requeridos por DIPRES.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica adecuadamente su población potencial; esto es, aquella población que presenta el problema.	S
Objetivos y seguimiento	El resultado principal del programa (propósito) se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a una solución del problema principal planteado en el diagnóstico.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee.	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>RF</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>1</sup>

N°3

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Centros de Excelencia Internacional para la Competitividad</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
Revisión de Diseño

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa busca la instalación en Chile de Centros I+D de Excelencia Internacional (CEI) con carácter institucional para la realización de actividades de investigación y desarrollo, transferencia tecnológica y comercialización en áreas de frontera tecnológica, con alto impacto económico nacional e internacional.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Entidades tecnológicas nacionales y empresas del sector productivo aumentan la transferencia tecnológica, a través de los Centros de Excelencia Internacional (CEI).

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Instalación y operación en Chile de Centros de Excelencia Internacional Institucionales	N° de CEI (matriz) apoyados por Corfo en el marco del programa	7.355.897	7	1.050.842
Gasto Administrativo		160.950		
<b>Total</b>		<b>7.516.847</b>		
Porcentaje gasto administrativo		2%		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población objetivo corresponde a empresas con intenciones de innovar y entidades de investigación nacionales, las que se cuantifican en 34.107, a partir de la X Encuesta de Innovación y de la VII Encuesta de Gasto en I+D.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Disposición a colaborar de las empresas	Estimación de empresas que además de declarar disposición a innovar (potencial), indican que realizan colaboración con otras entidades para innovar
Participación de las empresas en procesos de I+D	Estimación de empresas que indican que realizan o han realizado I+D

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	1.895	1.895	1.895	1.895
Población Beneficiaria	115	140	140	160
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,3%	0,4%	0,4%	0,5%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	6%	7%	7%	8%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Número de mecanismos promedio de transferencia tecnológica obtenidos por CEI-Chile	N° mecanismos de transferencia tecnológica (patentes, modelos de utilidad, licenciamientos tecnológicos, spin offs, proyectos y contratos de I+D) obtenidos por los beneficiarios en el año t/ N° de beneficiarios en el año t	1,6	1,7	1,7

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

<b>Calificación final:</b>	<b>Recomendado Favorablemente</b>	
<b>Pilar evaluado</b>	<b>Revisión</b>	<b>Cumple con mínimo del pilar</b>
Comentario General	El programa cumple con los requisitos mínimos de diseño requeridos por DIPRES.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema. Sin embargo, sí bien se identifican causas relevantes, no se cuentan con antecedentes para señalar que dichas causas son las principales.	S
Población	El programa identifica adecuadamente su población potencial. Sin embargo, no aplica un criterio de focalización que permita verificar si la población objetivo efectivamente presenta el problema.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a una solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Además, el resultado principal del programa (propósito) es medible.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee. El programa aborda las causas identificadas al facilitar la colaboración entre entidades tecnológicas y empresas y al facilitar el acceso a capital humano especializado.	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>RF</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

<b>Versión<sup>1</sup></b>	<b>N°3</b>
----------------------------	------------

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Ciencia e Innovación para el 2030</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa tiene por objetivo fortalecer a las Facultades de Ciencias de Universidades nacionales para que los egresados entiendan los desafíos de la industria y puedan transformarlos en oportunidades de desarrollo científico y tecnológico. Para ello se incentiva a las Universidades para que incorporen transformaciones a su cultura, organización, prácticas e incentivos, cambiando así la enseñanza e investigación. Este programa actúa a través de dos fases: en la primera fase, las facultades realizarán un diagnóstico sobre su comportamiento en cuanto a la vinculación con la industria y su performance comparada con universidades internacionales referentes.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Facultades de Cs Básicas aumentarán sus niveles de I+D aplicada a la industria, a través de cambios sostenibles institucionales, planificados estratégicamente y en consonancia con los estándares y mejores prácticas de universidades de nivel mundial.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado <sup>1</sup> 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Subsidio para la fase de Diseño del Plan Estratégico que se dirigirá a aumentar y mejorar la I+D orientada a la industria en las Universidades	N° de proyectos ejecutados	No aplica	5	No aplica

<sup>1</sup> El programa no informó el gasto estimado para el año 2019, ya que señaló que para dicho año no solicitará recursos, puesto que operara con recursos del presupuesto 2018.

Subsidio para la fase de ejecución del Plan Estratégico que se dirigirá a aumentar y mejorar la I+D orientada a la industria en las Universidades	N° de proyectos ejecutados	No aplica	5	No aplica
Gasto Administrativo		15.000		
<b>Total</b>		<b>No aplica</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>No aplica</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a universidades con carreras de pre y post grado en Ciencias básicas, las que se cuantifican en 34.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Las universidades deben realizar I+D	Las Universidades desarrollan I+D al momento de la postulación al programa. Se evalúa el presupuesto ejecutado por las entidades en estas actividades.
Orientación de la I+D a las necesidades de la industria o I+D aplicada	La I+D realizada por las universidades no está orientada a la industria. Se verificará si los proyectos realizados hasta la fecha de postulación, están vinculados a la industria.
Proyectos consorciados	En caso de que postule un consorcio de universidades, basta que una haga I+D.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	28	28	28	28
Población Beneficiaria	5	5	5	5
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	15%	15%	15%	15%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	18%	18%	18%	18%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)<sup>2</sup>

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Proporción de aumento del gasto en Investigación aplicada y Desarrollo (I+D aplicada) ejecutada por las Universidades con Facultades de Ciencias Básicas participantes del programa	(Gasto en Inv. aplicada y Desarrollo de las Facultades de Ciencias Básicas de las Universidades que implementan sus Planes Estratégicos de transformación/Gasto total en I+D de las Facultades que implementan sus Planes Estratégicos de transformación)*100	Sin información	Sin información	Sin información
Porcentaje de apalancamiento de las Universidades con Facultades de Ciencias Básicas participantes del programa	(Monto aportado por las Universidades participantes del programa cada año / (Monto total aportado por las Universidades cada año + Monto aportado por CORFO cada año))*100	Sin información	Sin información	Sin información

<sup>2</sup> Para el año 2018 este indicador no cuenta con información dado que durante este año se realizó el llamado a concurso, para la fase de diseño de proyecto. Respecto de las proyecciones del indicador, el Servicio señaló, que no será posible medirlas hasta el año 2020, siempre y cuando las propuestas de diseño sean exitosas y se implemente la fase 2.

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño. Sin perjuicio de lo anterior, no informa un valor de línea de base del indicador de propósito, situación que debería corregir a la brevedad con el objetivo de poder realizar un correcto seguimiento.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema. El programa presenta criterios de focalización pertinentes y objetivos, consistentes con su definición de población objetivo.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Además, el propósito del programa es potencialmente medible. Sin embargo el programa no realiza una estimación de los valores del indicador en las situaciones con programa y sin programa.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>3</sup>	Nº2
----------------------	-----

<sup>3</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Comité de Desarrollo de la Industria de la Energía Solar</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El Comité de Desarrollo de la Industria de la Energía Solar impulsa el desarrollo de la industria en este ámbito, mediante el diseño e implementación de proyectos que, en colaboración con una red de actores nacionales e internacionales, aumenten la competitividad, productividad, capacidades tecnológicas y mercados de las empresas del sector, aprovechando particularmente el excepcional recurso solar del Desierto de Atacama.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Incrementar la participación (nivel de facturación) de pequeñas y medianas empresas nacionales, proveedores de bienes y servicios de la industria solar en proyectos de inversión de energía solar (eléctricos y térmicos).

### 2. Componentes

<b>Componente</b>	<b>Unidad de medida de Producción</b>	<b>Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))</b>	<b>Producción estimada 2019 (Unidad)</b>	<b>Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))</b>
Generación de información para disminuir las asimetrías y disponibilizar información relevante para la industria	N° de estudios realizados	144.334	4	36.084
Coordinación entre los diferentes actores de la industria	N° de mesas de trabajo creadas	144.334	6	24.056
Divulgación tecnológica	N° de actividades de divulgación tecnológica realizadas	144.334	5	28.867

Asistencia técnica a Pymes insertas en la industria solar y que presenten postulaciones a instrumentos de Corfo	N° de empresas beneficiarias de instrumentos Corfo asistidas técnicamente	144.334	30	4.811
Gasto administrativo		101.883		
<b>Total</b>		<b>679.219</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>15%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a empresas pequeñas y medianas que realizan su actividad económica en los rubros Industrias Manufactureras Metálicas y Suministro Electricidad, Gas y Agua, según el clasificador de actividades económicas (CIU)<sup>1</sup>, las que se cuantifican en 2.944.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
El programa no aplica criterios de focalización.	No aplica

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	2.944	2.944	2.944	2.944
Población Beneficiaria	416	441	441	411
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	14%	15%	15%	14%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	14%	15%	15%	14%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Tasa porcentual de aumento del volumen de facturación de empresas nacionales en la construcción y/o provisión de bienes y servicios para proyectos solares medida cada dos años	$(\text{Volumen facturación Año actual} - \text{Volumen facturación medición línea de base} / \text{Volumen facturación medición línea de base}) * 100$	17%	20%	25%

<sup>1</sup> En particular corresponde a las empresas que realizan su actividad en los siguientes códigos del CIU: 281100-281310; 291110; 291310; 291910; 292210; 292310; 292910; 311010; 313000; 319010; 321010; 401020; 40103.

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con los requisitos de diseño. Siendo relevante para poder realizar su seguimiento, que el programa mida de forma robusta en términos estadísticos su indicador de propósito.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Si bien el indicador permite medir el propósito, el programa debería instaurar procesos que permitan aumentar la probabilidad de que las empresas beneficiarias respondan la encuesta que se implementará, ya que en general las empresas son reticentes a contestar sobre sus volúmenes de facturación.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>2</sup>

N°3

<sup>2</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Comité de Desarrollo y Fomento Indígena</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Con la finalidad de disminuir la brecha en el acceso a financiamiento que existe entre la población indígena y no indígena en Chile, se crea el Comité de Desarrollo y Fomento Indígena en la Corporación de Fomento de la Producción, Corfo, el que involucra a otras instituciones públicas relacionadas al ámbito indígena y al fomento productivo. Este programa apoya a la formulación de proyectos indígenas, y es el único en el país a través del cual, los proyectos de las organizaciones de base indígena, se formulan por medio de la ejecución de un Protocolo Multicultural, que adecúa la estructuración de sus proyectos productivos, conforme a sus singularidades culturales. Adicionalmente, ofrece una garantía de hasta un 90%, Cobertura Indígena (COBIN) para proyectos productivos de alto impacto con el fin de incentivar a bancos y otras instituciones financieras, para que otorguen financiamiento a las comunidades, organizaciones y cooperativas indígenas, y con ello, se avance en la nivelación del acceso al crédito.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Proyectos productivos de gran escala de organizaciones de base indígena, acceden a financiamiento, público y/o privado, mediante el apoyo a la formulación de ideas de negocio y proyectos, económica y socioculturalmente sustentables.

### 2. Componentes

<b>Componente</b>	<b>Unidad de medida de Producción</b>	<b>Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))</b>	<b>Producción estimada 2019 (Unidad)</b>	<b>Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))</b>
Proyectos productivos indígenas formulados	N° de Proyectos	671.910	45	14.931
Acompañamiento a la búsqueda de financiamiento de proyectos productivos indígena realizados	N° de Proyectos	599.410	40	14.985

Cobertura indígena (COBIN)	N° de Proyectos Coberturados	0 <sup>1</sup>	40	0
Gasto Administrativo		244.048		
<b>Total</b>		<b>1.515.368</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>16%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial se cuantifico 6.226 organizaciones de base indígena

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sin criterios de focalización	El programa recibe y evalúa todo proyecto que pertenezca a una organización de base indígena que cumpla con los requisitos de elegibilidad, por lo cual no tiene definidos criterios de focalización

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	6.226	6.226	6.226	6.226
Población Beneficiaria	80	80	80	80
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	1%	1%	1%	1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	1%	1%	1%	1%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje de proyectos productivos de gran escala de organizaciones de base indígena que acceden a financiamiento, público o privado, a partir de su participación en el programa	$(\text{Proyectos, con calificación positiva del Consejo Directivo del Comité, que acceden a financiamiento luego de su participación en el Programa en } t+2 / \text{Total de proyectos que fueron calificadas positivamente por Consejo Directivo de Comité en año } t) * 100$	No aplica	No aplica	No aplica <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dado que este es un subsidio contingente al no pago del crédito el gasto solo se activa en caso de que se cumpla la contingencia señalada.

<sup>2</sup> El programa informó que este indicador lo podrá cuantificar para el año 2020 y proyectan que este sea de 15%.

Financiamiento promedio obtenido por emprendimientos indígenas apoyados por el programa	Suma de recursos obtenidos en año t+2/Total de proyectos que fueron calificadas positivamente por Consejo Directivo de Comité en año t	No aplica	No aplica	No aplica <sup>3</sup>
---	--	-----------	-----------	------------------------

---

<sup>3</sup> El programa informó que este indicador lo podrá cuantificar para el año 2020 y proyectan que este sea de MM\$50.

---

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

<b>Calificación final:</b>	<b>Recomendado Favorablemente</b>	
<b>Pilar evaluado</b>	<b>Revisión</b>	<b>Cumple con mínimo del pilar</b>
Comentario General	El programa cumple con los requisitos mínimos de diseño requeridos.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	Si bien el programa identifica la unidad de medida de su población potencial, parece estar sobre-estimada la cuantificación de esta población ya que asume que todas las organizaciones de base indígena estarán en condiciones de implementar proyectos que impliquen una inversión superior a las 3.800 UF.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Si bien el indicador permite medir el propósito, este indicador no debería incluir a proyectos que sean financiados con recursos entregados de forma directa por CORFO, ya que esta misma institución es la que ayuda a las comunidades indígenas a obtener créditos.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee. Además el programa abordará las causas identificadas	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>RF</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

<b>Versión<sup>4</sup></b>	<b>N°2</b>
----------------------------	------------

<sup>4</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Contratos de Impacto Social</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Nuevo</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa tiene por objetivo que el Estado financie iniciativas de intervenciones sociales innovadoras en función de resultados efectivos y demostrados en base a un piloto, mediante el diseño y prueba de intervenciones costo–efectivas para este último. A través de este programa, se genera un mecanismo novedoso y colaborativo entre el Estado, privados y la sociedad civil que permitirá avanzar hacia mayores niveles de innovación, impacto y transparencia en las políticas públicas, dando respuesta a las problemáticas sociales todavía no resueltas en el país.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

El Estado financia iniciativas de intervenciones sociales innovadoras en función a resultados efectivos y demostrados en base a un piloto.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Metodología innovadora testeada	Número de Contratos de Impacto Social iniciados	1.800.000	3	600.000
Estudios de Evaluación de Impacto del Piloto que incluye el diseño de la metodología de evaluación y la evaluación de impacto	Número de estudios de impacto iniciados	336.684	3	112.228
Gasto Administrativo		56.000		
<b>Total</b>		<b>2.192.684</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>3%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a 156 Servicios Públicos.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Tipología de política	Servicios Públicos que ejecuten o desarrollen Programas Sociales

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	87	87	87	87
Población Beneficiaria	3	3	3	3
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	2%	2%	2%	2%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	4%	4%	4%	4%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador <sup>1</sup>	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje de programas sociales exitosos que son implementados dentro de un plazo de dos años terminado el contrato	(Cantidad de programas sociales implementados basados en programas de contratos con cumplimiento de metas, dentro de dos años de término del contrato/cantidad de programas de contratos con cumplimiento de metas)*100	No aplica	No aplica	No aplica
Porcentaje de programas exitosos	(Cantidad de contratos de impacto social con cumplimiento de metas/Total de contratos de impacto social)*100	No aplica	No aplica	No aplica

<sup>1</sup> El programa informó que dado los periodos de implementación de las actividades que realiza este programa, los indicadores del programa no pueden ser medidos hasta después del año 2019.

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con los requisitos de diseño requeridos.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que efectivamente presenta el problema. Sin embargo, el programa no aplica un criterio de focalización que permita verificar si la población objetivo efectivamente presenta el problema.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Si bien el indicador permite medir el propósito, el programa no realiza una estimación de los valores debería presentar los indicadores una vez que este se encuentre totalmente implementado.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee. El programa abordará directamente las causas del problema correspondientes a "El Estado entrega financiamiento ex ante (por anticipado) en función de una hipótesis de cambio, asumiendo todo el riesgo" y "El mecanismo de financiamiento actual no incentiva la generación de evidencia sobre impacto de programas".	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>2</sup>

N°3

<sup>2</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Crédito Mipyme</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa tiene por objetivo generar mayor acceso y mejores condiciones de financiamiento a las MIPYME's. Para lo cual entrega créditos a las Instituciones Financieras no Bancarias (IFNB) para que entreguen financiamiento a las MIPYMES, al mismo tiempo que entrega asistencia técnica a algunos tipos de IFNB (cooperativas de ahorro y crédito, instituciones de microfinanzas, cooperativas productivas, etc.) para que sean sujetos de créditos de Corfo.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Mipymes acceden a financiamiento productivo a través de servicios financieros entregados por IFNB.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Crédito para Mipymes a través de Intermediarios Financieros No Bancarios	Número de créditos otorgados a Mipymes	23.050.000	17.150	1.344
Asistencia técnica a proyectos de fortalecimiento de IFNB	Número de Proyectos Apoyados	576.467	5	115.293
Gasto Administrativo		162.601		
<b>Total</b>		<b>23.789.068</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>0,7%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial del programa corresponde a MIPYMES y empresas informales (sin inicio de actividades ante el SII), las que se cuantifican en 1.824.380.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sujeto de crédito productivo	Se consideraron aquellas empresas Mipymes que no son sujeto de crédito de Instituciones financieras bancarias para recibir financiamiento productivo. El 59,6% de las no accedió a crédito. (EME-4).

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	1.087.330	1.087.330	1.087.330	1.087.330
Población Beneficiaria	23.019	26.422	27.487	27.734
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	1%	1%	2%	2%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	2%	2%	3%	3%

#### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Tasa variación anual de empresas que acceden a financiamiento con recursos del Programa	$((\text{número de empresas que acceden a financiamiento productivo a través del programa en año } t / \text{número de empresas que acceden a financiamiento productivo a través del programa en año } t-1) - 1) * 100$	No aplica	673%	15%
Porcentaje de IFNB que reciben financiamiento del programa Crédito MIPYME luego de recibir asistencia técnica	$(\text{Número de IFNB que acceden a financiamiento a través de Crédito MIPYME} / \text{Número de IFNB que recibieron asistencia técnica}) * 100$	No aplica	No aplica	No aplica

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa debe precisar la consistencia entre la definición del problema y la población que presenta este problema. Ya que en la definición del problema se señala que quien lo presenta corresponde a las IFNB, pero en el pilar de población se señala que la población que presenta el problema corresponde a las MIPYME's.	
Diagnóstico del problema	<p>Si bien se identifica un problema correspondiente a "Los IFNB presentan problemas para proveer de financiamiento a las empresas Mipymes." se debería mejorar la explicación de éste. Al mismo tiempo que se debería señalar cuáles son esos problemas.</p> <p>Los datos cuantitativos no permitan dimensionar las brechas que el problema genera. Puesto que se entregan datos sobre los problemas de financiamiento que tienen las MIPYME, pero no entrega antecedentes sobre los problemas que presentan las IFNB para entregar créditos, lo que corresponde al problema identificado.</p> <p>Si bien se explica la falla de mercado de por qué las IFNB están en mejores condiciones de entregar financiamiento a las MIPYME que la Banca, no se explica la falla de mercado que hace necesario que las IFNB requieran apoyo para funcionar y no puedan hacerlo por sí mismas.</p>	I
Población	<p>No se identifica, ni cuantifica adecuadamente la población potencial ya que se señala que corresponden a empresas, mientras que en la definición del problema se indica que quienes presentan el problema son las IFNB.</p> <p>Al no ser correctos la identificación, ni la cuantificación de la población potencial, tampoco se considera correcta la identificación y la cuantificación de la población objetivo.</p>	I
Objetivos y seguimiento	<p>Si bien el propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, este propósito debería ser expresado respecto de que las IFNB provean financiamiento a las MIPYMES. Ello debido a que son las primeras instituciones las que, según se diagnostica, presentan el problema.</p> <p>La metodología utilizada para definir la situación actual y proyectada, no permite validar los valores del indicador presentados, esto sucede en particular para el indicador adicional.</p>	S
	<p>El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee.</p> <p>Para el componente denominado "Asistencia técnica a proyectos de</p>	

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2019

---

Estrategia y componentes	fortalecimiento de IFNB" no se señalan los actores que participan en su proceso de provisión.	S
<b>Calificación diseño</b>		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

<b>Versión<sup>1</sup></b>	<b>Nº3</b>
----------------------------	------------

---

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Crédito Verde</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
Revisión de Diseño

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El Crédito Verde busca proveer financiamiento (crédito y leasing financiero ) a empresas que deseen desarrollar proyectos de generación y almacenamiento ERNC, autoabastecimiento en base a ERNC, iniciativas de eficiencia energética (EE) y medidas de mejora medio ambiental, a través de intermediarios financieros bancarios y no bancarios. Los beneficiarios finales corresponden a personas naturales o jurídicas que destinen recursos a actividades de producción de bienes y servicios cuyos ingresos anuales por ventas, servicios no excedan las UF 600.000. El monto máximo cada operación es de hasta USD 20 millones por RUT. Cada empresa debe solicitar directamente el financiamiento a un intermediario financiero, quién realizará la evaluación económica- financiera y técnica del proyecto

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Empresas acceden a financiamiento para invertir en proyectos de ERNC, Eficiencia Energética y medioambientales.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Créditos para proyectos verdes	Número de créditos otorgados	28.037.974	27	1.038.443
Gasto Administrativo		14.026		
<b>Total</b>		<b>28.052.000</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>0,1%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Empresas que podrían invertir en proyectos de ERNC, Eficiencia Energética y en temas medioambientales, las que se cuantifican en 2.264.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sujeto de crédito	Se consideraron aquellas empresas con ventas menores a UF600.000 que no han sido sujeto de crédito por no existir una oferta especializada para inversiones verdes.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	752	752	752	752
Población Beneficiaria	27	36	46	46
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	1%	2%	2%	2%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	4%	5%	6%	6%

#### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Cobertura de Mercado Verde	$(\text{Número de empresas beneficiarias del programa en el año } t / \text{Población objetivo definida}) * 100$	No Aplica	No aplica	4%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema. Sí bien existe una relación lógica entre las causas y el problema identificado, el Servicio no señala de forma explícita cómo se vinculan las causas con el problema, indicando la fuente que fundamentan dicha relación.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que efectivamente presenta el problema. Sin embargo, el programa no aplica un criterio de focalización que permita verificar si la población objetivo efectivamente presenta el problema. También se estima que la población objetivo esta subestimada, puesto que se señala que es de 752 empresas, lo que implicaría que el resto de las empresas de la población potencial (1.512) no serían sujetos de crédito, sin embargo el programa no entrega ningún antecedente que permita fundamentar esto.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Sin embargo, el indicador de propósito solo permite medir la cobertura respecto de la población objetivo del programa.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee. El programa abordará sólo parte de las causas del problema a través del componente que presenta. Sin embargo la causa correspondiente a: "Desconocimiento técnico por parte de instituciones financieras para la evaluación de proyectos ERNC, EE" intentará ser abordará a través de otras medidas que se señalan en la estrategia y que corresponde a la implementación de un Sistema de Validación de proyectos y de otras actividades.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>1</sup>

N°4

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Créditos para Estudios de Postgrado</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
Reformulado

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa se ejecuta desde el año 1995 y tiene por objetivo aumentar la cantidad de estudiantes que realizan postgrado, especialmente en las áreas prioritarias, para lo cual el programa entrega un refinanciamiento a la banca para que entregue créditos a los postulantes, también entrega cobertura crediticia a los bancos en caso de no pago del crédito y por último un subsidio contingente a los beneficiarios del crédito en caso de cesantía, pre y post natal y otras situaciones.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Aumentar la cantidad de estudiantes que acceden a estudios de postgrado vía financiamiento crediticio, especialmente en áreas prioritarias definidas por CORFO.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Créditos otorgados para estudios de Postgrado	N° de créditos entregados	3.708.168	200	18.541
Cobertura Crediticia	N° de operaciones cubiertas por el programa	0	400	0
Subsidios Contingentes/Subsidios	N° de operaciones cubiertas por el programa	0	0	0
Gasto Administrativo		21.290		
<b>Total</b>		<b>3.729.458</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>0,6%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial se estimó en 54.241 y corresponde a la matrícula de programas de posgrado en Chile.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Elegibilidad del programa de estudio	Estudiantes en búsqueda de financiamiento, que se inserten en Programas Nacionales que cuenten con acreditación en postgrado por el Concejo Nacional de Educación (CNA) y en el caso de Programas Internacionales se revisa su pertenencia al ranking QS <sup>1</sup> .

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	5.810	5.810	5.810	5.810
Población Beneficiaria	400	400	400	400
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	7%	7%	7%	7%

#### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje (%) estudiantes con recursos CORFO	$((N^{\circ} \text{ de estudiantes con recursos CORFO en el año } t / N^{\circ} \text{ de estudiantes con recursos CORFO en el año } t-1) - 1) * 100$	Sin información	Sin Información	Sin información
Porcentaje (%) beneficiarios estudiando en áreas prioritarias	$(\text{Cantidad de beneficiarios que estudian en áreas prioritarias en el año "t"} / \text{Total de beneficiarios para el año "t"}) * 100$	30%	30%	40%

<sup>1</sup> El QS corresponde a un ranking de ordenación de universidades que desarrolla la empresa Quacquarelli Symonds.

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema. Sí bien existe una relación lógica entre las causas y el problema identificado, el Servicio no señala de forma explícita cómo se vinculan las causas con el problema, indicando la fuente que fundamenta dicha relación.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que efectivamente presenta el problema. <sup>2</sup>	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Sí bien el indicador propuesto permite medir el propósito, el Servicio no realizó una cuantificación del indicador principal para el período de evaluación.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee.	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>RF</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>2</sup>

N°4

<sup>2</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Programa de Apoyo a Iniciativas de Inversión Tecnológica</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El programa es parte de la política de fomento de inversiones y tiene por objetivo la materialización de proyectos de inversión extranjera directa con componente tecnológico en Chile, mediante la entrega de un subsidio que apoye la etapa de pre inversión de productos estratégicos y otro subsidio que apoye la materialización de proyectos de inversión tecnológica. Este último subsidio, puede ser usado por los beneficiarios (empresas) para cofinanciar inversiones tecnológicas, actividades de formación e inserción de capital humano especializado y actividades de desarrollo de proveedores.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Materializar proyectos de inversión extranjera directa con componente tecnológico en Chile.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Línea de apoyo a proyectos estratégicos en etapa de pre-inversión	Número de estudios de pre-inversión financiados	490.675	9	54.519
Línea de apoyo a proyectos de inversión tecnológica	Número de proyectos financiados	2.500.000	9	277.778
Gasto administrativo		299.068		
<b>Total</b>		<b>3.289.743</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>9%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 218 empresas extranjeras de la cartera comercial de Invest Chile.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresas extranjeras.	Personas jurídicas extranjeras constituidas en Chile y personas naturales con inicio de actividades en el SII para el desarrollo de actividades empresariales (empresarios individuales).
Empresas medianas y grandes con capacidad de invertir USD 2 millones.	Es requisito del programa que el cofinanciamiento privado sea igual o superior a USD\$ 2 millones.
Componente tecnológico del proyecto.	Es requisito del programa que el proyecto presentado posea un componente tecnológico que contribuya a la diversificación y sofisticación productiva.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	50	50	50	50
Población Beneficiaria	18	18	18	18
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	8%	8%	8%	8%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	36%	36%	36%	36%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Pesos de inversión privada generados por cada peso invertido en subsidios	Monto total de aporte privado de proyectos, rendidos y aprobados por CORFO de manera acumulada en año t/Total de recursos financieros otorgados por el programa, rendidos y aprobados por CORFO de manera acumulada en año t	3,8	7,7	10,6

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

<b>Calificación final:</b>	<b>Recomendado Favorablemente</b>	
<b>Pilar evaluado</b>	<b>Revisión</b>	<b>Cumple con mínimo del pilar</b>
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas en todos los pilares de evaluación.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial. No obstante los criterios de focalización deben ser mejorados.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. El propósito es potencialmente medible.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención. Identifica correctamente los componentes (bienes y/o servicios) que provee; y aborda las causas identificadas en el diagnóstico.	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>RF</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

<b>Versión<sup>1</sup></b>	<b>Nº2</b>
----------------------------	------------

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Programa de Desarrollo de Proveedores</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa es parte de la política de fomento y tiene como objetivo que empresas proveedoras, o con potencial para serlo, mantengan y/o generen vínculo comercial con empresa demandante por medio de la mejora de sus procesos de gestión y/o productivos, contribuyendo además a mejorar la productividad de la cadena, su oferta de valor y el acceso a nuevos mercados. Este programa cofinancia asistencias técnicas tanto a las empresas que son proveedoras de otras más grandes, como también a empresas con potencial para serlo.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Empresas proveedoras, o con potencial para serlo, mantienen y/o generan vinculo comercial estable con empresa demandante por medio de la mejora de sus procesos de gestión y/o productivos.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Asistencia técnica - diagnóstico	Número de proyectos	77.854	10	7.785
Asistencia técnica - desarrollo	Número de proyectos	731.646	19	38.508
Gasto administrativo		145.710		
<b>Total</b>		<b>955.210</b>		
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>		<b>15%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La estimación de la población objetivo corresponde a empresas que postularon en años anteriores, las que se cuantifican en 4.036.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresas	Que hayan iniciado actividades ante el Servicio de Impuestos Internos para el desarrollo de actividades empresariales y/o negocios
Tamaño de empresa proveedoras	Empresas cuyas ventas se sitúen entre las 600 UF y las 100.000 UF anuales.
Empresas proveedoras, o con potencial para serlo, de la empresa demandante	Giro comercial de las empresas deben vincularse con la cadena productiva de la empresa demandante.
Tamaño empresa demandante	Empresas cuyas ventas sean superiores a 25.000 UF

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	3.315	3.315	3.315	3.315
Población Beneficiaria	1.500	1.500	1.500	1.500
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	37%	37%	37%	37%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	45%	45%	45%	45%

#### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje de empresas beneficiarias encuestadas que declaran mantener y/o generar vínculo comercial con la empresa demandante luego de un año de finalizada su participación en el proyecto	$(N^{\circ} \text{ empresas beneficiarias encuestadas que declaran mantener y/o generar vínculo comercial con la empresa demandante después de 1 año de finalizada su participación en el proyecto (t-1)} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas y que terminaron su participación en el Programa en t-1}) * 100$	77%	Sin información	78%

Porcentaje de empresas beneficiarias encuestadas que declaran generar vínculo comercial con la empresa demandante luego de un año de finalizada su participación en el proyecto	$(N^{\circ} \text{ empresas beneficiarias encuestadas que declaran generar vínculo comercial con la empresa demandante después de 1 año de finalizada su participación en el proyecto (t-1)} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas y que terminaron su participación en el Programa en t-1}) * 100$	Sin información	Sin información	50%
---	--	-----------------	-----------------	-----

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas. Sin embargo, se estima de suma importancia para un correcto proceso de monitoreo que el programa cuenta con un proceso robusto de estimación de sus indicadores de propósito.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema. Sí bien existe una relación lógica entre las causas y el problema identificado, el Servicio no señala de forma explícita cómo se vinculan las causas con el problema, indicando la fuente que fundamenta dicha relación.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que efectivamente presenta el problema. Sin embargo, el programa no aplica un criterio de focalización que permita verificar si la población objetivo efectivamente presenta el problema.	S
Objetivos y seguimiento	Sí bien el indicador propuesto permite medir el propósito, el Servicio deberá implementar las acciones necesarias para que la encuesta a implementar para el cálculo de este indicador sea robusta en términos estadísticos.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee.	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>RF</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>1</sup>	Nº2
----------------------	-----

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Programa de Fomento a la Industria Audiovisual</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa es parte de la política de fomento y tiene por objetivo que las empresas beneficiarias del programa accedan a financiamiento, público o privado, para la producción y distribución de sus proyectos audiovisuales luego de concluir su participación en el programa. Entrega cofinanciamiento a empresas con ventas anuales inferiores a 100.000 UF para proyectos de pre-inversión audiovisuales. Los proyectos a cofinanciar son seleccionados mediante concurso.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Empresas beneficiarias del programa acceden a financiamiento, público o privado, para la producción de sus proyectos audiovisuales luego de concluir su participación en el programa.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Cofinanciamiento de proyectos de preinversión para series	N° de proyectos	579.224	50	11.584
Cofinanciamiento de proyectos de preinversión para proyectos unitarios	N° de proyectos	579.224	50	11.584
Cofinanciamiento para proyectos de ideas audiovisuales en el extranjero	N° de proyectos	235.551	28	8.413
Gasto administrativo		50.000		
<b>Total</b>		<b>1.443.999</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>4%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población objetivo se estima a partir de las empresas que postularon en años anteriores, las que se cuantifican en 833.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresas	Que hayan iniciado actividades ante el Servicio de Impuestos Internos para el desarrollo de actividades empresariales y/o negocios.
Tamaño de Ventas	Ventas netas anuales no superiores a 100.000 UF anuales.
Origen y Rubro	Personas naturales domiciliadas en Chile y las personas jurídicas constituidas en Chile en cuyo giro u objeto social se comprenda la actividad audiovisual.
Tipo de Proyectos	Proyectos audiovisuales que cumplan con los requisitos establecidos en las bases del concurso respectivo.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	483	483	483	483
Población Beneficiaria	128	128	128	128
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	15%	15%	15%	15%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	27%	27%	27%	27%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje de empresas acceden a financiamiento, público o privado, para la producción de proyectos audiovisuales, a partir de su participación en el programa	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ empresas encuestadas beneficiadas por CORFO que acceden a financiamiento público o privado, para la producción de sus proyectos luego de terminar sus proyectos en t-2}}{\text{N}^\circ \text{ Total de empresas beneficiarias encuestadas cuyos proyectos terminaron en t-2}} \right) * 100$	Sin información	40%	42%

### III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

<b>Calificación final:</b>	<b>Recomendado Favorablemente</b>	
<b>Pilar evaluado</b>	<b>Revisión</b>	<b>Cumple con mínimo del pilar</b>
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas. Debiendo realizar las acciones para que el proceso de estimación del indicador de propósito sea robusto en términos estadísticos.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial. Sin embargo el programa no aplica un criterio de focalización que permita verificar si la población objetivo efectivamente presenta el problema.	S
Objetivos y seguimiento	Si bien el indicador propuesto permite medir el propósito, el Servicio deberá implementar las acciones necesarias para que la encuesta a realizar para el cálculo de este indicador, sea robusto en términos estadísticos.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee.	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>RF</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>1</sup>	Nº2
----------------------	-----

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Programa de Fomento Asociativo</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa es parte de la política de fomento y tiene por objetivo que pequeñas y medianas empresas aumenten sus ventas mediante la superación de dificultades y problemas comunes que afecten su capacidad productiva (oferta de valor), a través de una estrategia asociativa de intervención y el desarrollo de capital social entre las empresas participantes. Para esto, el programa cofinancia asistencias técnicas a empresas pequeñas y medianas. El programa es administrado por un Agente Operador Intermedio y los proyectos son seleccionados mediante ventanilla abierta.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Pequeñas y medianas empresas capturan de manera cooperativa nuevas oportunidades de negocio en el mercado nacional o internacional mediante la preparación y desarrollo de proyectos que mejoren sus procesos de gestión y/o productivos.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Asistencia técnica - diagnóstico	N° de proyectos	302.896	38	7.971
Asistencia técnica - desarrollo	N° de proyectos	1.678.604	42	39.967
Gasto administrativo		369.300		
<b>Total</b>		<b>2.350.800</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>16%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a pequeñas y medianas empresas que consideran la escala de producción como una limitación importante para crecer, las que se cuantifican en 158.528 a partir de la IV Encuesta Longitudinal de Empresas.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Empresas	Que hayan iniciado actividades ante el Servicio de Impuestos Internos para el desarrollo de actividades empresariales y/o negocios.
Tamaño de empresa	Empresas cuyas ventas se sitúen entre las 2.400 UF y las 100.000 UF anuales.
Pymes en ámbitos atendidos por CORFO	Se excluyen pymes en rubros asociados a intermediación financiera, enseñanza, administración pública y defensa, servicios sociales, etc. en base a información del SIII, 2017
Asociatividad	Interés de la empresa en desarrollar una actividad asociativa con otras empresas

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	22.972	22.972	22.972	22.972
Población Beneficiaria	700	700	700	700
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	3%	3%	3%	3%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje de empresas encuestadas que declaran haber concretado nuevas oportunidades de negocio luego de un año de finalizada su participación en el Programa	$(N^{\circ} \text{ empresas beneficiarias encuestadas que declaran haber concretado nuevas oportunidades de negocios después de 1 año de finalizado el proyecto} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas participantes de los proyectos finalizados}) * 100$	Sin información	Sin información	50%
Porcentaje de empresas encuestadas que declaran haber aumentado sus ventas luego de un año de finalizada su participación en el Programa	$(N^{\circ} \text{ empresas beneficiarias encuestadas que declaran haber aumentado sus ventas después de 1 año de finalizado el proyecto} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas participantes de los proyectos finalizados}) * 100$	46%	Sin información	50%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con las condiciones de diseño requeridas para poder realizar un seguimiento de su desempeño de forma efectiva. Sin embargo, se estima de suma importancia para un correcto proceso de monitoreo que el programa cuente con un proceso robusto de estimación de sus indicadores de propósito (muestra aleatoria, tasas de respuestas adecuadas, etc.).	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema. Respecto de los criterios de focalización, si bien estos son pertinentes, el ser empresa y el nivel de ventas no corresponderían a criterios de focalización, ya que ambos son usados para definir la población potencial. El programa no aplica un criterio de focalización que permita verificar si la población objetivo efectivamente presenta el problema.	S
Objetivos y seguimiento	Sí bien el indicador permite medir el propósito del programa, este debe realizar las acciones para que el proceso de estimación del indicador sea robusto en términos estadísticos.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee. El programa aborda de forma directa las causas del problema asociadas a la escasa sofisticación de sus procesos productivos y el resto de las causas es abordado de forma indirecta.	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>RF</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>1</sup>

N°3

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Programa de Inversión Productiva</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El programa es parte de la política de fomento de inversiones y tiene por objetivo que pequeñas y medianas empresas se mantienen vigentes/competitivas en el mercado en el cual se insertan, mediante la entrega de un subsidio para la materialización de proyectos de inversión productiva. Dicho subsidio, puede ser usado por los beneficiarios (empresas) para cofinanciar inversiones. El programa se administra a través de Agentes Operadores Intermedios asignados por Corfo.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Pequeñas y medianas empresas se mantienen vigentes/competitivas en el mercado en el cual se insertan, mediante la entrega de un subsidio para la materialización de proyectos de inversión productiva

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Cofinanciamiento de Proyectos de Inversión Productiva	N° de proyectos financiados	1.450.000	50	29.000
Cofinanciamiento de Proyectos de Recuperación de Inversiones	N° de proyectos financiados	1.150.000	30	38.333
Gasto Administrativo		386.207		
<b>Total</b>		<b>2.986.207</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>12,9%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 104.742 pequeñas y medianas empresas

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sectores productivos dentro del segmento objetivo del IPRO, de acuerdo a política de CORFO	Empresas que no pertenezcan a los siguientes sectores (según política CORFO): intermediación financiera, actividades mobiliarias, administración pública y defensa, planes de seguridad social
Tipo de Proyectos	Proyectos que correspondan a inversiones productivas y que cumplan con los requisitos establecidos en las bases del concurso respectivo
Monto Mínimo de Inversión	Proyectos de inversión que contemplen inversión superior a 10 millones

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	86.936	86.936	86.936	86.936
Población Beneficiaria	80	80	80	80
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%

#### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje de empresas encuestadas que declaran haber mantenido o aumentado sus ventas luego de 2 años de finalizada su participación en el Programa	$(N^{\circ} \text{ empresas beneficiarias encuestadas que declaran haber mantenido o aumentado sus ventas luego de 2 años de finalizado el proyecto} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas participantes de los proyectos finalizados}) * 100$	50%	Sin información	51%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Objetado Técnicamente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa fue objetado debido a que no identifica un único problema central, éste se debe redefinir para poder definir resultados medibles a nivel de propósito.	
Diagnóstico del problema	El programa no identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver. Se señala que las empresas pequeñas y medianas no logran mantenerse vigentes/competitivas en el mercado. Por otro lado, se plantea que la vigencia se mide a través de la tasa de supervivencia de las empresas y la competitividad se asocia al crecimiento de las ventas que éstas tienen. Dado lo anterior, se identifican dos problemas que tienen indicadores distintos de medición, por lo que el Servicio debe replantear un problema central que sea abordado por el programa.	I
Población	El programa debe especificar qué problema central aborda para evaluar la pertinencia de la población potencial identificada, criterios de focalización y otros aspectos de ese pilar de evaluación.	I
Objetivos y seguimiento	Dado que el programa debe definir un único problema central, no se puede evaluar la pertinencia del propósito ni de su respectivo indicador.	I
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención. Identifica correctamente los componentes (bienes y/o servicios) que provee; y aborda las causas identificadas en el diagnóstico.	S
<b>Calificación diseño</b>		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>1</sup>

N°5

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Programa de Transferencia Tecnológica</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa se inició en el año 2010, es parte de la política de innovación y tiene por objetivo fortalecer las capacidades de gestión en los actores del Sistema Nacional de Innovación en materia de propiedad intelectual y comercialización de tecnologías. Para ello entrega recursos a universidades y centros tecnológicos que cuenten con un portafolio de proyectos de I+D, para subsidiar el fortalecimiento de capital humano en transferencia tecnológica, la formación y consolidación de las Oficinas de Transferencia y Licenciamiento (OTL) y los HUB de transferencia tecnológica.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Incrementar los negocios de base tecnológica o innovaciones generadas a través de la comercialización de licencias provenientes de hallazgos científicos y tecnológicos de centros de I+D y Universidades participantes del programa.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Oficinas de Transferencia y Licenciamiento (OTL) para aprovechar oportunidades de comercialización de tecnologías en mercado nacional y vinculación con la industria nacional	OTL's en funcionamiento con apoyo de CORFO	1.696.479	25	67.859
HUB's de Transferencia Tecnológica para la comercialización de tecnologías provenientes de Universidades y Centros de I+D, en mercados internacionales	HUB's en funcionamiento con apoyo de CORFO	2.633.719	3	877.906

Gasto Administrativo		329.095
<b>Total</b>		<b>4.659.293</b>
Porcentaje gasto administrativo		<b>7%</b>

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Las población objetivo corresponde a universidades y centros que desarrollan I+D.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Propensión de las instituciones para realizar transferencia tecnológica	La institución demuestra que desea realizar o aumentar la Transferencia Tecnológica a partir de los resultados o proyectos de I+D que ha ejecutado en su institución.
I+D que será insumo de la transferencia tecnológica	Para ser beneficiaria del programa, al momento de la postulación, la institución debe ejecutar presupuesto en actividades de I+D.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	35	35	35	35
Población Beneficiaria	28	28	28	28
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	29%	29%	29%	29%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	80%	80%	80%	80%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Número de licencias por OTL	N° de licencias (basadas en propiedad intelectual de propiedad de la población beneficiaria) en un año determinado /N° instituciones beneficiarias con proyecto vigente en un año determinado	2	2	3
Ingresos por licenciamiento tecnológico	Ingreso por licencias (basadas en propiedad intelectual de propiedad de la población beneficiaria) en un año determinado/N° instituciones beneficiarias con proyecto vigente en un año determinado	10	12	13

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	Si bien el programa cumple con los requisitos de diseño requeridos, se sugiere al programa que siga una estrategia de secuencialidad en la implementación primero de las OTL's y luego de los Hub's.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica adecuadamente el problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema. Sin embargo, los datos cuantitativos entregados para dimensionar las brechas que el problema genera corresponden a un proxy del problema identificado. Ya que la información entregada no permite cuantificar los desarrollos de I+D que potencialmente podrían haber sido comercializados, y no lo fueron por falta de competencias de las Universidades y Centros de I+D.	S
Población	El programa identifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema. Si bien los criterios de focalización son pertinentes, se considera que no son del todo objetivos. Por ejemplo para la variable "I+D que será insumo de la transferencia tecnológica", desde qué monto se considera que una institución está ejecutando presupuesto de I+D. El programa no aplica al menos un criterio de focalización que permita verificar si la población efectivamente presenta el problema.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Además, el propósito del programa es potencialmente medible	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee. El programa debe mejorar la descripción de los dos componentes que presenta en su diseño, en particular se debe explicar de mejor forma la función que cumplen tanto los OTL's, como los HUB's.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>1</sup>

N°4

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Programa Digital de Impacto Productivo</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Nuevo</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa tiene por objetivo que las empresas de menor tamaño aumenten el uso de las tecnologías digitales en sus procesos productivos, definiendo distintos estadios esperados en el uso de tecnologías. Para conseguir su objetivo este programa provee asistencias técnicas generales (seminarios, talleres, charlas, etc.), diagnósticos aplicados a las empresas y asistencias técnicas específicas en función del diagnóstico realizado.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Empresas de menor tamaño aumentan el uso de tecnologías digitales en sus procesos productivos, de gestión y/o negocio mediante la incorporación de competencias y la adopción de tecnologías digitales.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Asistencia generales realizadas	N° de proyectos financiados	80.000	2	40.000
Diagnóstico aplicado	N° de diagnósticos realizados	40.000	400	100
Asistencias específicas realizadas	N° de planes de trabajo ejecutados	360.000	100	3.600
Gasto Administrativo		77.000		
<b>Total</b>		<b>557.000</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>14%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a micro, pequeñas y medianas empresas que no se sienten cercanas a las tecnologías modernas de la industria, las que se cuantifican en 274.034.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Sectores productivos dentro del segmento objetivo del Programa, de acuerdo a política de CORFO	Empresas que no pertenezcan a los siguientes sectores (según política CORFO): comercio al por menor; intermediación financiera; actividades mobiliarias; administración pública y defensa.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	198.677	198.677	198.677	198.677
Población Beneficiaria	500	2.000	2.000	2.000
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,2%	0,7%	0,7%	0,7%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	0,3%	1%	1%	1%

#### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje de empresas que aumentan el uso de tecnologías digitales en sus procesos productivos, de gestión y/o negocio	$(N^{\circ} \text{ de empresas que cumplen con requisitos de utilización de tecnologías digitales en algunos de sus procesos productivos, de gestión y/o de negocios después de haber concluido su participación en las asistencias técnicas específicas del programa en año t} / N^{\circ} \text{ total de empresas que concluyen su participación en asistencias técnicas específicas del programa en año t}) * 100$	No aplica	No aplica	80%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa debe definir de forma acotada qué se entiende por bajos niveles de utilización de tecnologías digitales en las empresas de manera de poder precisar cuál es el propósito que quiere abordar el programa.	
Diagnóstico del problema	Si bien se define un problema correspondiente a los bajos niveles de utilización de tecnologías. Se debe especificar y parametrizar qué se entiende por baja nivel de utilización de tecnologías de modo que pueda ser establecido cuándo una empresa presenta el problema y cuándo no.	I
Población	Si bien el programa identifica y cuantifica adecuadamente su población potencial, el programa presenta criterios de focalización amplios, donde el único criterio corresponde a ser parte de un sector económico priorizado por Corfo. Lo que implica de forma implícita que todas las empresas de esos sectores podrían presentar el problema, (hipótesis que debería ser apoyada en base a datos). Lo que además redundante en la baja cobertura que presenta el programa.	I
Objetivos y seguimiento	No es posible establecer si el propósito corresponde a un cambio o efecto directo en la población objetivo, puesto que no se define en profundidad en qué consiste el uso de tecnologías digitales en los procesos productivos, ¿Basta incorporar un computador para que se considere que se cumplió el propósito del programa? Para que el propósito sea medible, es necesario que se identifique cuáles son los distintos estadios de uso de tecnología de las empresas, de tal forma de aumentar la transparencia del indicador y por ende de los resultados del programa.	I
Estrategia y componentes	Se entiende que el programa a través del componente denominado "Asistencias específicas realizadas" abordará las causas del problema específicas que se identifiquen en cada uno de las empresas atendidas.	S
<b>Calificación diseño</b>		<b>OT</b>

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión <sup>1</sup>	N°1
----------------------	-----

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Programa Ingeniería 2030</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

Este programa se inició en el año 2013 y tiene por objetivo apoyar a las universidades a implementar planes estratégicos destinados a transformar, bajo estándares internacionales, sus escuelas de ingeniería, tanto en los ámbitos de investigación aplicada, desarrollo y transferencia de tecnología, así como también en innovación y emprendimiento.

El programa busca transformar las escuelas de ingeniería, hacia el mejoramiento de la productividad y competitividad nacional, creando valor a partir del avance del conocimiento y la gestión creativa, con una mirada multidisciplinaria, aumentando significativamente la transferencia tanto de conocimiento como de innovaciones tecnológicas de alto impacto, la generación de servicios de calidad y la creación de profesionales participes del entorno innovador. Todo esto, basado en una fuerte vinculación a la industria nacional e internacional.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Aumentar la producción de I+D con fines productivos (monto de contratos de I+D con la industria) en las Facultades de Ingeniería participantes del programa.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Subsidio para diseño de plan de acción estratégico de modernización de las facultades de ingeniería beneficiarias orientado a cambiar la educación y orientación de I+D dirigiéndola hacia la industria <sup>1</sup>	N° de proyectos ejecutados	0	0	0

<sup>1</sup> La producción de este componente es de cero porque para el año 2019 no se tiene programado el diseño de planes estratégicos.

Subsidio para ejecutar las actividades diseñadas en el plan estratégico de la facultad, para aumentar la producción de I+D con fines productivos y entregar educación con vinculación con la industria	N° de proyectos ejecutados	6.311.710	9	701.301
Gasto Administrativo		479.690		
<b>Total</b>		<b>6.791.400</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>7%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Universidades que tengan la carrera de Ingeniería Civil, las que se cuantifican en 51.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Transferencia de Resultados de I+D aplicada	Volumen de transferencia de resultados de I+D de estas Facultades hacia la industria es bajo (inferior a 5 tecnologías anuales por Facultad, al momento de postular).
Generación de emprendimientos o start-ups	Indicadores de línea base en generación de start ups son cero o cercanos a cero.
Facultades con masa crítica de estudiantes que posibilita la obtención de resultados del programa	Medida por n° de alumnos, el programa se focaliza en aquellas Facultades que superen los 1100 alumnos. Resulta factible y eficiente presupuestariamente focalizarse en Facultades con esta masa crítica.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	25	25	25	25
Población Beneficiaria	15	15	12	5
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	29%	29%	24%	10%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	60%	60%	48%	20%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Tasa de variación del "Monto de contratos de I+D con el sector privado" de las Facultades beneficiarias medido como los ingresos por contratos de I+D realizados con la industria	$\left( \frac{\text{Monto de ingresos por contratos de I+D con la industria de las facultades de ingeniería beneficiarias del programa en el año t-1}}{\text{Monto de ingresos por contratos de I+D de facultades de ingeniería beneficiarias del programa con la industria en el año t-2} - 1} \right) * 100$	27%	3%	3%
Tasa de crecimiento de emprendimientos de base tecnológica o Start ups creados por los alumnos de las Facultades que están en el programa	$\left( \frac{\text{Nº de Start - ups generados por alumnos de las facultades beneficiarias del programa en año t-1}}{\text{Nº de Start - ups generados por alumnos de las facultades beneficiarias del programa en año t-2} - 1} \right) * 100$	31%	17%	16%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendado Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa cumple con los requisitos mínimos de diseño requeridos.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica un problema principal que busca resolver y las causas de este; explicando además las razones que ameritan la acción pública en la resolución de dicho problema.	S
Población	El programa identifica adecuadamente su población potencial, esto es aquella que presenta el problema. El programa presenta criterios de focalización pertinentes y objetivos, consistentes con su definición de población objetivo.	S
Objetivos y seguimiento	El propósito del programa se plantea como un cambio o efecto directo en la población objetivo, derivado de la entrega de los componentes y corresponde a la solución del problema principal planteado en el diagnóstico. Además, el propósito del programa es potencialmente medible El programa no justifica adecuadamente por qué tiene una duración indefinida, puesto que solo se describe la operación de proyectos comprometidos, pero no entrega ningún argumento de por qué en el largo plazo las facultades de ingeniería seguirían requiriendo de apoyo. En el mismo sentido, tampoco se considera adecuado el plazo señalado para ser sometido a una evaluación de continuidad (año 2024), puesto que los proyectos iniciados el año 2015 con 10 universidades terminan el año 2021.	S
Estrategia y componentes	El programa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee. Se entiende que el programa a través del componente de ejecución del plan estratégico abordará las causas identificadas.	S
<b>Calificación diseño</b>		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>2</sup>

N°5

<sup>2</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2019

<b>Programa Territorial Integrado</b>
<b>CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN</b>
<b>Revisión de Diseño</b>

## I.- ANTECEDENTES

### 1. Descripción

El Programa busca apoyar la coordinación y articulación de acciones y proyectos que potencien selectivamente cadenas de valor territoriales en que existan potencialidades efectivas de escalamiento productivo e impacto en las economías regionales/locales. Los proyectos de Programa Territorial Integrado son levantadas desde las Direcciones Regionales (DR) de CORFO, de acuerdo a las vocaciones productivas de la región.

## II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

### 1. Propósito

Reducción de brechas competitivas en empresas de cadenas de valor asociadas a las vocaciones productivas de los territorios en los que se insertan, mediante la coordinación de actores y la articulación de acciones y proyectos.

### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2019 (Miles de \$ (2018))	Producción estimada 2019 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2019 (Miles de \$ (2018))
Asesorías de validación estratégica	N° de Proyectos Financiados	0	0	0
Modelo de gestión territorial operativo	N° de Proyectos Financiados	927.540	17	54.561
Cartera de iniciativas del programa gestionada	N° de Proyectos Financiados	927.540	17	54.561
Gasto administrativo		278.262		
<b>Total</b>		<b>2.133.342</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>13%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

La población potencial corresponde a 227.057 empresas.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Participación en cadenas de valor atendidas	Empresas participantes de actividades del programa deben pertenecer a alguno de los eslabones de las cadenas de valor atendidas por el programa. Se busca la participación del mayor número de empresas.

#### III. Población y cobertura

Concepto	2019	2020	2021	2022
Población Objetivo	109.668	109.668	109.668	109.668
Población Beneficiaria	1.800	2.250	2.250	2.250
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,8%	1%	1%	1%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	2%	2%	2%	2%

### 4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2017 (Efectivo)	2018 (Estimado)	2019 (Estimado)
Porcentaje de cumplimiento de indicadores de mejoras de brechas competitivas de los proyectos apoyados, luego de finalizada la implementación de acciones y proyectos de las carteras de iniciativas articuladas	(Sumatoria del promedio de cumplimiento porcentual de los indicadores asociados a proyectos que finalizan de manera completa su etapa de ejecución (año 3) en año t/Total de proyectos que finalizan de manera completa su etapa de ejecución (año 3) en año t)*100	17%	20%	20%
Porcentaje de financiamiento apalancado de fuentes públicas y privadas, distintos de CORFO, para la implementación de acciones y proyectos de las carteras de iniciativas articuladas por el Programa	(Stock de recursos públicos y privados, distintos de CORFO, para el financiamiento de la cartera de iniciativas articuladas por los proyectos durante la etapa de ejecución del Programa en año t/ Stock de recursos totales levantados para el financiamiento de la cartera de iniciativas articuladas por los proyectos durante la etapa de ejecución del Programa en año t)*100	No aplica	30%	32%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	El programa identifica un problema a resolver consistente en disminuir las brechas de competitividad lo que se considera muy amplio y por ende difícil de medir los resultados y de focalizar la acción del programa sobre una población que efectivamente presente el problema.	
Diagnóstico del problema	El programa identifica un problema consistente en "...existencia de brechas competitivas en las empresas de cadenas de valor...", sin embargo, a pesar de que se realiza un esfuerzo por explicar esta variable se considera que esta es muy amplia, puesto que el concepto brechas de competitividad abarca desde el acceso a la tecnología hasta el problema de la inseguridad y delincuencia (problema que está fuera del alcance del programa).	I
Población	El criterio de focalización no es pertinente con el problema, puesto que no entrega ninguna orientación respecto de cómo se podrá determinar que una empresa presenta el problema. De hecho al ser tan amplia la definición del problema se asume de forma implícita que todas las empresas que pertenecen a una cadena de valor podrían presentar brechas de competitividad. El programa no aplica al menos un criterio de focalización que permita verificar si la población efectivamente presenta el problema. En ese sentido el programa debería ser capaz de identificar si se focalizará en las empresas que presentan el problema (brechas de competitividad) de forma más o menos intensa.	I
Objetivos y seguimiento	No es posible determinar si el propósito corresponde a un cambio o efecto directo en la población objetivo, puesto que no se tiene una parametrización sobre qué es una brecha de competitividad, y por ello tampoco es medible o potencialmente medible el propósito. En ese sentido surgen dudas acerca de ¿Cómo se determina que una brecha de competitividad fue superada?, ¿Quién lo determina o cuál es el hito de cumplimiento?, etc.	I
Estrategia y componentes	El componente denominado "Modelo de Gestión Territorial operativo", podría no ser un componente por sí mismo, ya que a priori no se identifica un bien o servicio final que se entregue, sino que más bien correspondería a una coordinación, lo que es una actividad que podría ser parte de otro componente, como por ejemplo del componente "Cartera de iniciativas del programa gestionada".	I
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión<sup>1</sup>

N°4

<sup>1</sup> Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.