



**REPORTE MONITOREO DE PROGRAMAS E INICIATIVAS PROGRAMÁTICAS
EJECUCIÓN AÑO 2016**

**INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO
MINISTERIO DE AGRICULTURA**

**DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA
DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA
DIPRES**

2017

Introducción

El presente reporte contiene los resultados del proceso de Monitoreo de los Programas e Iniciativas Programáticas del Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), correspondientes al ejercicio fiscal 2016. Dicha información, provista por el Servicio a través de la plataforma web de DIPRES, ha sido sistematizada por la División de Control de la Gestión Pública en un formato estándar.

Cabe señalar que a partir del año 2013, DIPRES da inicio al proceso de Monitoreo de Programas e Iniciativas, luego de contar con una base de datos relevante de programas e iniciativas con sus respectivos diseños. Dicha data, se generó gradualmente gracias a los procesos de Evaluación Ex Ante (iniciado en 2008) y de Presentación de Programas al Presupuesto (Formulario Estándar (FE) iniciado en 2001), los cuales permitieron agregar para cada programa e iniciativa, antecedentes tales como: objetivos (propósito y fin), indicadores de resultados (a nivel de producto y variable de resultados), bienes y servicios provistos (componentes), población a la que se dirige (beneficiarios), estimaciones de gasto y gasto efectivo, entre otros antecedentes.

Las fichas de monitoreo consideran, en general, información de los últimos tres años (2014, 2015 y 2016). Sin embargo, y debido principalmente a que el monitoreo de programas e iniciativas es un proceso relativamente nuevo e incremental en su cobertura, hay programas e iniciativas para los que no se cuenta con información para los tres períodos.

Asimismo, cabe señalar que los programas e iniciativas programáticas monitoreadas, no corresponden necesariamente a la totalidad de las ejecutadas por el Servicio durante el año 2016, ello debido a que identificar y dar estructura programática a las diversas actividades que la institución ejecuta, es un proceso permanente y dinámico, que incluso se actualiza cada año durante la formulación del presupuesto. En el presente documento, se publican los resultados del proceso de monitoreo para 14 programas y/o iniciativas programáticas.

Al final del presente informe se adjunta un glosario con las definiciones conceptuales y operativas que ayudan a comprender los contenidos del mismo.

Índice de Programas e Iniciativas Monitoreadas

| | |
|---|----|
| Convenio INDAP-PRODEMU | 3 |
| Crédito de Corto Plazo | 5 |
| Crédito de Largo Plazo | 7 |
| Programa de Alianzas Productivas -AP- | 9 |
| Programa Agropecuario para el Desarrollo Integral de los Pequeños Campesinos del Secano de la Región de Coquimbo - PADIS | 12 |
| Programa de Desarrollo de Acción Local (PRODESAL) - Asesorías e Inversiones | 15 |
| Programa Desarrollo Inversiones -PDI- | 18 |
| Programa de Desarrollo Territorial Indígena (PDTI) - Asesorías e Inversiones | 21 |
| Programa de Praderas Suplementarias o Programa de Apoyo a la Productividad de las Praderas de la Agricultura Familiar Campesina (AFC) Ganadera..... | 24 |
| Programa de Riego..... | 26 |
| Servicio de Asesoría Técnica (SAT)..... | 30 |
| Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Silvoagropecuarios (SIRD-S). Ley 20.412 | 32 |
| Apoyo a la Contratación del Seguro Agrícola | 36 |
| Programa de Gestión y Soporte Organizacional -PROGYSO-..... | 38 |
| Glosario de Términos | 40 |

Convenio INDAP-PRODEMU¹ INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone contribuir al incremento de los ingresos de las mujeres campesinas y/o pequeñas productoras agrícolas de familias rurales, mediante la consolidación de iniciativas económico-productivas asociadas al mundo rural. El programa, a través de un convenio, transfiere recursos financieros hacia PRODEMU, considerando diversos tipos de apoyo (capacitación, asistencia técnica, etc.) en las siguientes líneas de acción: desarrollo personal para el emprendimiento, desarrollo organizacional para la asociatividad, capacitación técnica para la producción, gestión para la administración, inversión para el emprendimiento y aprendizaje, comercialización para la sostenibilidad, y articulación para las oportunidades de fomento productivo.

En el año 2012 los programas de INDAP fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto". Dicha evaluación finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó revisar el impacto de los programas. Por lo anterior, el estudio abarcó sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el programa "Convenio INDAP-PRODEMU" tiene cuatro compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017".

MONITOREO 2016

I. Población y Gasto²

| | Unidad de medida | 2016 |
|-------------------------------|---|-------|
| Población beneficiada | Mujeres campesinas y/o pequeñas productoras agrícolas | 3.348 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2017 | 446 |

¹ PRODEMU: Fundación para la Promoción y Desarrollo de la Mujer.

² El programa no informó la cuantificación de su población objetivo.

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2016 |
|------------------------------------|------|
| Presupuesto Inicial | 100% |
| Presupuesto Final | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) 2016 |
|-----------------------------|---|--------------------------|
| Asistencia técnica | N° de personas con asistencia técnica | Sin información |
| Capacitación | N° de personas capacitadas | Sin información |
| Proyectos o emprendimientos | N° de proyectos o emprendimientos financiados | Sin información |

Crédito de Corto Plazo Instituto de Desarrollo Agropecuario

DESCRIPCIÓN

Propone, en el ámbito de política de fomento productivo y apoyo a la competitividad, facilitar el acceso de los agricultores usuarios de INDAP al financiamiento de inversiones de operación y de capital. Para ello, otorga créditos con plazo de vencimiento inferior a un año.

En el año 2012 el "Crédito de Corto Plazo", entre otros programas e iniciativas de INDAP, fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto" que finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó la medición de su impacto, abarcando el estudio sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el "Crédito de Corto Plazo" cuenta con cinco compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 262.735 pequeños productores agrícolas o campesinos, que cumplen con los requisitos para ser usuario de INDAP.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|--------------------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Pequeños productores agrícolas | 37.552 | 39.821 | 37.645 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2017 | 1.262 | 1.321 | 1.434 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 101% | 101% | 101% |
| Presupuesto Final | 99% | 99% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|------------------------|--------------------------|---------------------|--------|--------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Crédito de corto plazo | N° de créditos colocados | 37.552 | 39.821 | 42.134 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Crédito de Corto Plazo | N° de créditos solicitados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° de créditos colocados | 37.552 | 39.821 | 42.134 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|---|------|------|------|
| Porcentaje de usuarios beneficiados con crédito directo de INDAP respecto del total de usuarios atendidos por los programas de INDAP | $(\text{N}^\circ \text{ usuarios de crédito directo de INDAP año t} / \text{N}^\circ \text{ Total de usuarios potenciales de INDAP año t}) * 100$ | 18% | 15% | 14% |

Crédito de Largo Plazo

Instituto de Desarrollo Agropecuario

DESCRIPCIÓN

Propone, en el ámbito de política de fomento productivo y apoyo a la competitividad, facilitar el acceso de los agricultores usuarios de INDAP al financiamiento de inversiones de operación y de capital. Para ello, otorga créditos con plazo de vencimiento superior a un año.

En el año 2012 el "Crédito de Largo Plazo", entre otros programas e iniciativas de INDAP, fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto" que finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó la medición de su impacto, abarcando el estudio sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el "Crédito de Largo Plazo" cuenta con cinco compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 262.735 pequeños productores agrícolas o campesinos, que cumplen con los requisitos para ser usuario de INDAP.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|--------------------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Pequeños productores agrícolas | 13.935 | 14.464 | 13.862 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$ 2017 | 1.410 | 1.583 | 1.669 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 100% | 95% | 101% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|------------------------|-----------------------|---------------------|--------|--------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Crédito de largo plazo | N° créditos colocados | 13.935 | 14.464 | 14.457 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Crédito de largo plazo | N° de créditos solicitados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° de créditos colocados | 13.935 | 14.464 | 14.457 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|---|------|------|------|
| Porcentaje usuarios beneficiados con crédito directo de INDAP respecto del total de usuarios potenciales de INDAP ³ | $(\text{N}^\circ \text{ usuarios de crédito directo de INDAP año t} / \text{N}^\circ \text{ Total de usuarios potenciales de INDAP año t}) * 100$ | 5% | 6% | 5% |

³ 262.735 usuarios, según estudio de INDAP "Micro y Pequeña empresa Agropecuaria en Chile".

Programa de Alianzas Productivas -AP- INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El objetivo del programa es generar encadenamientos productivos y comerciales sostenibles en el tiempo, creando condiciones para los pequeños agricultores accedan a mejores alternativas comerciales y nuevos mercados. Para tal efecto, el programa financia parte del servicio de asesoría técnica especializada a proveedores-usuarios INDAP. Los beneficiarios y los proveedores por su parte, deberán cofinanciar el valor del servicio que no es aportado por INDAP. El programa está dirigido al pequeño productor de perfil comercial capaz de proveer productos o servicios de interés para la industria agroalimentaria, u otros agentes comerciales formales; y dirigido también a empresas formalmente constituidas que, actuando como poder comprador, demanda productos y servicios de los pequeños agricultores, con el objeto de procesarlos y/o comercializarlos en mercados a los que éstos no acceden directamente.

En el año 2012 los programas de INDAP fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto". Dicha evaluación finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó revisar el impacto de los programas. Por lo anterior, el estudio abarcó sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el "Programa de Alianzas Productivas" tiene cuatro compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 3.405 pequeños productores agrícolas y/o campesinos que realizan actividades económico-productivas silvoagropecuarias, agroindustriales y actividades conexas (artesanía, turismo rural, productos procesados, etc.)

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|---|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Pequeños productores y empresas agrícolas | 6.421 | 4.154 | 3.405 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$ de 2017 | 1.017 | 939 | 1.147 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 90% | 59% | 83% |
| Presupuesto Final | 98% | 99% | 98% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|------------------------------------|---|---------------------|-----------|-------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Asistencia técnica | N° de personas con asistencia técnica | No aplica | 4.154 | 3.405 |
| Alianzas productivas - Inversiones | N° agricultores de alianzas productivas con inversiones | 1.104 | No aplica | 804 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------|--|-----------|-----------------|-------|
| Asistencia técnica | N° de usuarios seleccionados | No aplica | 4.154 | 3.480 |
| | N° de usuarios con asistencia técnica finalizada | No aplica | Sin información | 3.405 |

IV. Resultados

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|-----------------|------|------|
| % usuarios SAT ⁴ y alianzas productivas con certificación en protocolos de BPA ⁵ en rubro berries-exportación y hortalizas-supermercados respecto a usuarios SAT y AP que implementan protocolos de BPA en rubro berries-exportación y hortalizas-supermercados | (N° de usuarios SAT y alianzas productivas que logran la certificación en protocolos de buenas prácticas agrícolas en los rubros berries para exportación y hortalizas para supermercados año t-1 y t/N° usuarios SAT y alianzas productiva | Sin información | 54% | 64% |

⁴ Programa "Servicio de Asesoría Técnica" de INDAP.

⁵ Buenas Prácticas Agrícolas.

Programa Agropecuario para el Desarrollo Integral de los Pequeños Campesinos del Secano de la Región de Coquimbo - PADIS INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa tiene por objetivo "fortalecer actividades silvoagropecuarias y asociadas de los usuarios, aumentando producción e ingresos". El programa está dirigido a pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias, con residencia en la región de Coquimbo. Para lograr su objetivo, se otorgan asesorías técnicas, y financiamiento de proyectos para inversión y capital de trabajo.

En el año 2012 los programas de INDAP fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto". Dicha evaluación finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó revisar el impacto de los programas. Por lo anterior, el estudio abarcó sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el "Programa de Agropecuario para el Desarrollo Integral de los Pequeños Campesinos del Secano de la Región de Coquimbo" tiene cuatro compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

El programa ingresó al Proceso de Evaluación Ex Ante de diseño 2015 de DIPRES, obteniendo la calificación "Objetado Técnicamente".

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 7.793 pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Personas | 2.324 | 2.446 | 2.344 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$ 2017 | 549 | 505 | 536 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 99% | 100% | 100% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--------------------|------------------|---------------------|-----------------|-------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Asesorías técnicas | Usuarios | Sin información | Sin información | 2.344 |
| Capital de trabajo | Usuarios | Sin información | Sin información | 2.145 |
| Inversiones | Usuarios | Sin información | Sin información | 396 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa ⁶ | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------|---------------------------------------|-----------------|-----------------|-------|
| Capital de trabajo | N° de postulantes | Sin información | Sin información | 2.145 |
| | N° de seleccionados | Sin información | Sin información | 2.145 |
| | N° de beneficiados | Sin información | Sin información | 2.145 |
| Inversiones | Proyectos postulados | Sin información | Sin información | 396 |
| | Proyectos seleccionados (adjudicados) | Sin información | Sin información | 396 |
| | Proyectos terminados | Sin información | Sin información | 396 |

IV. Resultados

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--|------|------|------|
| Porcentaje de usuarios atendidos con PADIS, respecto del total de usuarios potenciales ⁷ | $(\text{N}^\circ \text{ de usuarios atendidos con PADIS año } t / \text{N}^\circ \text{ de usuarios potenciales}) * 100$ | 30% | 31% | 30% |

⁶ La etapa "N° de seleccionados" se refiere sólo a nuevos proyectos iniciados en el año correspondiente, y no en años anteriores.

⁷ Potenciales usuarios del programa.

Programa de Desarrollo de Acción Local (PRODESAL) - Asesorías e Inversiones

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa tiene como objetivo ampliar las habilidades y oportunidades de los pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias para mejorar sus sistemas productivos y actividades conexas e incubar y desarrollar emprendimientos económicos, contribuyendo a aumentar sus ingresos y calidad de vida. Para alcanzar su objetivo, el programa entrega asesorías técnicas orientadas hacia los siguientes ámbitos de apoyo: desarrollo de capacidades productivas, incubación y mejoramiento de emprendimientos económicos, vinculación al mercado, articulación con otros programas de financiamiento a través de incentivos y/o créditos, mejoramiento del capital social, y la asociatividad y la participación en las comunidades rurales.

El programa es ejecutado preferentemente a través de las Municipalidades a las que INDAP transfiere recursos por medio de un convenio de colaboración y se complementan con recursos que aportan dichas entidades ejecutoras.

En el año 2012 los programas de INDAP fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto". Dicha evaluación finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó revisar el impacto de los programas. Por lo anterior, el estudio abarcó sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el "Programa de Desarrollo de Acción Local" tiene cuatro compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

El programa ingresó al Proceso de Evaluación Ex Ante de diseño 2015 de DIPRES, obteniendo una calificación "Objetado Técnicamente".

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 221.912 pequeños productores agrícolas o campesinos, que cumplen con los requisitos para ser usuario de INDAP.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|--------------------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Pequeños productores agrícolas | 79.177 | 79.711 | 81.238 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$ 2017 | 558 | 520 | 502 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 97% | 95% | 103% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------|--------|--------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Financiamiento asesorías técnicas | Nº de usuarios/as atendidos/das | 79.177 | 79.711 | 81.238 |
| Financiamiento de capital de trabajo | Nº de proyectos financiados | 45.188 | 42.695 | 50.465 |
| Financiamiento de inversiones | Nº de proyectos financiados | 22.583 | 21.974 | 18.014 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa ⁸ | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------|--------|--------|
| Financiamiento de asesorías técnicas | N° de proyectos postulados | Sin información | 79.711 | 81.238 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | 79.711 | 81.238 |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | 79.711 | 81.238 |
| Financiamiento de capital de trabajo | N° de proyectos postulados | Sin información | 42.695 | 50.465 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | 42.695 | 50.465 |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | 42.695 | 50.465 |
| Financiamiento de inversiones | N° de proyectos postulados | Sin información | 21.974 | 18.014 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | 21.974 | 18.014 |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | 21.974 | 18.014 |

IV. Resultados

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|------|------|------|
| N° de usuarios atendidos en PRODESAL respecto a los usuarios potenciales ⁹ | $(\text{Número de usuarios atendidos en PRODESAL año } t / \text{Número de usuarios potenciales de INDAP}) * 100$ | 52% | 36% | 37% |

⁸La etapa proyectos seleccionados se refiere sólo a nuevos proyectos iniciados en el año correspondiente, y no en años anteriores.

⁹Potenciales usuarios del programa.

Programa Desarrollo Inversiones -PDI- INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El objetivo de este programa es capitalizar y modernizar los procesos productivos de los agricultores beneficiarios de INDAP, a través de la incorporación de tecnología, contribuyendo con ello al desarrollo de la competitividad de sus actividades. Para conseguir su objetivo, el programa cofinancia inversiones en ámbitos tales como, desarrollo agrícola, agroindustrial y pecuario. Los postulantes pueden acceder al programa presentando su proyecto en la agencia de Área y/o Dirección Regional de INDAP. El porcentaje no bonificado puede ser financiado través de créditos de INDAP.

En el año 2012 los programas de INDAP fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto". Dicha evaluación finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó revisar el impacto de los programas. Por lo anterior, el estudio abarcó sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el "Programa Desarrollo de Inversiones" tiene cinco compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

El programa ingresó al Proceso de Evaluación Ex Ante de diseño 2015 de DIPRES, en el cual obtuvo la calificación "Objetado Técnicamente".

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 262.735 pequeños productores agrícolas, que cumplen con los requisitos para ser usuarios de INDAP.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|--------------------------------|-------|-------|-------|
| Población beneficiada | Pequeños empresarios agrícolas | 6.276 | 6.100 | 7.132 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$ 2017 | 1.687 | 1.669 | 1.485 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 102% | 92% | 99% |
| Presupuesto Final | 99% | 99% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------------|-------|-------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Financiamiento de inversiones | N° de proyectos financiados | 5.213 | 4.864 | 5.985 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|-------|-----------------|
| Financiamiento de inversiones | N° de proyectos postulados | Sin información | 4.864 | Sin información |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | 4.864 | Sin información |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | 4.864 | 5.985 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|-----------------|------|------|
| Usuarios PDI con SAT ¹⁰ en el año t-2 y/o t-1, que registran aumentos en sus indicadores de productividad al final del año t, respecto del total de usuarios PDI con en el año t-2 y/o t-1 con indicadores de productividad diagnosticados en el año t-1 | $(\text{N}^{\circ} \text{ agricultores usuarios PDI con SAT en el año t-2 y/o t-1 que registran aumentos en sus indicadores de productividad al final de la temporada agrícola año t} / \text{N}^{\circ} \text{ total de usuarios PDI con SAT en el año t-2 y/o t-1 con indicadores de productividad diagnosticados en la temporada agrícola t-1}) * 100$ | Sin información | 62% | 56% |

¹⁰ Programa "Servicio de Asesoría Técnica" de INDAP.

Programa de Desarrollo Territorial Indígena (PDTI) - Asesorías e Inversiones

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone aumentar los ingresos de las "familias y comunidades rurales pertenecientes a pueblos originarios, en base a las actividades silvoagropecuarias y conexas". Para tal efecto, el programa se ejecuta preferentemente a través de las Municipalidades, y también con entidades privadas, transfiriéndoles recursos destinados a la contratación de un equipo de extensión que entregue asesoría técnica permanente a los usuarios del programa, los cuales se organizan en unidades operativas comunales. Adicionalmente, INDAP dispone recursos para el Fondo Único de Financiamiento, para capital de trabajo e inversiones. También considera el apoyo de facilitadores interculturales y mecanismos de consejería.

En el año 2012 los programas de INDAP fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto". Dicha evaluación finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó revisar el impacto de los programas. Por lo anterior, el estudio abarcó sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el "Programa de Desarrollo Territorial Indígena" tiene cuatro compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

El programa ingresó al Proceso de Evaluación Ex Ante de diseño 2015 de DIPRES, en el cual obtuvo calificación "Objetado Técnicamente".

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 47.151 personas pertenecientes a pueblos originarios, comprendiendo a sus familias, las comunidades o cualquier otra forma de organización.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|--------------------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Pequeños productores agrícolas | 33.477 | 35.551 | 47.151 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$ 2017 | 787 | 612 | 610 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 130% | 97% | 95% |
| Presupuesto Final | 97% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------|--------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Asesoría técnica | Usuarios | 33.477 | 35.551 | 47.151 |
| Financiamiento de capital de trabajo | N° de proyectos financiados | 29.768 | Sin información | 32.812 |
| Financiamiento de inversiones | N° de proyectos financiados | 13.027 | Sin información | 12.323 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|--------|
| Asesoría técnica | N° de proyectos postulados | Sin información | Sin información | 47.151 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | Sin información | 47.151 |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | 33.551 | 47.151 |
| Financiamiento de capital de trabajo | N° de proyectos postulados | 29.768 | Sin información | 32.812 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | Sin información | 32.812 |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | 29.580 | 32.812 |
| Financiamiento de inversiones | N° de proyectos postulados | Sin información | Sin información | 12.323 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | Sin información | 12.323 |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | 7.429 | 12.323 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|------|------|------|
| Porcentaje de usuarios atendidos con PDTI, respecto del total de usuarios potenciales ¹¹ | $(\text{N}^\circ \text{ de usuarios atendidos con PDTI año } t / \text{N}^\circ \text{ total de usuarios potenciales}) * 100$ | 63% | 16% | 83% |

¹¹ Potenciales usuarios del programa. El denominador sobre el cual se calculó el % varía para cada años según informó INDAP, así el año 2014 fue de 53.064, el 2015 de 221.912 y el 2016 fue 56.628.

Programa de Praderas Suplementarias o Programa de Apoyo a la Productividad de las Praderas de la Agricultura Familiar Campesina (AFC) Ganadera

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa tiene como objetivo el establecimiento de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros para disponer de forraje invernal y/o estival en los predios de la Agricultura Familiar Campesina donde el rubro ganadero es el negocio principal del sistema productivo predial. Para alcanzar este objetivo, el programa financia un 80% de los costos netos, asociados a los insumos y labores requeridas para el establecimiento de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros, de acuerdo a una tabla de costos definida previamente. El programa está dirigido a los pequeños agricultores ubicados entre las Regiones de Coquimbo y Magallanes.

En el año 2012 los programas de INDAP fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto". Dicha evaluación finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó revisar el impacto de los programas. Por lo anterior, el estudio abarcó sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el "Programa de Praderas Suplementarias" tiene cuatro compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

MONITOREO 2015-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a beneficiarios de INDAP, y que desarrollen la ganadería. El programa no informó la cuantificación de su población objetivo.

| | Unidad de medida | 2014 | 2016 |
|-------------------------------|---------------------------------|--------|--------|
| Población beneficiada | Pequeños propietarios agrícolas | 10.217 | 12.824 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2017 | 333 | 342 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 106% | 99% |
| Presupuesto Final | 99% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | |
|--|------------------------|---------------------|--------|
| | | 2014 | 2016 |
| Establecimiento de Praderas Suplementarias y Recursos Forrajeros | Hectáreas establecidas | 9.913 | 10.246 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2014 | 2016 |
|--|---|------|------|
| % de hectáreas de praderas suplementarias o de recursos forrajeros establecidas en el año t respecto del total estimado a intervenir | $(\text{N}^\circ \text{ de hectáreas de praderas suplementarias y/o recursos forrajeros establecidas en el año t} / \text{N}^\circ \text{ total de hectáreas estimadas de intervenir en el año t}) * 100$ | 105% | 77% |

Programa de Riego

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone mejorar la gestión del agua para riego eficiente, potenciando el mejoramiento de canales, pozos, riego tecnificado y captadores de agua no aprovechada, haciéndose cargo de las situaciones deficitarias recurrentes y de la regularización de derechos de agua para la agricultura familiar campesina. Para alcanzar su objetivo, el programa provee cofinanciamiento para inversiones (obras de captura, riego y/o drenaje) y recuperación de infraestructura existente, incluyendo estudios, elaboración de proyectos, capacitación y consultorías en regularización de derechos de agua.

En el año 2012 los programas de INDAP fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto". Dicha evaluación finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó revisar el impacto de los programas. Por lo anterior, el estudio abarcó sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el "Programa de Riego" tiene cuatro compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

El programa ingresó al Proceso de Evaluación Ex Ante de diseño 2015 de DIPRES, obteniendo la calificación "Objetado Técnicamente".

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 94.941 pequeños propietarios agrícolas que no hayan recibido incentivos para riego en un periodo de 10 años consecutivos; o que requieren operar sistemas de riego con una fuente de energía renovable.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|---------------------------------|-----------------|--------|-------|
| Población beneficiada | Pequeños propietarios agrícolas | Sin información | 1.017 | 4.631 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2017 | Sin información | 14.318 | 2.964 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 105% | 100% | 100% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|-----------------------------|---------------------|-------|------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Bono Legal de Aguas (B.L.A.) | N° de bonos otorgados | Sin información | 44 | 27 |
| Financiamiento de estudios de riego y drenaje | N° de estudios financiados | 13 | 34 | 74 |
| Obras Menores de Riego (PROM) | N° de proyectos financiados | Sin información | 1.189 | 774 |
| Programa de Riego Asociativo (P.R.A.) | N° de proyectos financiados | Sin información | 105 | 96 |
| Programa de Riego Intrapredial (PRI) | N° de proyectos financiados | Sin información | 1.017 | 870 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--|-----------------|-------|------|
| Bono Legal de Aguas (B.L.A.) | N° de postulaciones | Sin información | 60 | 27 |
| | N° de postulaciones seleccionadas | Sin información | 44 | 27 |
| Financiamiento de estudios de riego y drenaje | N° de proyectos postulados | Sin información | 38 | 74 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | 34 | 74 |
| | N° de proyectos finalizados (rendidos) | Sin información | 34 | 74 |
| Programa Obras Menores de Riego (PROM) | N° de proyectos postulados | Sin información | 1.354 | 774 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | 1.189 | 774 |
| | N° de proyectos finalizados (rendidos) | Sin información | 1.189 | 774 |
| Programa de Riego Asociativo (P.R.A.) | N° de proyectos postulados | Sin información | 198 | 96 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | 105 | 96 |
| | N° de proyectos finalizados (rendidos) | Sin información | 105 | 96 |
| Programa de Riego Intrapredial (PRI) | N° de proyectos postulados | Sin información | 1.188 | 994 |
| | N° de proyectos seleccionados | Sin información | 1.017 | 870 |
| | N° de proyectos finalizados (rendidos) | Sin información | 1.017 | 870 |

IV. Resultados

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Porcentaje de proyectos de riego con energía renovable no convencional (ERNC) en relación al promedio del cuatrienio anterior de proyectos atendidos en el programa de riego intrapredial | $(N^{\circ} \text{ de proyectos de riego con energía renovable no convencional (ERNC) año } t / N^{\circ} \text{ promedio del cuatrienio anterior de proyectos atendidos en el programa de riego intrapredial}) * 100$ | Sin información | Sin información | 43% |
| Porcentaje de incorporación de nuevas hectáreas | $(N^{\circ} \text{ de nuevas hectáreas incorporadas al programa año } t / N^{\circ} \text{ de hectáreas incorporadas y/o mejoradas en año } t) * 100$ | Sin información | Sin información | Sin información |
| Porcentaje de usuarios que por primera vez reciben incentivos para riego tecnificado, en relación al promedio del cuatrienio anterior de usuarios atendidos en el programa de riego intrapredial | $(N^{\circ} \text{ de usuarios que por primera vez reciben incentivos para riego tecnificado año } t / N^{\circ} \text{ promedio del cuatrienio anterior de usuarios atendidos en el programa de riego intrapredial}) * 100$ | Sin información | 38% | 43% |

Servicio de Asesoría Técnica (SAT) INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone mejorar de forma sostenible el nivel de competitividad del o de los negocios de los pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias, contribuyendo al desarrollo económico de la Agricultura Familiar Campesina (AFC). Sus objetivos específicos son los siguientes: aumentar la productividad, la calidad y agregación de valor de los productos y servicios, facilitar el acceso de los pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias a los mercados, fomentar la construcción del capital social en los territorios rurales, articular con otros programas de desarrollo de capacidades y financiamiento, tanto de INDAP como de otras entidades públicas y privadas, y promover el desarrollo de negocios sustentables ambientalmente. Para cumplir con sus objetivos, el programa otorga asesorías técnicas a sus beneficiarios, ejecutadas por consultores externos.

En el año 2012 los programas de INDAP fueron sujeto de una "Evaluación de Impacto". Dicha evaluación finalizó anticipadamente por no contar con la información de los beneficiarios y postulantes, lo cual imposibilitó revisar el impacto de los programas. Por lo anterior, el estudio abarcó sólo aspectos de diseño y de gestión. Producto de dicha evaluación, el programa "Servicio de Asesoría Técnica" tiene cuatro compromisos vigentes a cumplir en diciembre de 2017.

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 15.000 pequeños agricultores o campesinos, que cumplan con los requisitos para ser beneficiarios de INDAP, que dispongan de un negocio de características silvoagropecuarias o de actividades conexas, y que requieran la incubación de emprendimientos y/o la consolidación de negocios.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|------------------|--------|--------|----------------------|
| Población beneficiada | Personas | 13.387 | 12.161 | 13.959 ¹² |
| Gasto por beneficiario | Miles \$ 2017 | 819 | 857 | 827 |

¹² En el año 2016 se incluyen 11.753 beneficiarios asesorados, y 2.206 deserciones.

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 100% | 93% | 98% |
| Presupuesto Final | 98% | 99% | 99% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|------------------------------------|---------------------|--------|--------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Asesoría técnica en desarrollo de capacidades productivas | Número de beneficiarios asesorados | 13.387 | 12.161 | 11.753 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|-----------------|------|------|
| Porcentaje de productores SAT que registran aumento de la productividad al final de la temporada agrícola (de mayo a mayo) en relación al total de usuarios SAT atendidos | $(N^{\circ} \text{ de productores SAT que registran aumento de la productividad al final de la temporada agrícola año } t / N^{\circ} \text{ de productores SAT atendidos año } t) * 100$ | Sin información | 63% | 52% |

Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Silvoagropecuarios (SIRD-S). Ley 20.412

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El programa se propone recuperar el potencial productivo de los suelos agropecuarios degradados y mantener los niveles de mejoramiento alcanzados. Para lograr su objetivo, se provee un aporte económico, no reembolsable, destinado a cofinanciar aquellas actividades y prácticas que eviten que los suelos se retrotraigan por debajo de los niveles mínimos técnicos ya alcanzados. Para recuperar y mantener la fertilidad de los suelos, el programa incentiva el uso de fertilizantes de base fosforada, la limpieza de suelos, y el establecimiento o regeneración de una cubierta vegetal permanente en suelos degradados, así como la mantención de dichos niveles.

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 75.000 hectáreas pertenecientes a pequeños productores agrícolas beneficiarios de INDAP que requieran recuperar el potencial productivo de sus suelos agropecuarios degradados, o mantener el nivel de mejoramiento alcanzado.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Hectáreas ¹³ | 72.694 | 66.658 | 69.549 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$ 2017 | 255 | 281 | 278 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 85% | 81% | 90% |
| Presupuesto Final | 99% | 99% | 100% |

¹³ Hectáreas pertenecientes a usuarios de INDAP, esto es que cumplen con los requisitos de su Ley Orgánica (Ley 18.910).

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|--|------------------------|----------------------|--------|--------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Establecimiento cobertura vegetal | Hectáreas intervenidas | 72.694 | 16.668 | 12.408 |
| Incorporación de fertilizantes de base fosforada | Hectáreas intervenidas | 31.143 | 16.200 | 17.944 |
| Incorporación elementos químicos esenciales | Hectáreas intervenidas | 30.965 | 13.346 | 17.021 |
| Limpieza de suelos | Hectáreas intervenidas | 4.648 | 17.398 | 2.751 |
| Métodos de conservación de suelos | Hectáreas intervenidas | 83.933 ¹⁴ | 56.324 | 61.664 |

¹⁴ Esta cifra presenta una inconsistencia, ya que es mayor que el número total de hectáreas beneficiadas informadas por el programa para ese año (72.694 hectáreas).

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Establecimiento cobertura vegetal | N° Proyectos postulados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° Proyectos seleccionados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | Sin información | 4.810 |
| Incorporación elementos químicos esenciales | N° Proyectos postulados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° Proyectos seleccionados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | Sin información | 4.960 |
| Limpieza de suelos | N° Proyectos postulados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° Proyectos seleccionados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | Sin información | 888 |
| Métodos de conservación de suelos | N° Proyectos postulados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° Proyectos seleccionados | Sin información | Sin información | Sin información |
| | N° de proyectos finalizados | Sin información | Sin información | 8.479 |

IV. Resultados

| Indicador de Propósito | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--|-----------------|------|------|
| Hectáreas totales intervenidas a través del Sistema de Incentivos para la SIRD-S sobre el número de hectáreas programadas para intervenir | $\frac{\text{N° de hectáreas intervenidas}}{\text{N° de hectáreas programadas}}$ | Sin información | 89% | 93% |

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| Porcentaje de comunas con suelos altamente afectadas por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD- S destinadas a la conservación de suelos, en relación a las comunas con suelos altamente afectados por erosión | $(\text{N}^\circ \text{ de comunas con suelos altamente afectados por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD-S, destinadas a evitar su pérdida, erosión y favorecer su conservación en el año } t / \text{N}^\circ \text{ comunas con suelos altamente afectados por erosión año } t) * 100.$ | Sin información | 30% | 39% |
| Porcentaje de egresos | $(\text{N}^\circ \text{ de usuarios ingresados en el período } t-3 \text{ a } t-1 \text{ y que egresaron en } t / \text{N}^\circ \text{ de usuarios ingresados en el período } t-3 \text{ a } t-1) * 100$ | Sin información | Sin información | Sin información |

Apoyo a la Contratación del Seguro Agrícola INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa permite a los usuarios productores contratar un seguro subsidiado por el Estado a través del Comité de Seguro Agrícola COMSA para enfrentar el riesgo climático a que están expuestos sus cultivos. De esta forma, dicha Compañía ante un cultivo o rebaño asegurado y dañado por un riesgo cubierto, paga cuando corresponda, una indemnización que permite al agricultor recuperar parte de los costos de producción incurridos, y de esa forma, enfrentar sus compromisos financieros y continuar con su actividad productiva.

MONITOREO 2014-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 42.000 pequeños agricultores usuarios de INDAP, dedicados a rubros agropecuarios susceptibles de asegurar.

| | Unidad de medida | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|--------------------------------|--------|--------|--------|
| Población beneficiada | Pequeños productores agrícolas | 15.414 | 14.722 | 13.976 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$ 2017 | 100 | 94 | 87 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Presupuesto Inicial | 219% | 200% | 129% |
| Presupuesto Final | 100% | 100% | 100% |

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción (Unidad) | | |
|---|--|---------------------|--------|----------------------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| Instrumento de cobertura de riesgo agropecuario | N° de productores con pólizas de seguros contratadas | 15.414 | 14.722 | 13.976 ¹⁵ |

IV. Resultados

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|------|------|------|
| Porcentaje de pólizas de seguro agropecuario contratadas, respecto del total de operaciones de crédito de INDAP | $(\text{N}^\circ \text{ de pólizas de seguro agropecuario contratadas año } t / \text{N}^\circ \text{ de operaciones con crédito en año } t) * 100$ | 36% | 32% | 37% |

¹⁵ Incluye 13.268 productores con seguro agrícola, y 708 productores con seguro de ganado.

Programa de Gestión y Soporte Organizacional -PROGYSO- INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

DESCRIPCIÓN

El objetivo de esta iniciativa es desarrollar habilidades y capacidades de las organizaciones campesinas de nivel nacional y regional, para que ellas puedan optimizar sus canales de comunicación, ampliar su grado de representación y mejorar su interlocución con el sector público y privado tanto a nivel nacional como internacional. Ello para promover acciones de extensión y facilitar el vínculo de sus asociados con las políticas, programas e instrumentos de INDAP. Para lograr su objetivo, esta iniciativa financia acciones de capacitación, comunicación y contrataciones para soporte administrativo, que mejoren la gestión organizacional y el soporte administrativo de las organizaciones campesinas. Pueden participar en este programa, las organizaciones campesinas sin fines de lucro, con cobertura nacional o regional.

MONITOREO 2015-2016

I. Población y Gasto

La población objetivo identificada corresponde a 741 organizaciones campesinas acreditadas en INDAP.

| | Unidad de medida | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|------------------|-------|-------|
| Población beneficiada | Organizaciones | 214 | 741 |
| Gasto por beneficiario | Miles \$2017 | 1.814 | 6.453 |

II. Ejecución Presupuestaria

| Porcentaje de ejecución respecto a | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|--------------------|
| Presupuesto Inicial | 100% | Nota ¹⁶ |
| Presupuesto Final | 100% | 100% |

¹⁶ INDAP informó que el programa no tuvo una asignación presupuestaria inicial específica.

III. Nivel de producción

| Componente | Unidad de medida | Producción Unidad | |
|---|----------------------------|----------------------|------|
| | | 2015 | 2016 |
| Capacitación | N° de personas capacitadas | Sin información | 214 |
| Soporte: financiamiento para la contratación de apoyo en gestión profesional para la organización y gastos de movilización, traslados, viáticos de dirigentes y otros | N° de aportes | Sin información | 214 |

Etapas del proceso de producción

| Componente | Etapa | 2015 | 2016 |
|--------------|--|-----------------|------|
| Capacitación | N° de postulantes | Sin información | 285 |
| | N° de seleccionados | Sin información | 214 |
| | N° de egresados (capacitación completa) | Sin información | 214 |

IV. Resultados

| Otros indicadores | Fórmula de cálculo | 2015 | 2016 |
|---|---|------|------|
| Porcentaje de organizaciones que son beneficiarias del programa PROGYSO el año 2016 en relación al año 2015 | $\left(\frac{\text{Número de organizaciones beneficiarias del programa año } t}{\text{Número de organizaciones beneficiarias año } t-1} \right) * 100$ | 28% | 14% |

Glosario de Términos

- Calificación de evaluación Ex Post de programas
 - Buen Desempeño: el programa presenta resultados positivos y significativos a nivel intermedio y final, así como también en las dimensiones diseño, gestión y producto.
 - Desempeño Suficiente: el programa tiene resultados positivos que dan cuenta de sus objetivos, sin embargo presenta debilidades en alguna(s) de las dimensiones evaluadas.
 - Desempeño Insuficiente: el programa presenta resultados insuficientes y/o muestra debilidades en las dimensiones evaluadas que no le permiten dar cuenta de sus objetivos.
 - Resultados no Demostrados: la evaluación no entrega información suficiente que permita obtener resultados concluyentes respecto del desempeño del programa.
- Calificación evaluación Ex Ante de programas
 - Recomendado Favorablemente (RF): obtuvo categoría “Suficiente” en cada pilar de la evaluación.
 - Objetado Técnicamente (OT): obtuvo categoría “Insuficiente” en al menos un pilar de la evaluación.
 - Falta Información (FI): aquellos programas que no puedan ser evaluados con la información proporcionada.
- Componentes: bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios directos o indirectos por un programa o iniciativa programática.
- Gasto por beneficiario: corresponde al gasto ejecutado por el programa o iniciativa programática en el año respectivo, dividido por el número de beneficiarios efectivos de dicho año. El gasto informado, puede provenir de más de una fuente de financiamiento, tales como: presupuesto asignado directamente al programa (Servicio Público) a través de la Ley de Presupuestos, así como transferencias de otros Servicios Públicos y/o Gobiernos Regionales, entre otros.
- Iniciativa programática: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer en forma regular ciertos bienes y/o servicios a beneficiarios de la sociedad civil o de otras instituciones del Estado. Dichas iniciativas si bien pueden basar su diseño en una hipótesis de cambio y abordar problemas de carácter público, tienen un alcance (resultado esperado) más acotado que los programas, por lo que no requieren identificar ni medir resultados intermedios y finales. Debido a lo anterior, para algunas iniciativas programáticas no es relevante definir una población objetivo y/o indicadores de resultado intermedio o resultado final.
- Indicador de propósito: indicador de desempeño que permite medir el resultado final o efecto en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
- Nivel de producción: cuantificación de la cantidad de bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios del programa o iniciativa programática.
- No aplica: cuando no se considera pertinente requerir determinada información (por ejemplo, un componente que no se ejecutó en un año determinado).

- No mide: cuando no es posible cuantificar el indicador por las características propias del diseño de un programa.
- No monitoreado: cuando un programa o iniciativa programática no fue monitoreado en el año de referencia.
- Oferta programática: conjunto de bienes y servicios agregados bajo una estructura de programa o iniciativa programática que genera y entrega una Institución Pública en el marco de su misión y mandato legal.
- Población beneficiada: es aquella parte de la población objetivo que fue efectivamente atendida por el programa en un año determinado.
- Población objetivo: corresponde a las personas (u otra unidad de medida pertinente) que cumplen con los criterios de focalización y que, por lo tanto, el programa planifica atender en un plazo determinado.
- Porcentaje de ejecución: relación porcentual entre el gasto anual efectivo y el presupuesto inicial o final, según corresponda.
- Presupuesto inicial: corresponde al presupuesto aprobado por la Ley de Presupuestos del año respectivo, y vigente al inicio del año fiscal. Este monto puede estar identificado explícitamente en la Ley de Presupuestos, si coincide con un programa presupuestario o con una asignación específica, o en su defecto, corresponder a una estimación de gasto del Servicio Público responsable del programa.
- Presupuesto final: corresponde al gasto definido en el presupuesto inicial, más la totalidad de las modificaciones introducidas a dicho presupuesto a diciembre de cada año. Si el presupuesto inicial es aprobado a través de la Ley de Presupuestos, las modificaciones se realizan por medio de decretos emitidos por el Ministerio de Hacienda.
- Programa: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer ciertos bienes y/o servicios, tendientes a lograr un propósito específico en una población objetivo, de modo de resolver un problema que la afecte.
- Programas nuevo: programa que presenta un nuevo propósito (resultado esperado) y que no ha recibido recursos anteriormente en la Ley de Presupuestos.
- Propósito: resultado principal que pretende alcanzar el programa, entendido como un efecto o cambio positivo en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
- Reformulación de programa: programa ya existente que manteniendo su propósito (resultado esperado), introduce cambios en algunos elementos claves de su diseño (componentes, estrategia, modalidad de producción, población objetivo, etc.).
- Sin información: se solicitó la información en el marco del proceso de monitoreo respectivo (a través de un Oficio del Director de Presupuesto) y ésta no fue provista por el Servicio.