

INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2017

MINISTERIO	MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO	PARTIDA	18
SERVICIO	SERVICIO REGIONAL DE VIVIENDA Y URBANIZACION V REGION	CAPÍTULO	25

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Efectivo 2015	Efectivo a Junio 2016	Estimado 2016	Meta 2017	Ponderación	Medios de Verificación	Notas
•Programas y Proyectos de Vivienda – Programa Habitacional	<p style="text-align: center;"><u>Eficacia/Producto</u></p> Porcentaje de campamentos con gestión de cierre realizada al año t, respecto al catastro de campamentos del año 2011 Aplica Desagregación por Sexo: NO	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de campamentos con gestión de cierre realizada a nivel regional al año t}}{\text{Número de campamientos del catastro 2011}} * 100 \right)$	6.16 %	9.59 %	15.07 %	15.07 %	21.92 %	31.51 %	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Fichas de gestión de cierre de campamentos del año t firmadas por Director SERVIU</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Oficio de aprobación de gestión de cierre de campamentos del año t, firmado por el Secretario Ejecutivo de Campamentos</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Catastro campamentos 2011</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe que contemple la gestión global de Cierre de Campamentos desde 2011 al año inmediatamente anterior al año t</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Efectivo 2015	Efectivo a Junio 2016	Estimado 2016	Meta 2017	Ponderación	Medios de Verificación	No-tas
<p>•Programas y Proyectos de Vivienda</p> <p>– Programa Habitacional</p> <p>≈Programa de Asentamientos Precarios</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de proyectos terminados de la cartera del Programa Protección del Patrimonio Familiar (DS 255), del programa regular del año t-2 al año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((Número de proyectos terminados al año t del Programa Protección al Patrimonio Familiar (D.S 255)/Número de Proyectos de la Cartera del Programa de Protección del Patrimonio Familiar (DS 255), del programa regular año t-2)*100)</p>	39.53 %	48.48 %	53.92 %	80.47 %	84.18 %	70.15 %	25%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte de Proyectos Terminados de la Cartera PPPF del Programa Regular del año t-2</p>	2
<p>•Programas y Proyectos de Ciudad</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad el año t respecto del total de Proyectos Urbanos a terminar en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((Número de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad en el año t/Número total de Proyectos Urbanos a terminar en el año t)*100)</p>	100 %	120 %	100 %	50 %	100 %	100 %	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe División de Desarrollo Urbano</p>	3
<p>•Programas y Proyectos de Ciudad</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de kilómetros lineales de pavimentos participativos ejecutados al año t, en relación al déficit regional estimado de kilómetros de pavimentos.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((Número de kilómetros lineales de pavimentos participativos ejecutados al año t/Número de kilómetros lineales de déficit regional estimado de pavimentos)*100)</p>	17 %	21 %	24 %	0 %	2 %	3 %	25%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Catastro de Déficit de Pavimentos año 2008.</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de kilómetros lineales de Pavimentos Participativos ejecutados en el año t División de Desarrollo Urbano</p>	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Efectivo 2015	Efectivo a Junio 2016	Estimado 2016	Meta 2017	Ponderación	Medios de Verificación	No-tas
•Programas y Proyectos de Vivienda	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje viviendas terminadas al año t (FSV, FSEV, DS 1 y DS 40), en relación al déficit habitacional estimado en la Encuesta CASEN vigente (Quintiles I, II, III de Ingreso) Aplica Desagregación por Sexo: SI	((Número de viviendas terminadas al año t (FSV, FSEV, DS 1 y DS 40)/Déficit habitacional estimado según Encuesta CASEN vigente (Quintiles I, II y III de Ingreso))*100) Mujeres: Hombres:	0.00 % 0.00% 0.00%	45.00 % 18.00% 27.00%	56.00 % 0.00% 0.00%	45.99 % 27.59% 18.40%	58.65 % 35.19% 23.46%	82.32 % 48.57% 33.75%	15%	<u>Reportes/Informes</u> 1- Informe Control de Gestión <u>Reportes/Informes</u> 2- Consolidado Déficit Habitacional - CASEN 2011 del Observatorio Habitacional MINVU	5
•Programas y Proyectos de Ciudad	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de Barrios terminados el año t, respecto del total de Barrios a terminar el año t. Aplica Desagregación por Sexo: NO	((Número de barrios terminados el año t/Número total de barrios a terminar el año t)*100)	82 %	200 %	100 %	50 %	100 %	100 %	20%	<u>Reportes/Informes</u> Oficio de SEREMI a Subsecretaría indicando los barrios priorizados para el año. <u>Reportes/Informes</u> Oficio de SEREMI a Subsecretaría reportando el término de la ejecución de los contratos de barrios priorizados.	6

Notas:

1.-En la fase III del programa (denominada cierre y término de la intervención) , se gestiona el cierre del campamento conforme a la estrategia de intervención definida. Para las estrategias de Radicación, el hito de cierre es la ejecución del proyecto habitacional o la urbanización en desarrollo y para el caso de la relocalización, el hito de cierre es la integración de las familias a 1 o más proyectos habitacionales. Dichas estrategias están definidas como: Radicación con proyecto habitacional: Se construyen las viviendas definitivas en el mismo terreno en el cual se emplaza el campamento. Radicación con proyecto de urbanización: Las familias se radican en el mismo terreno del campamento, reciben su título de dominio y urbanización completa, que incluye solución sanitaria, conexión a red de agua potable, empalme eléctrico y la regularización del loteo. Relocalización en proyecto habitacional: Las familias se integran a distintos proyectos habitacionales. El terreno se desocupa en el caso de ser propiedad fiscal, y se notifica al propietario de las salidas de las familias en caso de ser propiedad privada.

2.-La medición considera todos los proyectos con Resolución y Asignación de Subsidios y nómina de beneficiarios del año t-2. Se excluyen de la medición los proyectos que soliciten aumento de recursos. Se Entiende por proyecto terminado aquel proyecto que figure con un avance físico de 100% de las obras en trazabilidad. Se consideran todos los proyectos terminados de la cartera del Programa Protección del Patrimonio Familiar (DS 255), del Programa Regular del año t - 2 al año t. Se incluyen proyectos terminados del año t-2; del año t-1 y del año t.

3.- Los programas asociados a este indicador son: Vialidad Urbana, Rehabilitación de Espacios Públicos, Infraestructura Sanitaria y Proyectos Urbanos Integrales. El indicador mide la etapa de ejecución de proyectos. También se incluyen en esta medición los proyectos asociados a los Planes Maestros de Regeneración Urbana (PRU), Planes Maestros de Reconstrucción Estratégica Sustentable (PRES), Planes Urbanos Estratégicos (PUE), Construcción Parques Urbanos, Conservación Parques Urbanos e Inversión Parque Metropolitano. Un proyecto terminado es aquel que cuenta con el acta de recepción SERVIU, lo que significa que el proyecto queda habilitado para su uso por parte de la comunidad. Los proyectos que se estima terminar en el año t, corresponden a

aquellos que inician obras o están en ejecución en el año t-1 y que de acuerdo al plazo de ejecución de las obras, su programación y grado de avance según el momento del año t en que se hace la estimación, se prevé podrán terminar. El año t-1 se elaborará un oficio con el número de proyectos a terminar el año t.

4.-Se entiende por Kilómetros de Pavimentos Participativos ejecutados aquellos efectivamente construidos y pagados, dentro del año presupuestario y considera tanto obras de arrastre como nuevas. Los proyectos de sólo aceras, no se incluyen en este indicador, por corresponder a un valor marginal. La ejecución y el déficit, contemplan obras de pavimentación y de repavimentación. La medición de este indicador, es acumulada a partir del año 2016 y considera los datos efectivos de kilómetros lineales de pavimentos ejecutados. El catastro del déficit de pavimentos se realizó el año 2015.

5.- 1. El déficit habitacional se estima en base a una metodología elaborada por el MINVU y el MDS, la cual fue aplicada sobre la información de la encuesta CASEN 2013. El déficit habitacional empleado para construir este indicador, sólo considera la porción atribuible a los hogares pertenecientes a los tres primeros quintiles de ingreso.2. El Indicador considera los Subsidios correspondientes al Programa Habitacional de FSV (DS 174), FSEV (DS N° 49), SIS (DS N°1 Título 0, I y II), DS 40 y DS 116. Incluye Reconstrucción.3. La meta es acumulada y considera las viviendas terminadas desde el año 2014.4. Se considerará vivienda terminada:- En el caso de viviendas construidas, el 100% de su construcción física. - En el caso de las viviendas adquiridas (nueva o usada), la vivienda pagada en un 100%.

6.- El barrio terminado considera el término del Contrato de Barrios, esto corresponde al término del Plan de Gestión de Obras y al Término del Plan de Gestión Social (que corresponde a fin de la Fase II "Ejecución del contrato de Barrio" del Programa). Asimismo, el Plan de Gestión de Obras contempla el término de cada una de las obras del Contrato de Barrio. El número de barrios priorizados a terminar en el año t, será identificado en un Oficio durante el año t-1.