

# FORMULACIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN AÑO 2016

## I. IDENTIFICACIÓN

MINISTERIO	MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL	PARTIDA	21
SERVICIO	SUBSECRETARÍA DE EVALUACIÓN SOCIAL	CAPÍTULO	09

## II. FORMULACIÓN PMG

Marco	Área de Mejoramiento	Sistemas	Objetivos de Gestión	N° Indicadores	Ponderador
Marco Básico	Planificación y Control de Gestión	Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional	1.- Cumplir Metas de Indicadores de Productos Estratégicos	10	60.00%
			2.- Medir, Informar, Publicar correctamente Indicadores Transversales	7	40.00%
			3.- Cumplir Meta de Indicadores Transversales	0	0.00%
			Total	17	100.00%

## III. SISTEMAS EXIMIDOS/MODIFICACIÓN DE CONTENIDO DE ETAPA

Marco	Área de Mejoramiento	Sistemas	Tipo	Etapa	Justificación/ Modificación contenido etapa
Marco Básico	Planificación y Control de Gestión	Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional   Descentralización	Modificar	1	El Servicio compromete el Objetivo 2, excepto el indicador Porcentaje de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t.
		Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional   Gobierno Digital	Modificar	1	El servicio compromete el Objetivo 2, excepto el indicador Porcentaje de trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1.

## IV. INDICADORES DE DESEMPEÑO

4.1. Objetivo 1. Cumplir Metas de Indicadores de desempeño de los productos estratégicos (bienes y/o servicios). (Ponderación: 60.00%.)

N°	Indicador	Formula	Meta	Prioridad	Ponderador	Nota
1	Porcentaje de iniciativas de inversión evaluadas en los plazos establecidos por el SNI durante el año t, respecto del total de iniciativas ingresadas al SNI durante el año t.	(Número de iniciativas evaluadas en los plazos establecidos por el Sistema Nacional de Inversiones (SNI) en el año t/Número total de iniciativas ingresadas al Sistema Nacional de Inversiones (SNI) durante el año t))*100	96 %	Mediana	6.00	1

2	Porcentaje de Programas Sociales que cuentan con Informes de Seguimiento en el año t, del total de programas sociales que cumplan los criterios para ingresar al proceso de seguimiento, identificados entre enero y julio del año t.	(Número de Programas Sociales con informes de seguimiento en el año t /Número total de Programas Sociales que cumplan con los criterios para ingresar al proceso de seguimiento, identificados entre enero y julio del año t)*100	100 %	Mediana	6.00	2
3	Porcentaje de documentos de resultados de la Encuesta CASEN 2015 elaborados, respecto del total de documentos de resultados de la Encuesta CASEN 2015 definidos por la autoridad.	(Número de documentos de resultados de la Encuesta CASEN 2015 elaborados/Número total de documentos de resultados de la Encuesta CASEN 2015 definidos por la autoridad)*100	50 %	Mediana	6.00	3
4	Porcentaje de programas sociales nuevos o reformulados ingresados al proceso de evaluación, que cuentan con Informes de Recomendación en un plazo igual o menor a 30 días hábiles desde su fecha de ingreso en el año t.	(Número de Programas Sociales nuevos o reformulados ingresados al proceso de evaluación que cuentan con Informes de Recomendación en un plazo igual o menor a 30 días hábiles desde su fecha de ingreso en el año t /Número total de programas sociales nuevos o reformulados ingresados en el proceso de evaluación en el año t )*100	100 %	Mediana	6.00	4
5	Porcentaje de bases de datos incorporadas al Sistema Integrado de Información Social con desagregación territorial, respecto del total de bases de datos disponibles en el Registro de Información Social al año t-1.	(Número de bases de datos incorporadas al Sistema Integrado de Información Social con desagregación territorial, en el año t/Número total de bases de datos disponibles en el Registro de Información Social al año t-1)*100	50 %	Mediana	6.00	5

6	Porcentaje de proyectos financiados con la línea concursable del FISP con supervisión en terreno, respecto del total de proyectos financiados con la línea concursable y adjudicados en el año t-1 y que estén vigentes en el año t.	(Número de proyectos financiados con la línea concursable FISP con supervisión en terreno/Número total de proyectos financiados con la línea concursable y adjudicados en el año t-1 y vigentes en el año t)*100	31 %	Mediana	6.00	6
7	Porcentaje de instituciones notificadas dentro de ocho días corridos, sobre la evaluación obtenida para ingresar al Registro de Donatarios en el año t, respecto del total de instituciones evaluadas por el Consejo de Donaciones Sociales en el año t.	(Número de instituciones notificadas dentro de ocho días corridos sobre la evaluación obtenida para ingresar al Registro de Donatarios en el año t/Número de instituciones evaluadas por el Consejo de Donaciones Sociales sobre el ingreso al Registro de Donatarios, en el año t)*100	90 %	Mediana	6.00	7
8	Porcentaje de beneficios catastrados a nivel de RUN en el año t-1 que se encuentran actualizados y disponibles para ser consultados en el RIS en el año t, respecto del total de beneficios sociales catastrados a nivel de RUN en el año t-1.	(Número de beneficios sociales catastrados a nivel de RUN en el año t-1 que se encuentran actualizados y se pueden consultar a través de la plataforma RIS en el año t/Número total de beneficios sociales catastrados a nivel de RUN en el año t-1)*100	50 %	Mediana	6.00	8
9	Porcentaje de documentos metodológicos sobre la Encuesta Casen 2015 elaborados y disponibles para revisión de la autoridad en el año t.	(N° de documentos metodológicos sobre la Encuesta Casen 2015 elaborados y disponibles para revisión de la autoridad en el año t/N° de documentos metodológicos sobre la Encuesta Casen 2015)*100	75 %	Mediana	6.00	9
10	Porcentaje de usuarios satisfechos con los cursos del programa de capacitación dirigido a formuladores y evaluadores de iniciativas de inversión en el año t, respecto al total de usuarios que participan en los cursos en el año t.	(Número de usuarios satisfechos con los cursos del programa de capacitación del año t /Número total de usuarios que participan en los cursos del programa de capacitación en el año t)*100	84 %	Mediana	6.00	10
Total Ponderación					60.00%	

Notas:

- 1 Indicador que mide que la evaluación de las iniciativas de inversión que ingresan al Sistema Nacional de Inversiones, se realicen en los plazos establecidos en la normativa vigente.
  - a) De acuerdo a las Normas, Instrucciones y Procedimientos vigentes, este indicador considera un plazo máximo para ingresar el primer RATE de 10 días hábiles a contar de la fecha de su ingreso a análisis técnico - económico, una vez declarada admisible la iniciativa.
  - b) No se considerarán para la medición del indicador aquellas iniciativas que por su envergadura y/o complejidad, sean autorizadas por la Jefatura de la División de Evaluación Social de Inversiones, para contar con un plazo de evaluación superior a 10 días (Iniciativas de alta envergadura y/o complejidad son aquellas que durante el período de análisis, por su concepción técnico económica, requieren de visitas a terreno e involucran mayor interacción con el formulador, de manera que aquello permita emitir un informe de evaluación completo y fundamentado). El universo de este indicador comprenderá las IDI nuevas ingresadas durante el año t (excluyendo las iniciativas a las que se les otorgó un plazo mayor para su análisis, en concordancia con lo señalado en el punto b), que fueron evaluadas por los analistas de inversión de todo el país (RATE manual).
  
- 2
  - a) Los programas que participen en el proceso de seguimiento realizado por el Ministerio de Desarrollo Social corresponderán a aquellos identificados entre enero y julio del año de la medición,
  - b) En relación a los criterios, los programas que participan en el proceso de seguimiento son aquellos que se encuentran en ejecución y cumplen con la definición de programa social establecida en el artículo N°2 de Ley 20.530.
  
- 3
  - a) Este indicador está vinculado al ciclo de implementación de la Encuesta Casen para el año 2015. Una vez que se encuentre disponible la base de datos validada y completa (con variables de ingresos de los hogares corregidas por no respuesta), se realizará el procesamiento y análisis de la Encuesta Casen 2015.
  - b) Los productos asociados a los resultados de la Encuesta Casen 2015, pueden ser distinto tipo: presentaciones en Power Point, minutas e informes; estudios específicos; entre otros.
  - c) Los documentos de resultados consideran tanto temas de pobreza e ingresos, sectoriales (salud, educación, trabajo, vivienda u otro), aquellos referidos a grupos de población prioritarios en las políticas sociales (mujeres; niños, niñas y adolescentes; adultos mayores, entre otros) u otros temas específicos (tecnología de la información y las comunicaciones, desarrollo inclusivo, entre otros). Lo que se está proponiendo para el año 2016, es la elaboración de documentos de resultados de la Encuesta Casen 2015, sobre 6 temas priorizados por la autoridad, entre la totalidad de documentos de resultados.
  
- 4
  - a) Se considerarán en el indicador los programas que ingresan durante el período previo a la discusión presupuestaria del año siguiente, según el oficio que imparte instrucciones para el proceso de evaluación de programas públicos, enviado por el Ministerio de Hacienda y en los plazos establecidos por el oficio de Requerimientos y Plazos de evaluación, emitido por la Subsecretaría de Evaluación Social.
  - b) El plazo de evaluación se establece desde el correo electrónico enviado a la División de Políticas Sociales, por parte de los Servicios que solicitan evaluación de algún programa nuevo o reformulado significativamente, y el Informe de Recomendación enviado por la División de Políticas Sociales.
  
- 5 El cálculo de este indicador se realiza sobre el número de temáticas de datos disponibles en el Registro de Información Social al 31 de diciembre del año t-1, y la forma de inclusión de estas bases dependerá del diseño del Sistema Integrado de Información Social con desagregación territorial. Las bases existentes cubren dieciocho ámbitos o temáticas: beneficios sociales RIS, proyectos de inversión BIP, programas sociales BIPS, subsistemas Chile Solidario y Seguridades y Oportunidades, programa Chile Crece Contigo, Ficha de Protección Social o instrumento que la reemplace, seguro de cesantía, salud, ingresos, identidad, discapacidad, pensiones, educación, condición indígena, servicios sanitarios, servicio de electricidad, transporte y patrimonio.
  
- 6
  - a) Los proyectos financiados son aquellos que se encuentran bajo la línea concursable del Fondo de Iniciativas de Superación de la Pobreza (FISP)
  - b) La supervisión técnica consiste en la verificación, revisión y observación de la ejecución del proyecto en terreno, a fin de establecer el cumplimiento de objetivos y actividades del proyecto, conforme al estándar definido en éste.
  - c) La supervisión en terreno la realizan los profesionales de los Departamentos de Sociedad Civil y de Desarrollo Inclusivo, quienes consignarán la información en la respectiva Ficha de Supervisión desarrollada para estos efectos.
  - d) Los campos de la ficha de supervisión para el evaluador no son todos obligatorios.
  - e) La metodología de evaluación será flexible, ya que se debe adaptar a cada circunstancia y realidad de evaluación del proyecto.

- 7 a) Se entiende el Registro de Donatarios como un registro público de fundaciones o corporaciones que han sido calificadas por el Consejo de Donaciones sociales para recibir donaciones.  
 b) El procedimiento de notificación de las instituciones postulantes es el siguiente:  
 1. Las instituciones deben presentar la documentación en la Oficina de Partes del Ministerio de Desarrollo Social.  
 2. Se considera en el indicador aquellas instituciones que son evaluadas en las sesiones del Consejo durante el año t.  
 3. La notificación sobre la decisión del Consejo, será realizada por la Secretaría Técnica de Donaciones Sociales, por medio de una carta certificada enviada a la institución.  
 4. Los días comienzan a contabilizarse una vez que el Consejo ha sesionado y ha decidido sobre la solicitud, fecha que queda registrada en las actas del Consejo.  
 5. Se considera como fecha de notificación aquella fecha de despacho desde la División de Cooperación Pública Privada en el SISCO.
- 8 a) El numerador se verifica en el Registro de Información Social (RIS), correspondiendo los beneficios dirigidos a personas naturales cuya información del año t-1 esté disponible y puede ser consultada en el año t. El denominador también se obtiene desde el Registro de Información Social (RIS), correspondiendo al listado de beneficios sociales creados (tienen un identificador, ID) en el año anterior (t-1), que están dirigidos a personas naturales. Este indicador tiene las siguientes consideraciones:  
 b) Por beneficios sociales se entienden aquellos, pecuniarios y no pecuniarios, respecto de los cuales es posible identificar a las personas que los reciben a nivel de RUN, y respecto de los cuales el Registro de Información Social mantiene un registro compuesto por las siguientes once variables: ID del Programa, Fecha de recepción, RUN del beneficiario, DV del RUN del beneficiario, Nombres beneficiario, Apellido Paterno, Apellido Materno, Id Comuna, Id Estado, Entidad Pagadora, y Monto del beneficios. La información de estos beneficios es entregada por los Servicios Públicos responsables de su administración, como parte de la ejecución de Convenios de Colaboración y Conectividad al Registro de Información Social. Este registro no contiene beneficios entregados a grupos de personas, cuando no se puede distinguir o asegurar que existe un beneficio directo para cada uno de los participantes.  
 c) El total potencial de beneficios sociales a incluir en el denominador para el año t dependerá del número de beneficios sociales que hayan tenido continuidad al 31 de diciembre del año t-1.
- 9 a) La elaboración de los documentos metodológicos Casen 2015, se realiza a partir de los productos comprometidos en el proceso de licitación del Levantamiento Casen 2015 y los referidos al Convenio del INE para el diseño muestral de la Encuesta 2015, los que requieren ser aprobados por la jefatura de la División Observatorio Social o la contraparte técnica ministerial.  
 b) Se entiende por documento metodológico todo documento que acopia los antecedentes acerca de los aspectos y consideraciones técnicas, involucradas en la toma de decisiones en los procesos de producción de información, como por ejemplo en los diseños de instrumentos, diseños muestrales y construcción de indicadores.
- 10 La Subsecretaría de Evaluación Social, a través de la División de Evaluación Social de Inversiones, ejecuta anualmente en conjunto con las Seremis de Desarrollo Social, un plan de capacitación orientado a los formuladores y evaluadores de iniciativas de inversión pública, con el objeto entregar las herramientas necesarias para generar proyectos viables, financiables y sustentables en el marco del Sistema Nacional de Inversiones.  
 a) El nivel de satisfacción se determinará por intermedio de la pregunta de satisfacción global, parte de la encuesta de satisfacción que se aplica una vez finalizado el curso, cuya escala de medición es de 1 a 5, siendo 1 "Muy Malo" y 5 "Muy Bueno". La encuesta de satisfacción será entregada a los usuarios que participaron y finalizaron los cursos del programa de capacitación: Cursos Intermedios y Diplomado de Preparación y Evaluación de Proyectos. Se excluye de la medición aquellos usuarios que hayan desertado del programa.  
 b) Se entenderá por satisfecho a aquellos usuarios que seleccionen las categorías de "Bueno" y "Muy bueno".  
 c) Se consideran los cursos a cargo del Nivel Central.  
 d) La medición se realizará sobre los cursos realizados en la modalidad presencial.

4.2. Objetivo 2. Medir, Informar y Publicar correctamente Indicadores de desempeño transversales. (Ponderación: 40.00%.)

N°	Indicador
1	Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t.
2	Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t
3	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t.
4	Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t.

5	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t
6	Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t.
7	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, en el año t.

4.3. Objetivo 3. Cumplir las Metas de Indicadores de desempeño transversales (voluntario). (Ponderación: 0.00%.)

N°	Indicador	Meta	Prioridad	Ponderador
----	-----------	------	-----------	------------