

INFORME DE CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN AÑO 2015

IDENTIFICACIÓN

| | | | |
|------------|--------------------------------------|----------|----|
| MINISTERIO | MINISTERIO DE AGRICULTURA | PARTIDA | 13 |
| SERVICIO | INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO | CAPÍTULO | 03 |

FORMULACIÓN PMG

| Marco | Área de Mejoramiento | Sistemas | Objetivos de Gestión | Prioridad | Ponderador asignado | Ponderador obtenido | Cumple Objetivos de Gestión Sistema |
|------------------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | | | Etapas de Desarrollo o Estados de | | | | |
| | | | I | | | | |
| Marco Básico | Planificación y Control de Gestión | Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional | O | Alta | 100.00% | 100.00% | ✓ |
| Porcentaje Total de Cumplimiento : | | | | | | 100.00 | |

SISTEMAS EXIMIDOS/MODIFICACIÓN DE CONTENIDO DE ETAPA

| Marco | Área de Mejoramiento | Sistemas | Tipo | Etapa | Justificación |
|-------|----------------------|----------|------|-------|---------------|
| | | | | | |

DETALLE EVALUACIÓN SISTEMA DE MONITOREO DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

OBJETIVO DE GESTIÓN N°1 - INDICADORES DE DESEMPEÑO ASOCIADOS A PRODUCTOS ESTRATÉGICOS (Cumplimiento Metas)

| Indicador | Ponderación Formulario Incentivo | Meta 2015 | % Cumplimiento indicador informado por el Servicio | Ponderación obtenida Formulario Incentivo, informado por el Servicio | Efectivo 2015 (evaluación final) | % Cumplimiento final indicador Incentivo (evaluación final) | Ponderación obtenida Formulario Incentivo (evaluación final) |
|--|----------------------------------|-----------|--|--|----------------------------------|---|--|
| porcentaje de comunas con suelos altamente afectadas por erosión que son intervenidas con prácticas Sirds- S destinadas a la conservación de suelos. En relación a las comunas con suelos altamente afectados por erosión. | 15.00 | 29 | 103.45 | 15.00 | 30.00 | 103.45 | 15.00 |
| Porcentaje de proyectos de riego con energía renovable no convencional (ERNC) en relación al promedio del cuatrienio anterior de | 8.00 | 28 | 96.43 | 8.00 | 27.00 | 96.43 | 8.00 |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
| proyectos atendidos en el programa de riego intrapredial | | | | | | | |
| Porcentaje de recuperaciones Totales Anuales, respecto del Total de Vencimientos. | 5.00 | 89,21 | 101.84 | 5.00 | 90.85 | 101.84 | 5.00 |
| Porcentaje de usuarios atendidos en el programa PRODESAL Y PDTI respecto del total de usuarios potenciales de INDAP. | 8.00 | 51,78 | 100.31 | 8.00 | 51.94 | 100.31 | 8.00 |
| Porcentaje de usuarios beneficiados con crédito directo de INDAP año t, respecto del total de Pequeños Productores Agropecuarios Individuales y Campesinos año t | 8.00 | 15,22 | 123.06 | 8.00 | 18.73 | 123.06 | 8.00 |
| Porcentaje de usuarios que por primera vez reciben incentivos para riego tecnificado, en relación al promedio del cuatrienio anterior de usuarios atendidos en el programa de riego intrapredial. | 8.00 | 36 | 105.56 | 8.00 | 38.00 | 105.56 | 8.00 |
| Porcentaje de usuarios que recibieron Asesoría Técnica que incrementan el nivel de productividad de sus emprendimientos, respecto del total de usuarios que recibieron Asistencia Técnica Especializada sujetos de estudio. | 9.00 | 70 | 90.00 | 8.10 | 63.00 | 90.00 | 9.00 |
| Porcentaje de usuarios SAT con inversiones PDI, que registran aumentos en sus indicadores de productividad al final de la temporada agrícola, respecto del total de usuarios SAT con inversiones PDI con indicadores de productividad diagnosticados. | 9.00 | 69 | 89.86 | 8.09 | 62.00 | 89.86 | 9.00 |
| Porcentaje de usuarios SAT y Alianzas Productivas que logran la certificación en protocolos de Buenas Prácticas Agrícolas en los rubros Berries para exportación y Hortalizas para supermercados en relación a usuarios SAT y Alianzas Productivas que implementan protocolos de Buenas Prácticas Agrícolas | 5.00 | 35 | 154.29 | 5.00 | 54.00 | 154.29 | 5.00 |
| Total: | 75.00 | | | 73.19 | | | 75.00 |

OBJETIVO DE GESTIÓN N°2 - INDICADORES TRANSVERSALES (Medir, informar a las respectivas redes de expertos y publicar sus resultados)

| Indicador | Efectivo 2015 (informado por el Servicio) | Efectivo 2015 (evaluación final) | Cumplimiento Requisitos Técnicos |
|-----------|---|----------------------------------|----------------------------------|
|-----------|---|----------------------------------|----------------------------------|

| | | | |
|--|--------|--------|----|
| | | | |
| Porcentaje de compromisos del Plan de Seguimiento de Auditorías implementados en el año t | 82 | 82.00 | Si |
| Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001 en el año t | 16 | 16.00 | Si |
| Porcentaje de iniciativas para la descentralización del Plan de Descentralización implementadas en el año t | 86 | 86.00 | Si |
| Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t | 4 | 4.00 | Si |
| Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t | 100,00 | 100.00 | Si |
| Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t | 1,40 | 1.40 | Si |
| Tasa de siniestralidad por incapacidades temporales en el año t | 21,46 | 21.46 | Si |
| Porcentaje de trámites digitalizados respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año 2014 | 3,85 | 3.85 | Si |
| Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t | 92 | 92.00 | Si |
| Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t | 95 | 95.00 | Si |

Resumen Cumplimiento Objetivo 2

| | |
|----------------------------------|----------|
| Total Indicadores comprometidos: | 10 |
| Total Indicadores cumplidos: | 10 |
| % cumplimiento Objetivo 2: | 100.00 % |
| % ponderación asignada: | 15.00 % |
| % ponderación obtenida: | 15.00 % |

Nota: El grado de cumplimiento del Objetivo 2 corresponde al porcentaje de indicadores cumplidos respecto del total de indicadores transversales comprometidos, multiplicado por la ponderación asignada del Objetivo 2. Se entiende por cumplido cada indicador si está correctamente medido, informado a la red de expertos respectiva y DIPRES y publicado. Por lo tanto, el cumplimiento para cada uno de los indicadores toma valores de 0% o 100%.

OBJETIVO DE GESTIÓN N°3 - INDICADORES TRANSVERSALES (Cumplimiento Metas)

| Indicador | Ponderación Formulario Incentivo | Meta 2015 | % Cumplimiento indicador informado por el Servicio | Ponderación obtenida Formulario Incentivo, informado por el Servicio | Efectivo 2015 (evaluación final) | % Cumplimiento final indicador Incentivo (evaluación final) | Ponderación obtenida Formulario Incentivo (evaluación final) |
|--|----------------------------------|-----------|--|--|----------------------------------|---|--|
| Porcentaje de compromisos del Plan de Seguimiento de Auditorías implementados en el año t | 5.00 | 71 | 115.49 | 5.00 | 82.00 | 115.49 | 5.00 |
| Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t | 5.00 | 90 | 105.56 | 5.00 | 95.00 | 105.56 | 5.00 |
| Total: | 10.00 | | | 10.00 | | | 10.00 |

| | |
|---|---------------------|
| Estado Aplicativo Web Cumplimiento [PMG/MEI]: | REVISADO COMITÉ PMG |
| Fecha de emisión: | 18-03-2016 10:21 |