

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2014

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Equipaje acompañado, medios de transportes y productos de competencia del SAG , controlados para ingreso, importación o tránsito por territorio nacional.</p> <p>– Requisitos de ingreso, importación o tránsito de productos de competencia del SAG establecidos.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile respecto al total de enfermedades de importancia zoonosanitaria</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile/N° total de enfermedades de importancia zoonosanitaria)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe I semestre OIE Subdepto de Vigilancia Epidemiológica, Certificado firmado por el /la Jefe /a División Protección Pecuaria e Informe mensual de enfermedades de denuncia obligatoria, emitido por Subdepto Vigilancia Epidemiológica.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reporte Sistema de Seguimiento Institucional (Delfos).</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Equipaje acompañado, medios de transportes y productos de competencia del SAG , controlados para ingreso, importación o tránsito por territorio nacional.</p> <p>– Equipaje acompañado y medios de transporte inspeccionados en Control Fronterizo, de acuerdo a las disposiciones del Servicio.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de pasajeros que califican la atención al usuario en proceso de inspección de equipajes de pasajeros en nivel superior de satisfacción en año t respecto al total de pasajeros encuestados en proceso de inspección de equipajes de pasajeros año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de pasajeros que califican la atención al usuario en el proceso de inspección de equipajes de pasajeros en nivel superior en el año t/N° total de pasajeros encuestados en el proceso de inspección de equipajes de pasajeros en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	45.26 %	79.98 %	0.00 %	88.93 %	79.98 %	SI	111%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual con resultados de la encuesta de satisfacción.</p>	1
<p>•Vigilancia, control, supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias.</p> <p>– Vigilancia, control, supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de eventos de Mosca de la Fruta confirmados erradicados respecto a los detectados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de brotes confirmados erradicados más N° de capturas simples eliminadas)/(N° total de brotes confirmados más N° total de capturas simples))*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual de todas las vigilancias terminadas en un solo tomo. (capturas simples)</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe Final por brote Erradicado y Res. Exenta que da por terminadas las actividades de vigilancia.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de Laboratorio.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Cuadro resumen de capturas simples y brotes.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada e información territorial actualizada.</p> <p>– Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de superficie bonificada con una o más prácticas del Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios en el año t respecto a la superficie estimada a bonificar en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total de superficie bonificada con una o más prácticas del Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios en el año t/Total de superficie estimadas a bonificar en el año t)*100)</p>	107.42 %	97.44 %	97.06 %	84.68 %	100.00 %	SI	84%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Repote del Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios</p>	2
<p>•Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada e información territorial actualizada.</p> <p>– Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA dentro del plazo reglamentario en el año t, respecto al N° de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA dentro del plazo reglamentario en el año t /Número de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA año t)*100)</p>	93.2 %	93.0 %	98.7 %	98.8 %	97.2 %	SI	101%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Planilla elaborada por el SAG en base al reporte generado en el Sitio Web e-seia: Pronunciamientos del Servicio sobre las DIA, complementado con los datos de oficios emitidos por el Servicio no ingresados al e-seia y ajustado a plazos reglamentarios (DS N° 40).</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Planilla elaborada por el SAG sobre EIA, considerando plazos reglamentarios(DS N° 40).</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Normativa de competencia del SAG fiscalizada. – Normativa silvoagrícola fiscalizada.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de establecimientos que usan y comercializan plaguicidas y fertilizantes con fiscalización de seguimiento que corrigen su incumplimiento de la normativa en el año t respecto al total de establecimientos que incumplieron la normativa el año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de establecimientos que usan y comercializan plaguicidas y fertilizantes con fiscalización de seguimiento que corrigen su incumplimiento de la normativa en el año t /Número total de establecimientos con fiscalización de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes con incumplimiento de normativa en el año t-1 con Acta de Denuncia y Citación)*100)</p>	97.06 %	97.13 %	98.32 %	98.13 %	96.15 %	SI	102%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización con observaciones emitidas año t-1</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de Denuncia y citación emitidas el año t-1</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de Fiscalización de seguimiento emitidas el año t</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe consolidado SAG de actas de fiscalización años t y t-1.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Productos Silvoagropecuarios y Animales certificados.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje certificados fito y zoonosanitarios reemitidos por causa SAG y documentos aclaratorios emitidos por causa SAG asociados al proceso certificación exportaciones año t respecto a total certificados fito y zoonosanitarios exportación emitidos año t Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de certificados fito y zoonosanitarios de exportación reemitidos por causa SAG mas N° de documentos aclaratorios emitidos por causa SAG asociados al proceso de certificación en el año t /N° total de certificados fito y zoonosanitarios de expotación emitidos en el año t)*100)	n.m.	n.m.	0.00 %	0.11 %	0.29 %	SI	263%	15%	<u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de Certificados Fitosanitarios emitidos (Sistemas Multipuerto e Interplus) <u>Reportes/Informes</u> Reporte del Sistema SRCE <u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de Certificados Fitosanitarios emitidos por fuera de los sistemas informáticos <u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de Certificados Fitosanitarios reemitidos por Causa SAG y que son registrados en formularios	3
•Análisis de Laboratorio realizados. - Análisis de Laboratorio realizados.	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de respuesta de los análisis serológicos efectuados a las muestras de Denuncias Emergenciales Pecuarias Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria del tiempo de respuesta de análisis de las muestras serológicas recibidas por denuncias en el año t/Número de muestras serológicas recibidas por denuncias en el año t))	6.48 días	6.01 días	4.85 días	5.58 días	6.40 días	SI	114%	15%	<u>Formularios/Fichas</u> Base de Datos del Subdepartamento Laboratorio Pecuario	4

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 105%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	97,6%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	2,4%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El incremento en la dimensión atención al usuarios se explica mayormente por el incremento en las preguntas específicas: atención prestada, acogen inquietudes e información clara y pertinente. En este sentido el enfoque en la capacitación e instrucción a los/as funcionarios/as incorpora la disposición de éstos hacia los usuarios, procurando cada vez entregar mejor información, en condiciones afables, entendiendo que este tipo de acciones impacta finalmente en el nivel de intercepciones obtenidas producto del control de frontera. Específicamente en el caso de las preguntas amabilidad y respeto y atención prestada, los controles de Puerto Valparaíso y AIAMB presentaron incrementos, lo que en gran medida se debe a las permanentes mejoras en el tipo de inspección realizada. En el caso de Valparaíso para la temporada de cruceros se dispone de equipos de Brigada Canina que facilitan la gestión, disminuyendo los tiempos de inspección al mínimo. Por otra parte en el caso de Aeropuerto, ya desde el año 2013 se cuenta con un incremento importante de dotación y máquinas de rayos x (10), lo que incide también en los tiempos de atención a los usuarios y en la calidad de información que reciben (incremento en pregunta acogen inquietudes).

2.-En el proceso de formulación presupuestaria año 2014 el Servicio comprometió una meta del 100% y sus valores de operandos de 92.500 hectáreas. Sin embargo, desde el comienzo del año, dadas las demandas de los usuarios del SAG (debido a la gravedad de la situación fitosanitaria, que para algunas especies fue una crisis con características de catástrofe) y las prioridades presidenciales de la actual administración, surgió la necesidad que el Servicio reforzara sus capacidades institucionales, orientadas al mejoramiento de los tres factores cruciales para el desarrollo exportador: sanidad, inocuidad y calidad de los productos agropecuarios, para lo cual era necesario fortalecer los Programas de Vigilancia, Control y Erradicación de plagas y enfermedades, por lo tanto, se diseñaron nuevos planes de trabajo y se calculó el presupuesto adicional necesario. Luego, se gestaron reuniones del MINAGRI con DIPRES para analizar el financiamiento de este déficit, donde se concluyó que DIPRES no financiaría todo, sino sólo una parte y que el resto debía financiarlo el MINAGRI y SAG directamente, reasignando recursos presupuestarios. Esto significó que, se haya reducido el financiamiento del Programa SIRSD-S, por lo que se solicitó el ajuste de los operandos de este indicador a DIPRES, lo que no fue aceptado en su oportunidad. Por todo lo anterior, el Servicio apela a causa externa de reducción presupuestaria externa al MINAGRI por el cumplimiento parcial de este indicador.

3.-El sobre cumplimiento presentado puede ser explicado por lo siguiente: 1. Durante el año 2014 se implementaron diversas mejoras al Sistema Multipuerto, con el objetivo de disminuir problemas en la emisión de los certificados fitosanitarios. Del mismo modo, se puso en operación el módulo aéreo del Sistema Multipuerto, que permitió incorporar a aeropuerto AMB al uso de este Sistema informático, acotando el uso del Sistema antiguo, denominado Interplus, únicamente a productos exportados vía Courier (En aeropuerto AMB existen 3 secciones donde emiten certificados fitosanitarios: Comercio Exterior (Multipuerto), USDA (Multipuerto) y Courier Interplus)). 2. Se realizaron diversas reuniones y capacitaciones en varias regiones orientadas a mejorar el uso del Sistema Multipuerto y el sistema de emisión electrónica de certificados zoosanitarios de exportación, tanto al personal SAG como al de las empresas relacionadas (externos). 3. Dado lo anterior, disminuyó el porcentaje de certificados fitosanitarios emitidos sin Sistema informático (emisión manual). 4. El uso del sistema de emisión electrónica de certificados zoosanitarios de exportación ha tenido un efecto positivo en la disminución de la tasa de errores en la emisión de certificados en el alcance del sistema. A pesar que en un comienzo se estimaba que sucedería lo contrario, dado que es un sistema relativamente nuevo y en su uso se podrían haber generado errores al momento de su uso.

4.-Una de las principales causas en la disminución de los tiempos de respuesta, se debe a que los análisis solicitados para el diagnóstico correspondieron en su mayoría a técnicas de rápida ejecución (ELISA). La meta se calculó considerando mayor número de muestras recibidas y tal como otros años con la solicitud de técnicas más complejas como la seroneutralización que toma 10 días.