

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2014

MINISTERIO	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	PARTIDA	12
SERVICIO	DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	CAPÍTULO	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de Contratación de Obras Públicas	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de ingresos asociados a solicitudes de inscripción, modificación, actualización y otros al Registro de Contratistas del MOP, recibidos y tramitados en un tiempo máximo de 20 días hábiles en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de ingresos asociados a solicitudes de inscripción, modificación, actualización y otros, recibidos y tramitados en un tiempo máximo de 20 días hábiles/N° total de ingresos asociados a solicitudes de inscripción, modificación, actualización y otros, recibidos y tramitados en el año t)*100)</p>	82 %	84 %	88 %	87 %	85 %	SI	102%	13%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Planilla de registros Excel de registros con Memorándum de la Jefa del Registro que acredita y valida resultados alcanzados</p>	
•Sistema de Contratación de Obras Públicas	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Circulares Aclaratorias, revisadas en un plazo máximo de 6 días hábiles</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Circulares Aclaratorias revisadas en un plazo máximo de 6 días hábiles/N° total de Circulares Aclaratorias ingresadas en el año t)*100)</p>	90 %	97 %	100 %	100 %	97 %	SI	103%	14%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Planilla Excel de registro de revisión de Circulares Aclaratorias, con Memorándum firmado por el Jefe del Dpto. Fiscalización de Contratos</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de Prevención de Riesgos y Salud Ocupacional	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Tasa de Accidentabilidad por accidentes con tiempo perdido de trabajadores de los contratos en ejecución del MOP. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de accidentes del trabajo con tiempo perdido, ocurridos en contratos con obras en ejecución durante el año t/N° Promedio de trabajadores en obras en ejecución durante el año t)*100)	0.00 %	0.02 %	0.24 %	2.23 %	3.00 %	SI	134%	12%	<u>Reportes/Informes</u> Cuadro resumen bimensual de la accidentabilidad de contratos en ejecución MOP, generado en el Dpto. Prevención de Riesgos.	1
•Normas y estándares para obras, bienes y servicios de infraestructura MOP	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de tipologías de obras con indicadores y estándares de servicio en elaboración. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de tipologías de obras MOP con indicadores y estándares de servicio en elaboración en el año t/N° total de tipologías de obras MOP definidas al año t)*100)	39 %	48 %	56 %	64 %	60 %	SI	106%	13%	<u>Reportes/Informes</u> Informe semestral de avance elaborado por la Componente de Estándares y Niveles de Servicio, de acuerdo al avance de los Planes de Trabajo de las Direcciones.	2
•Normas y estándares para obras, bienes y servicios de infraestructura MOP	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de proyectos con/sin resolución de calificación ambiental, sometidos a control de la gestión ambiental, mediante el Sistema de Seguimiento Ambiental de Proyectos MOP. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de proyectos sometidos al Sistema de Seguimiento Ambiental de Proyectos MOP/N° total de proyectos del Programa de Seguimiento Ambiental)*100)	100 %	67 %	78 %	91 %	91 %	SI	100%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Oficio conductor de cada Informe de Seguimiento Ambiental de Proyectos, visado por el Jefe de la Secretaría Ejecutiva de Medio Ambiente y Territorio (SEMAT)	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
• Sistema de Gestión y Control Integrado de Proyectos	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de contratos MOP cuya desviación de plazos de inicio de obras y estudio, es igual o menor a 35 días corridos. Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de contratos de obras y estudios iniciados en el año t, cuya fecha de inicio real v/s la programada fue igual o menor a 35 días corridos/N° de contratos de obras y estudios iniciados en el año t)*100)	67 %	71 %	72 %	84 %	75 %	SI	112%	13%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte DGOP Bimensual de variación en inicio de Contratos basado en la información de SAFI, emitido por el Jefe de la División Control de Gestión de Obras Públicas.	3
•Institucional	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de hitos ejecutados del programa de trabajo del proyecto Sistema de Fiscalización de Obras, en el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de hitos ejecutados del programa de trabajo del proyecto Sistema de Fiscalización de obras en el año t/Número de hitos definidos a ejecutar en el año t)*100)	n.m.	n.m.	0 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Programa de Trabajo del Proyecto Sistema de Fiscalización de Obras año t e Informe de avance y final, validado por la Directora General de Obras Públicas	
•Institucional	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de proyectos de Innovación Tecnológica evaluados a través del Sistema SEIT MOP en el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de proyectos evaluados a través del Sistema SEIT MOP/Número total de proyectos de Innovación Tecnológica ingresados en el año t)*100)	n.m.	n.m.	0 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Oficio conductor de cada Informe de seguimiento, emitido por el jefe de la Secretaría Ejecutiva de Innovación Tecnológica del MOP (SEIT)	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 105%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El sobrecumplimiento de este indicador se explica por las siguientes razones: - Capacitación sistemática sobre materias de prevención de riesgos a los inspectores fiscales, ha generado el mejoramiento en el nivel de control de estas obligaciones en sus respectivos contratos.- Este mayor control de las obligaciones de la prevención de riesgos, sumado al incremento de fiscalizaciones de organismos como la Dirección del Trabajo y la judicialización de los temas relacionados con accidentes graves y fatales, ha obligado a los contratistas a una mayor preocupación por los riesgos de accidentes.- Programa de fiscalización conjunta MOP - Dirección del Trabajo, para verificar el cumplimiento de obligaciones laborales y de prevención de riesgos, en contratos MOP de las diferentes regiones del país, ha permitido aprendizaje a los contratistas por una parte y también aplicación de sanciones cuando corresponde, lo que ha generado cambio en las conductas del trabajador y del empleador.- Una mayor participación en la asesoría de las Mutuales de Seguridad a sus empresas afiliadas que participan en contratos de obras públicas, derivada entre otras cosas, por compromisos adquiridos en reuniones de coordinación con el MOP. Por último cabe señalar, que el Servicio ha tenido una gestión ejemplar al llegar a un efectivo por debajo de las tasas de accidentabilidad presentadas en otros Organismos.

2.-El sobre cumplimiento de este indicador está dado por: en la planificación de la meta del indicador se estableció incorporar 2 nuevas tipologías de obras(corresponden a los productos estratégicos declarados por los Servicios Ejecutores), sin embargo hubo Servicios que decidieron definir servicio, indicadores y estándares para nuevas tipologías, lo que provocó una desviación entre lo planificado y ejecutado y alteró los resultados del indicador. Como acción correctiva, durante el año 2015 se trabajará solo con las tipologías comprometidas.

3.-El sobrecumplimiento de este indicador, se debe principalmente a la gestión realizada por las autoridades ministeriales, dado que semanalmente se reúnen con los SEREMI para revisar estado de avance de los proyectos, a efectos de agilizar tramites que pudieran entorpecer el normal desenvolvimiento, instancia que es apoyada por las distintas Oficinas de Gestión de Proyectos a nivel MOP, así como analizar las modificaciones de los mismos. Asimismo, cabe señalar que esta cartera tuvo una excelente ejecución presupuestaria, lo que conlleva a ejecutar con mayor agilidad la programación y cumplir con los tiempos establecidos. Cabe señalar, que este indicador se seguirá midiendo de manera interna durante el año 2015.