

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2014

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	DEFENSORIA PENAL PUBLICA	CAPÍTULO	09

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de imputados con proceso penal finalizado en el año t, respecto de los imputados ingresados en el año t Aplica Enfoque de Género: SI	((número de imputados con proceso penal finalizado en el año t/número de imputados ingresados en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	79 %	78 %	75 %	72 %	76 %	SI	95%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte excel "proceso penal finalizado". (Tabla dinámica extractada de la Sistematización directa y automáticamente de la base de datos SIGDP) <u>Reportes/Informes</u> Reporte del SIG "Evaluación de Indicadores Regionales" por indicador	1
			83%	0%	0%	76%	73%					
			79%	0%	0%	71%	77%					
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Productos</u> Porcentaje de imputados en prisión preventiva correctamente visitados por un defensor penal público en el año t, respecto del total de imputados en prisión preventiva en el año t. Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de imputados en prisión preventiva correctamente visitados por un defensor penal publico en el año t/N° de imputados en prisión preventiva en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	97 %	98 %	99 %	99 %	98 %	SI	101%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte excel "Imputados en prisión preventiva Visitados". Sistematizado directa y automáticamente de la base de datos SIGDP <u>Reportes/Informes</u> Reporte SIG "Evaluación de Indicadores Regionales" por indicador	
			97%	0%	0%	99%	95%					
			97%	0%	0%	99%	98%					

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de imputados adolescentes atendidos por defensores penales juveniles Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de imputados menores de edad atendidos por defensores penales especializados en Responsabilidad Penal Adolescentes en el año t/Número total de imputados adolescentes del año t)*100) Mujeres: Hombres:	75 % 0% 0%	74 % 0% 0%	72 % 0% 0%	77 % 79% 77%	73 % 73% 73%	SI	105%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte excel "Defensa especializada Juvenil". Sistematizado directa y automáticamente de la base de datos SIGDP <u>Reportes/Informes</u> Reporte SIG, "Evaluación de indicadores REgionales" por indicador	2
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de imputados vigentes ingresados hasta el año t-1 con proceso penal finalizado en el año t, respecto de los imputados con causas vigentes ingresados en el año t-1 Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de imputados ingresados con causas vigentes al 31 de diciembre del año t-1 con proceso penal finalizado durante el año t/Número de imputados con causas vigentes ingresados al 31 de diciembre del año t-1)*100) Mujeres: Hombres:	85 % 0% 0%	86 % 0% 0%	83 % 0% 0%	82 % 81% 82%	85 % 84% 85%	SI	96%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Tabla dinámica Reporte excel "control de Stock". Sistematizado directa y automáticamente de la base de datos SIGDP <u>Formularios/Fichas</u> Reporte del SIG "Evaluación de Indicadores Regionales" por indicador	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de imputados con solicitud de plazo judicial de investigación, respecto de imputados formalizados en el año t Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de imputados formalizados con solicitud de plazo judicial de investigación en el año t/Número de imputados formalizados en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	92 % 91% 92%	97 % 89% 98%	98 % 0% 0%	99 % 99% 99%	94 % 93% 94%	SI	105%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte SIG "Evaluación Indicadores REgionales" por indicador <u>Reportes/Informes</u> Planilla excel, con registros numerador y denominador (Tabla dinámica extractada de la sistematización hecha desde la base de datos)	3
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de respuestas de reclamos de defensa penal respondidos en un plazo igual o inferior a 13 días hábiles respecto del total de reclamos recibidos durante el periodo t Aplica Enfoque de Género: SI	((Numero de reclamos de defensa penal con respuesta en un plazo igual o inferior a 13 días en el periodo t/Número de reclamos de defensa penal recibidos en el periodo t)*100) Mujeres: Hombres:	97 % 95% 98%	92 % 92% 92%	98 % 0% 0%	100 % 99% 100%	91 % 91% 91%	SI	109%	25%	<u>Reportes/Informes</u> Reportes Consolidado de reclamos desagregado por Defensoría Regional <u>Reportes/Informes</u> Reporte SIG Evaluación de Indicadores Regionales, por indicador	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de imputados con solicitudes de apercibimiento de plazo judicial en el año t	((N° de imputados con solicitudes de apercibimiento de cierre de investigación, con investigación abierta y plazos vencidos en el año t/N° de imputados Imputados con investigación abierta y plazo vencidos el año t)*100)	67 %	74 %	0 %	79 %	74 %	SI	106%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte SIG Evaluacion Indicadores Regionales por indicador <u>Reportes/Informes</u> Planilla excel con registro numerador y denominador (Tabla dinamica extractada de la sistematización hecha desde la base de datos)	5
		Mujeres:	67%	74%	0%	79%	74%					
		Hombres:	67%	74%	0%	79%	74%					
		Aplica Enfoque de Género: SI	67%	74%	0%	79%	74%					

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 105%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	99,74%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Las Defensorías Regionales, dan cuenta de la imposibilidad de gestionar el indicador y la fuerte incidencia de los actores externos del Sistema Penal, entre otras: i) la voluntad del imputado, ii) decisión de Tribunales, iii) la política de persecución penal del Min. Público que determina la demanda de la Defensoría, iv) los tipos de causas y delitos. Todo ello es coherente con lo explicado a DIPRES, mediante oficios y reuniones con el Analista de Gestión de DIPRES, quienes comprendiendo estas causales permitieron su exclusión del PMG 2014. En estos se indica que la meta no es compatible con intereses misionales. Las Defensorías Regionales, siguen informando en el Sistema de Información de gestión, que además de las causas externas que operan permanentemente, se identificaron las siguientes que no son controlables por la Institución: i) FIJACION DE AUDIENCIAS DE TRIBUNALES: En su programación se exceden ostensiblemente los plazos del Código Procesal Penal (Art. 260 y 281) al respecto incluso se han creado mesas de trabajo interinstitucionales para mejorar la gestión de todos los actores. Además persiste el impacto de CAMBIOS LEGALES que se implementan en el año: La Ley 20603 cambia el concepto del proceso penal finalizado, e incrementa la carga de trabajo por la realización de audiencias adicionales. Por último algunos cambios en instrucciones de Fiscales regionales que dilatan la realización de diligencias.

2.-El resultado se considera uno de los más altos en relación a periodos anteriores, por lo que se debe mirar con detención su tendencia, ya que se deben identificar aspectos de carga de trabajo que se concentra en los defensores juveniles en relación a los defensores de adultos en una cifra considerable. Por otra parte, como se ha señalado el Indicador depende de la distribución de la dotación de Defensores Especializados con que cuenta la respectiva Defensoría Regional, y su capacidad de responder a la demanda determinada también por la distribución de los tribunales dentro del territorio y la programación de audiencias de menores de edad, luego el lugar en que se vaya presentando la demanda, permite o no maximizar la cobertura de defensa especializada. Se recuerda también que el indicador se cumple principalmente por las condiciones operacionales que se producen en el Centro de Justicia de la Región Metropolitana, en donde existe un pool de defensores especializados mayor al resto de las regiones, que en conformidad a la demanda y disponibilidad de salas de audiencia, permite maximizar la cobertura de especialización como un componente de calidad de la prestación de defensa penal. Con ello sigue pendiente la preocupación por resguardar las cargas de trabajo, de manera que un exceso de esta no merme la calidad de la defensa especializada juvenil.

3.-Se presenta un sobrecumplimiento respecto de la meta fijada para este indicador, el buen desempeño se debe a que se mantienen en todas las Defensorías Regionales las medidas de monitoreo y control permanente sobre este indicador, con involucramiento directo del equipo directivo regional y Defensores Locales Jefes, para lo cual se utiliza el sistema de monitoreo diario que se encuentra en línea con un desfase de 24 horas y que permite identificar con anticipación a la fecha de corte de medición, aquellas causas que siendo formalizadas no se les ha realizado solicitud de plazo de investigación, adoptándose oportunamente las acciones preventivas y correctivas orientadas a asegurar que las causas no se extiendan más allá de un plazo razonable.

4.-Se presentó un sobrecumplimiento de la meta. Un 99,69% de reclamos de defensa penal son respondidos en el plazo de 13 días, lo cual demuestra una muy buena gestión de todas las Defensorías Regionales en términos de supervisión del proceso desde la etapa de ingreso, derivación, generación del informe del defensor y generación de la investigación, informe y Resolución de la Defensoría Regional. Cabe señalar, que los equipos regionales cuentan con un sistema de monitoreo en línea, que muestra los estados de tramitación que se observan en el SIGO (Sistema de Información de Gestión OIRS), con lo cual pueden conocer con antelación cuántos días pendientes de tramitación le restan, con lo cual es posible tomar medidas de gestión antes de la fecha de corte de medición del indicador, focalizando las acciones preventivas. Los reclamos que no han sido respondidos dentro del plazo, obedecen a la complejidad que tiene el proceso de reclamo en términos de realización de diligencias para casos también de mayor complejidad, con lo cual existe tranquilidad de que se está otorgando una respuesta de calidad.

5.-Se presenta sobrecumplimiento de la meta proyectada. El excelente desempeño se explica por las medidas adoptadas para el permanente monitoreo y control sobre este indicador, que se concentraron en el último cuatrimestre del año, las cuales han sido eficaces permitiendo que las regiones mejoren notablemente el desempeño. Ello lo hacen mediante envío de reportes diarios, clínicas jurídicas, la realización de reuniones con los defensores locales y licitados, de manera que realicen las gestiones y registros en forma oportuna. Además, se contó con el apoyo del Departamento de Estudios para que las regiones mejoraran la comprensión de la gestión del indicador y además el área de informática entregó información para mejorar el monitoreo de plazos vencidos, agregando los plazos por vencer.