

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2014

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO	<b>PARTIDA</b>	07
<b>SERVICIO</b>	COMITE INNOVA CHILE	<b>CAPÍTULO</b>	19

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•SUBSIDIOS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio transcurrido desde el ingreso de un proyecto a Innova Chile hasta su primer pago asociado a Subsidios para el Mejoramiento de la Competitividad.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma de Días Hábiles desde el ingreso de los proyectos aprobados hasta su primer pago en el año t/N° Total de Proyectos aprobados y pagados durante el año t)</p>	85 días	87 días	92 días	84 días	91 días	SI	108%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte realizado por Unidad de Control Estratégico.</p>	1
<p>•SUBSIDIOS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de MiPymes apoyadas con financiamiento que declaran haber incorporado innovación.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de MiPymes que indican incorporaron innovación en t /N° total de MiPymes atendidas y efectivamente encuestadas en t)*100)</p>	82 %	69 %	76 %	71 %	70 %	SI	101%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte realizado por la Unidad de Monitoreo y Evaluación.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•SUBSIDIOS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de clientes con satisfacción positiva respecto a la atención brindada por el ejecutivo durante el proceso de postulación a presentación a comité decisional asociado a Subsidios para el Mejoramiento de la Competitividad</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((Porcentaje de clientes con satisfacción positiva respecto a la atención brindada por el ejecutivo durante el proceso de postulación a presentación a comité decisional/N° Total de clientes encuestados efectivamente)*100)	96 %	84 %	0 %	92 %	88 %	SI	104%	10%	Reportes/Informes Reporte Anual Nivel de Satisfacción de Clientes	
•SUBSIDIOS PARA EL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio transcurrido desde el ingreso de un proyecto a Innova Chile hasta su primer pago asociado a Subsidios para el Desarrollo de la Innovación.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	(Suma de Días Hábiles desde el ingreso de los proyectos aprobados hasta su primer pago en el año t/N° Total de Proyectos aprobados y pagados durante el año t)	115 días	113 días	120 días	92 días	120 días	SI	130%	10%	Reportes/Informes	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•SUBSIDIOS PARA EL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Porcentaje de empresas que declaran generan ventas asociadas a Proyectos de Innovación.  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de empresas que declaran generan ventas asociadas al proyecto de innovación en la encuesta de resultados en t/N° total de empresas que contestan encuesta de resultados en t)*100)	n.m.	33.33 %	0.00 %	33.33 %	32.14 %	SI	103%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte realizado por Unidad de Monitoreo y Evaluación.	
•SUBSIDIOS PARA EL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN	<u>Eficiencia/Producto</u>  Porcentaje de aporte privado en los proyectos de innovación en la empresas aprobados en el año t  Aplica Enfoque de Género: NO	((Suma de Montos aportados por beneficiario en año t/Suma de Costo total de proyectos aprobados en año t)*100)	50.00 %	51.61 %	0.00 %	56.25 %	65.00 %	SI	86%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte InnovaChile Apalancamiento Privado para Líneas de Innovación en las Empresas.	3
•SUBSIDIOS PARA EL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN	<u>Calidad/Producto</u>  Porcentaje de clientes con satisfacción positiva respecto a la atención brindada por el ejecutivo durante el proceso de postulación a presentación a comité decisional asociado a Subsidios para el Desarrollo de la Innovación  Aplica Enfoque de Género: NO	((Porcentaje de clientes con satisfacción positiva respecto a la atención brindada por el ejecutivo durante el proceso de postulación a presentación a comité decisional/N° Total de clientes encuestados efectivamente)*100)	88 %	97 %	0 %	88 %	88 %	SI	100%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte Anual Nivel de Satisfacción de Clientes	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 105%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	97,2%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	97,2%

**Notas:**

1.-La líneas consideradas en la medición del indicador operaron en base a Concursos durante el año 2014, la demanda por financiamiento para estos instrumentos en conjunto, superó en 20% a la del año anterior, esto a causa de los importantes esfuerzos realizados en todo el país para el levantamiento de proyectos. Sin embargo, se esperaba un nivel de aprobaciones aún mayor respecto al año 2013 (del orden del 50%, especialmente para las líneas del programa I+D Aplicada) situación que no ocurrió, esto lleva a que el numerador denominador efectivo 2014 sólo corresponda al 74% del originalmente planificado.El numerador (sumatoria de días) disminuye en 43% respecto al original, esto a causa delde la rebaja del denominador (n° de proyectos aprobados y pagados en t) que lo hizo en 26%. La disminución es en mayor cuantía por parte del numerador y se explica por las diversas mejoras realizadas al proceso de formalización por parte de la institución, las cuales permitieron disminuir el tiempo total transcurrido desde la postulación hasta el pago de proyectos aprobados durante el año 2014.

2.-Entre las causas que dan origen a este sobrecumplimiento, cabe mencionar que la institución a contar del año 2013 y parte del año 2014, ha realizado diversas mejoras tendientes a la disminución de tiempos durante la tramitación de los subsidios tales como: Nuevas Bases Administrativas Generales que regulan los tiempos máximos de los procesos tanto para la institución como para el beneficiario.Dentro de las mejoras que asociadas a eficientar los procesos y que influyeron en una disminución respecto de la meta definida cabe destacar:1. - ¿Sistema de Póliza Única? para beneficiarios de Subsidios Corfo, el cual ha permitido la disminución del periodo de obtención de pólizas de garantías. Lo anterior se debe a que los sistemas de Corfo y la Aseguradora se encuentran operando de manera sincronizada, lo que permite que las solicitudes se realicen de manera instantánea, haciendo más ágil y expedito el envío de los antecedentes y su correspondiente evaluación. Finalmente, el hecho de que se envíen las pólizas a través del sistema para que sean aprobadas por la Unidad de Custodia de Valores, simplifica los procedimientos y permite economizar recursos y tiempos.1.- ¿Adobe Live Cycle?, este sistema ha influido positivamente en los tiempos de formalización de los convenios de subsidio, debido a que permite la automatización del proceso de elaboración de los contratos. Asimismo, la implementación de la firma y resolución electrónica ha contribuido notoriamente a disminuir tie

3.-El cumplimiento parcial del indicador, a juicio de la institución se explica por 2 causas:Durante la formulación del indicador en el año 2013, se estimaba la aprobación de al menos 2 Consorcios 2.0. en el transcurso del año 2014; dicha línea contiene un aporte de recursos privados importante en cada proyecto en donde alrededor del 60% del costo total de este tipo de proyectos es financiado con recursos privados. No obstante, no se aprobaron proyectos para esta línea.Junto a lo anterior, cabe señalar que para este instrumento, tanto los aportes de InnovaChile como también los de los privados son importantes (en promedio han sido durante los últimos años de \$3.000 millones y \$4.500 millones respectivamente desde el lanzamiento de esta línea durante el año 2012).Además de no haberse aprobado Consorcios Tecnológicos 2.0., en donde el Aporte Privado es considerablemente mayor al aporte de InnovaChile, durante el año 2014 producto del escenario económico que ha venido experimentando el país en el último tiempo, las empresas están invirtiendo menos en proyectos, por lo que a diferencia de otros años, las iniciativas recibidas durante el año 2014 buscaban obtener por parte de InnovaChile un mayor financiamiento que el que ellas podían aportar para el desarrollo de sus proyectos.