

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2013

MINISTERIO	MINISTERIO DE EDUCACION	PARTIDA	09
SERVICIO	SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Políticas y Normas Educativas – Carrera Docente</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de alumnos que se matriculan en carreras de pedagogía con 600 ó más pts. promedio en PSU en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de alumnos matriculados en carreras de pedagogía en el año t con 600 ó más puntos en el puntaje promedio de la PSU/Número total de alumnos matriculados en las carreras de pedagogía en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	0.0 %	15.0 %	11.8 %	12.9 %	12.5 %	SI	103%	12%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe sobre los alumnos que cumplen el requisito</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe del total de alumnos matriculados en las carreras de pedagogía en el año t</p>	
<p>•Financiamiento de Acciones Educativas – Aporte en Infraestructura</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de establecimientos afectados por el terremoto que cuentan con solución de infraestructura al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Establecimientos con solución de infraestructura al año t/Número de Establecimientos afectados por el terremoto)*100)</p>	0.0 %	24.4 %	63.9 %	93.6 %	61.8 %	SI	151%	14%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de solución de infraestructura, elaborado por el Departamento de Infraestructura Educativa</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión de establecimientos afectados por el terremoto, elaborado por el Departamento de Infraestructura Educativa</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<ul style="list-style-type: none"> Financiamiento de Acciones Educativas <ul style="list-style-type: none"> Becas de Educación Superior 	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Cobertura de becas y fondo solidario de educación superior de 1er año</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° estudiantes de primer año beneficiados con becas y fondo solidario de educación superior en el año t/N° total de postulantes a becas y fondo solidario de educación superior de 1er año en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	26.4 %	24.4 %	0.0 %	35.4 %	33.7 %	SI	105%	12%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Base de datos postulantes. Nominas de beneficiados ayudas estudiantiles de cada año.</p>	2
<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del Sistema Educativo <ul style="list-style-type: none"> Evaluación y Acreditación Docente 	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Cobertura de docentes de aula del sector municipal con Evaluación Docente vigente</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de docentes de aula del sector municipal con evaluación del desempeño profesional docente vigente al año t/N° de docentes de aula del sector municipal en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	75.6 %	78.0 %	82.6 %	82.5 %	80.0 %	SI	103%	12%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes elaborado por CPEIP a partir de informe de institución contratada para efectuar evaluación y base de docentes.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>BD CPEIP de docentes de aula del sector municipal señalando su estado de vigencia de la evaluación del desempeño profesional docente.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Apoyo Educativo a Establecimientos Educativos – Plan de Apoyo Compartido</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Establecimientos educativos que participan en el Plan de Apoyo Compartido que mejoran desempeño SIMCE Lenguaje</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de establecimientos educativos que participan en el Plan de Apoyo Compartido que superan el nivel inicial en lenguaje y comunicación en el SIMCE t-1/Número de establecimientos educativos que participan en el Plan de Apoyo Compartido cuyo SIMCE 2009 en lenguaje y comunicación se encontraba en nivel inicial)*100)</p>	n.c.	n.c.	46.0 %	46.5 %	52.9 %	SI	87%	12%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de la unidad Plan Apoyo Compartido DEG en base a los datos entregados por SIMCE</p>	3
<p>•Apoyo Educativo a Establecimientos Educativos – Plan de Apoyo Compartido</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Establecimientos educativos que participan en el Plan de Apoyo Compartido que mejoran desempeño SIMCE Matemáticas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de establecimientos educativos que participan en el Plan de Apoyo Compartido que superan el nivel inicial en matemáticas en el SIMCE t-1/Número de establecimientos educativos que participan en el Plan de Apoyo Compartido cuyo SIMCE 2009 en matemáticas se encontraba en nivel inicial)*100)</p>	n.c.	n.c.	48.2 %	55.8 %	50.1 %	SI	111%	12%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de la unidad Plan Apoyo Compartido DEG en base a los datos entregados por SIMCE</p>	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de denuncias o reclamos recibidos en las Oficinas de Atención Ciudadana (web o presenciales) resueltas o cerradas en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de denuncias resueltas o cerradas en las Oficinas de Atención Ciudadana (web o presenciales) en el año t/Número total de denuncias recibidas en las Oficinas de Atención Ciudadana (web o presenciales) en el año t)*100)</p>	93.7 %	95.3 %	95.1 %	98.2 %	97.0 %	SI	101%	14%	Reportes/Informes Estadística de Atención de Usuarios de la Oficina Ayuda MINEDUC.	
•Institucional	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Cobertura matrícula 1er y 2do nivel de transición en el 60% más vulnerable de la población</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Nº de alumnos pertenecientes al primer y segundo nivel de transición correspondiente a familias pertenecientes al 60% de menores ingresos matriculados en establecimientos educacionales subvencionados en el año t/Población estimada de 4 y 5 años, correspondiente a familias pertenecientes al 60% de menores ingresos, en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	73.3 %	81.0 %	0.0 %	81.8 %	79.5 %	SI	102%	12%	<p>Reportes/Informes Informe consolidado de matrícula NT1 y NT2 de establecimientos educacionales atendidos por el MINEDUC, emitido por la Secretaría de 1era Infancia - DEG.</p> <p>Reportes/Informes Informe de verificación de cumplimiento de la meta.</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	98,53%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	98,53%

Notas:

1.-El sobrecumplimiento de la meta del indicador, obedece fundamentalmente al resultado del numerador, el cual muestra una variación positiva de 1.517 establecimientos respecto de lo proyectado en la meta del indicador (4.310 vs 2.793). Esta variación positiva del numerador está sustentada por una parte, porque los establecimientos con obra física terminada resultaron ser mayores a los estimados, en 415 establecimientos (1.862 vs 1.447) y por otra parte, porque los establecimientos en que el sostenedor indicó que no requiere fondos Mineduc resultaron ser mayores a los estimados, en 989 establecimientos (2.130 vs 1.141). Adicionalmente, pero en menor medida, afecta positivamente al numerador, la consideración de los establecimientos cerrados que corresponden a 122 establecimientos, que no fueron estimados en la meta del indicador. Finalmente, existe un ínfimo impacto negativo en el numerador, de 9 establecimientos que corresponde a establecimientos que realizaron reparaciones con recursos externos al Mineduc, los cuales fueron estimados en 205 en la meta y resultaron ser efectivamente 196. Cabe mencionar que la meta 2013 y por lo tanto, los operandos de ella fueron estimados con antecedentes de avance del indicador a junio del 2012, vale decir, sin conocimiento incluso del cierre del indicador el año 2012, lo cual justifica las desviaciones detalladas precedentemente.

2.-Durante 2013 este indicador tuvo un sobrecumplimiento alcanzado niveles de 35,4% para una tasa meta de cobertura de 33,7%. La explicación viene por que se esperaba un número de postulantes 368.000 pensando que las modificaciones al programa de becas 2013 podía atraer a un número mayor de postulantes, sin embargo el número real fue de 343.638, es decir un 6,6% menos. Esta reducción no afectó en la misma tasa el número de beneficiados, se esperaba que el número de postulantes beneficiados fuera 124.000, pero se alcanzó 121.617, un 2% menos. La tasa de cobertura 2013 aumentó gracias a los cambios en los requisitos de las Becas Bicentenario y Beca Juan Gómez Millas las que establecieron requisitos escalonados por quintil socioeconómico del puntaje PSU, que bajó de 550 a 500 puntos en el caso del primer quintil y de 550 a 525 puntos en el caso del segundo quintil de ingreso socioeconómico. El resultado de esta medida fue la incorporación de 10.718 nuevos beneficiados. Por otro lado la beca de excelencia académica aumentó su cobertura desde el 7,5% de los mejores egresado de enseñanza media al 10%, aumentando su cobertura en 1.550 beneficiarios.

3.-El incumplimiento de esta se debe a que la estimación de la meta 2013, respecto a los resultados del Programa PAC en el SIMCE de lenguaje y comunicación, no consideró el decrecimiento en los resultados del sector en la evaluación anterior, por lo que la fijación de dicha meta tomó un escenario muy positivo. La asignatura de Lenguaje y Comunicación en plan Apoyo Compartido, de acuerdo a las nuevas bases curriculares, busca desarrollar competencias a través de situaciones reales de lectura, escritura e interacción oral, donde los alumnos estén inmersos en un ambiente lingüísticamente estimulante y donde se promueven amplias oportunidades y situaciones que requieran la comprensión y la producción abundante de textos orales y escritos gradualmente más desafiantes. Por lo tanto, la brecha existente entre la meta propuesta y los resultados simce obtenidos en esta asignatura, podría explicarse tanto al vacío que pueden haber traído los estudiantes de años anteriores a la implementación de plan Apoyo Compartido, como del contexto sociocultural en que se desenvuelven.

4.-El cumplimiento de la meta de manera holgada, se puede explicar porque en el año 2011, año en que comenzó PAC y año en que se fijaron las metas a alcanzar por los establecimientos participantes de este programa, no había aún planificado un diseño de apoyo a los estudiantes con dificultades de aprendizaje o que presentaran algún tipo de rezago en el logro de los aprendizajes esperados por el currículum. A partir del sexto y último período de ese año, se empezaron a incorporar en las Guías Didácticas de la asignatura de matemática, orientaciones para el uso de material concreto que facilite el logro de los objetivos de aprendizaje. A partir del año 2012, los recursos de matemática fueron ajustados a las bases curriculares y se incorporó en todos los períodos el uso de material concreto enviado. Sobre esto, las bases curriculares plantean que ¿los estudiantes de todas las edades necesitan dar sentido a los contenidos matemáticos que aprenden, para que puedan construir su propio significado de la matemática. Especialmente en los primeros niveles, esto se logra de mejor manera cuando los estudiantes exploran y trabajan primero manipulando una variedad de materiales concretos y didácticos. La formación de conceptos abstractos comienza a partir de las experiencias y acciones concretas con objetos?. Esta inserción de recursos enfocados en apoyar el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes, podría explicar el aumento del puntaje Simce por sobre la meta esperada.