## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE PLANIFICACION	PARTIDA	21
SERVICIO	FONDO DE SOLIDARIDAD E INVERSION SOCIAL	CAPÍTULO	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo a Junio 2005	Estimación 2012	Meta 2006	Ponde- ración	Medios de Verificación	Su- pues- tos	No- tas
•Generación de Ingresos y Empleos -Programa Apoyo a Actividades Económicas (PAAE)	Eficacia/Resultado Intermedio  1 Porcentaje de usuario que generan o aumentan sus ingresos económicos en un lapso de 6 meses.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: —	(N° de usuario que generan o aumentan sus ingresos económicos a 6 meses de egresado del Programa/N° de usuarios atendidos año t-1)*100	0 % (0/0)*100	0 % (0/0)*100	40 % (121/300) *100	S.I.	65 % (5200/7988 )*100	65 % (4950/760 7)*100	3%	Formularios/Fi chas Informe de Resultados del Programa Apoyo a Actividades Económicas  Formularios/Fi chas Reporte con datos obtenidos del Sistema Nacional de Usuarios	1	
•Generación de Capacidades en Localidades Pobres -Programa Promoción para la Participación -Programa: Generación de Capacidades en Localidades Pobres Evaluado en: 2002	Eficacia/Resultado Intermedio  2 Porcentaje de grupos del Componente Apoyo a La autogestión del Programa que mantienen su funcionamiento organizacional a 6 meses de terminada la intervención del Programa  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: —	(N° de grupos del componente de Apoyo a la Autogestión del Programa que mantienen su funcionamient o organizacional a seis meses de terminado el Programa/N° total de grupos que egresaron del Programa	N.M.	N.M.	48 % (130/270) *100	S.I.	60 % (268/446)* 100	60 % (268/446) *100	3%	Formularios/Fi chas Informe de Evaluación del Programa de Promoción para la Participación. Reporte con datos del sistema de Nacional de Usuarios(as) Periodicidad Anual	2	

		el año t-1)*100										
•Programa Puente "Entre la familia y sus derechos"	Calidad/Producto  3 Porcentaje de familias egresadas que manifiestan conformidad con los servicios ofrecidos por el Programa  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: —	(N° de familias egresadas que manifiestan conformidad con los servicios ofrecidos por el Programa año t-2/N° total de familias egresadas año t-2)*100	N.C.	N.C.	93 % (617/663) *100	S.I.	80 % (531/663)* 100	80 % (531/663) *100	5%	Formularios/Fi chas Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios Periodicidad Anual	3	
•Iniciativas de Complementariedad y/o Innovación -Programa Un Barrio para mi Familia (Convenio MINVU- FOSIS)	Eficacia/Producto  4 Porcentaje de asentamientos que cuentan, a lo menos, con un proyecto de interés comunitario financiados por el Fondo Concursable del Programa Un Barrio para mi Familia  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: —	(N° de asentamientos que cuentan a lo menos un proyecto de interés comunitario financiado por el Fondo Concursables/ N° de asentamientos atendidos por el Programa Un Barrio para mi Familia año t)*100	N.M.	N.M.	99 % (167/168) *100	S.I.	100 % (237/237)* 100	100 % (138/138) *100	10%	Formularios/Fi chas Reporte con datos del Sistema de Registro y Planificación www.ubpf.clP eriodicidad Anual	4	
•Generación de Ingresos y Empleos -Programa Apoyo a Actividades Económicas (PAAE)	Economía/Producto  5 Porcentaje de usuarios con pago de credito al día  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: —	(N° de Usuarios receptores de créditos con pagos al día año t/Total de usuarios receptores de créditos año t- 1)*100	N.C.	N.C.	81 % (136/167) *100	S.I.	70 % (280/401)* 100	70 % (208/298) *100	6%	Reportes/Informes Informe de Recuperación de Créditos del Programa Apoyo a Actividades Económicas.  Formularios/Fi chas Reporte con datos del Sistema de Registros de	5	

										Usuarios FOSIS.		
•Generación de Capacidades en Localidades Pobres -Programa Promoción para la Participación ·Programa: Generación de Capacidades en Localidades Pobres Evaluado en: 2002	Calidad/Producto  6 Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Promoción para la Participación año t-1  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	(Nº usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Promoción t-1/Nº total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Promoción año t-1)*100	N.M.	88.7 % (126.0/14 2.0)*100	90.7 % (311.0/34 3.0)*100	S.I.	80.2 % (275.0/343. 0)*100	80.2 % (275.0/34 3.0)*100	10%	Formularios/Fi chas Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS. Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios Periodicidad Anual	6	
•Generación de Ingresos y Empleos -Programa Apoyo a Actividades Económicas (PAAE)	Calidad/Producto  7 Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos y muy satisfechos con el Programa Apoyo Actividades Económicas año t-1  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	(((N° usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa Apoyo Actividades Económicas t-1/N° total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Apoyo Actividades Económicas año t-1)))*100	N.C.	77 % (179/232) *100	91 % (441/487) *100	S.I.	80 % (390/487)* 100	80 % (390/487) *100	10%	Formularios/Fi chas Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS.Periodi cidad Anual  Formularios/Fi chas Reporte con datos del Sistema de Registro de usuarios	7	
Programa Desarrollo     Social.     Programa: Programa de     Desarrollo Social     Evaluado en: 2001	8 Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos y muy satisfechos con el Programa de Desarrollo Social. Año t-1	(N° usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Desarrollo	84 % (269/321) *100	91 % (211/232) *100	93 % (656/709) *100	S.I.	80 % (568/709)* 100	80 % (568/709) *100	10%	Formularios/Fi chas Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS	8	

	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	Social. t-1/N° total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Desarrollo Social año t-1))*100								Formularios/Fi chas Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios		
Programa de     Nivelación de     Competencias Laborales     Programa: Nivelación de     Competencias Laborales     Evaluado en: 2003	Calidad/Producto  9 Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos y muy satisfechos con el Programa de Nivelación de Competencias Laborales Año t-1.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	(N° usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Nivelación de Competencias Laborales/N° total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Nivelación de Competencias Laborales)*10 0	85 % (275/322) *100	96 % (223/232) *100	96 % (320/334) *100	S.I.	80 % (268/334)* 100	80 % (268/334) *100	10%	Formularios/Fi chas Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios Periodicidad Anual	9	
Generación de Ingresos y Empleos -Programa Apoyo al Trabajo por Cuenta Propia( Ex. Programa Reinserción Laboral y Empleo (PRLE)) -Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (Fosis) Evaluado en: 2004	Calidad/Producto  10 Porcentaje de usuarios que se declaran satisfechos y muy satisfechos con el Programa. de Reinserción Laboral y Empleo Año t-1  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	(Nº usuarios que contestan la encuesta que se declaran satisfechos o muy satisfechos con el Programa de Reinserción Laboral y Empleo t-1/Nº total usuarios que contestan la encuesta del Programa de Reinserción Laboral y Empleo. año t-1)))*100	91 % (292/322) *100	85 % (198/232) *100	87 % (480/550) *100	S.I.	80 % (440/550)* 100	80 % (440/550) *100	10%	Formularios/Fi chas Informe de Estudio de Evaluación de Satisfacción de Usuarios FOSIS  Formularios/Fi chas Reporte con datos del Sistema Nacional de Usuarios	10	
•Programa de Nivelación de	<u>Eficacia/Resultado</u> <u>Intermedio</u>	(N° total de alumnos	S.I.	S.I.	73 % (4808/658	S.I.	70 % (4200/6000	70 % (4200/600	4%	Formularios/Fi	11	

Competencias Laborales  Programa: Nivelación de Competencias Laborales Evaluado en: 2003	11 Porcentaje de alumnos certificados en el Programa Nivelación de Competencias Laborales año t-1  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	certificados año t-1/N° total de usuarios atendidos por el Programa Nivelación de Competencias Laborales año t-1)))*100			7)*100		)*100	0)*100		chas Certificado de alumnos aprobados emitido por el MINEDUCPer iodicidad Anual		
•Generación de Capacidades en Localidades Pobres -Programa Promoción para la Participación -Programa: Generación de Capacidades en Localidades Pobres Evaluado en: 2002	Eficacia/Resultado Intermedio  12 Índice de resultado de formación de capital social de los grupos u organizaciones del Programa Promoción para la Participación  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: —	(Cantidad de organizaciones beneficiarias del Programa en t-1, que a lo menos superan en 20% su índice de capital social//Cantida d de organizaciones beneficiarias del Programa de Promoción en t-1)*100	N.M.	N.M.	84 % (101/120) *100	11 % (58/527)*1 00	60 % (317/527)* 100	60 % (360/600) *100	3%	Formularios/Fi chas Informe de Resultado del Programa de Promoción para la Participación Reporte con datos del Sistema de Registro de Usuarios.Perio dicidad Anual.	12	
•Programa Puente "Entre la familia y sus derechos"	Eficacia/Resultado Intermedio  13 Porcentaje de familias que cumplen las condiciones mínimas (CM) dentro de los 24 meses de la intervención.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	(N° total de familias egresadas con 53 (CM) cumplidas/N° total de familias egresadas *100)*100	N.C.	N.C.	76 % (14382/19 025)*100	37 % (28487/765 44)*100	70 % (53580/765 44)*100	70 % (47506/67 865)*100	4%	Formularios/Fi chas Reporte con datos obtenido del Sistema de Registro de Información del Programa PuentePeriodic idad Anual	13	
Programa Desarrollo     Social.     Programa: Programa de     Desarrollo Social     Evaluado en: 2001	Eficacia/Resultado Intermedio  14 indice de resultado de habitabilidad de las familias del programa desarrollo social t-1	(número de familias beneficiarias de ambito habitabilidad del programa desarrollo social superan su indice de	N.M.	N.M.	86 % (336/390) *100	42 % (5360/1276 2)*100	60 % (7618/1269 8)*100	60 % (4502/750 3)*100	3%	Formularios/Fi chas Informe de Evaluación del Programa de Desarrollo Social 2004	14	

	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	habitabilidad t- 1/número total de familias beneficiarias de ambito habitabilidad del programa desarrollo social t-1)*100								Formularios/Fi chas Reporte con datos del Sistema de Registro de Usuarios		
•Generación de Ingresos y Empleos -Programa Apoyo al Trabajo por Cuenta Propia( Ex. Programa Reinserción Laboral y Empleo (PRLE)) -Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (Fosis) Evaluado en: 2004	Eficacia/Resultado Intermedio  15 Porcentajes de usuarios que continúan desarrollando una actividad laboral (dependiente o independiente) que les genera ingresos a partir de los 6 meses de terminada la intervención del Programa  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: —	(N° de usuarios que continúan desarrollando una actividad laboral (dependiente o independiente) que les genera ingresos a parir de los 6 meses de terminada la intervención del Programa año t-1/N° total usuarios del Programa regular el año t-1)*100	N.M.	N.M.	71 % (213/300) *100	S.I.	60 % (9054/1509 0)*100	60 % (9000/150 00)*100	3%	Formularios/Fi chas Informe de Resultados del Programa Reinserción Laboral y Empleo  Formularios/Fi chas Reporte con datos del Sistema de Registro de Usuarios (T 2)	15	
■Iniciativas de Complementariedad y/o Innovación  -Programa Un Barrio para mi Familia (Convenio MINVU- FOSIS)	Eficacia/Producto  16 Porcentaje de familias del Programa Chile Barrio, atendidas por el Programa "Un Barrio para mi Familia  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	(N° total de familias atendidas por el Programa Un Barrio para mi Familia el año t/N° total de familias programadas a atender por el Programa Chile Barrio ))*100	7 % (6329/846 25)*100	20 % (16892/84 625)*100	22 % (18519/84 625)*100	22 % (18585/846 25)*100	35 % (29886/846 25)*100	18 % (15214/86 927)*100	6%	Formularios/Fi chas Informes regionales de ejecución del programa Un barrio para Familia Periodicidad Anual	16	

Notas:

## Supuesto Meta:

<sup>1</sup> Que las condiciones del entorno económico y social no favorezcan el mantenimiento de la actividad económica financiada por el Programa.

Decisión del beneficiario de cambiar la actividad económica financiada por el Programa, al egreso de éste.

Para este indicador se mide el per capita del grupo familiar del beneficiario. Si el grupo familiar del beneficiario aumenta una vez egresado, el valor per cápita debería disminuir.

- 2 Inexistencia o incapacidad de la oferta pública local (fondos concursables, programas, etc) de apoyo a grupos u/ organizaciones, finalizada la intervención del FOSIS.
- El grupo u organización no tiene una consolidación mínima previa a la participación en el Programa, que asegure la continuidad de éstos, en el mediano plazo. Esto se presenta de manera más crítica en el Componente de Apovo a la Autogestión del Programa Promoción para la Participación.
- 3 Que las condiciones del entorno económico y social no favorezcan el mantenimiento de la intervención del programa. Que no ocurran catástrofes naturales (terremotos, otros), epidemias, entre otros.
- 4 Que el proceso de egreso de las familias del programa Chile Barrio se retrase.
- 5 Que las condiciones del entorno económico y social no favorezcan el mantenimiento de la actividad económica financiada por el Programa.
- 6 Que las condiciones del entorno económico y social no favorezcan el mantenimiento de la intervención del programa. Oue no ocurran catástrofes naturales (terremotos, otros), epidemias, entre otros.
- 7 Que las condiciones del entorno económico y social no favorezcan el mantenimiento de la intervención del programa. Que no ocurran catástrofes naturales (terremotos, otros), epidemias, entre otros.
- 8 Que las condiciones del entorno económico y social no favorezcan el mantenimiento de la intervención del programa. Que no ocurran catástrofes naturales (terremotos, otros), epidemias, entre otros.
- 9 Que las condiciones del entorno económico y social no favorezcan el mantenimiento de la intervención del programa. Que no ocurran catástrofes naturales (terremotos, otros), epidemias, entre otros.
- 10 Que las condiciones del entorno económico y social no favorezcan el mantenimiento de la intervención del programa. Que no ocurran catástrofes naturales (terremotos, otros), epidemias, entre otros.
- 11 El MINEDUC entregue el certificado de alumnos aprobados con fecha posterior a la establecida por la DIPRES.

  El MINEDUC atrase la fecha de certificación de un porcentaje de beneficiarios del Programa, más allá del corte establecido por la DIPRES, para entregar los resultados del indicador.

  Que exista un porcentaje de beneficiarios egresados del Programa, que por decisión personal no se presenten a la examinación.
- 12 Inexistencia o incapacidad de la oferta pública local (fondos concursables, programas, etc) de apoyo a grupos u/ organizaciones, finalizada la intervención del FOSIS.

  El grupo u organización no tiene una consolidación mínima previa a la participación en el Programa, que asegure la continuidad de éstos, en el mediano plazo. Esto se presenta de manera más crítica en el Componente de Apoyo a la Autogestión del Programa Promoción para la Participación.
- 13 Disponibilidad insuficiente de Oferta para el cumplimiento de las condiciones mínimas en el periodo de intervención del Programa con las Familias (oferta insuficiente) o habiendo oferta, esta no esta disponible antes de que las familias egresen (oferta inoportuna).
- 14 El índice mide dos aspectos los materiales y no materiales. Éstos últimos dicen relación con las conductas de cuidado y mantención del aseo y del entorno que la familia mantiene en su vivienda. Los factores críticos pueden ser:
  - 1. Cuando el Programa no logra modificar y/o mantener las costumbres y/o hábitos de los miembros de la familia, en relación a los aspectos no materiales medidos.
  - 2. Que la familia con posterioridad al egreso del Programa, dé otro destino a los bienes materiales aportados por el Programa.
- 15 Que las condiciones del entorno económico y social no favorezcan el mantenimiento de la actividad económica financiada por el Programa.

  Decisión del beneficiario de cambiar la actividad económica financiada por el Programa, al egreso de éste.
- Sí la condición de entrada del beneficiario al Programa es muy precaria (sin actividad económica previa; sin experiencia; sin ingresos por trabajo) los resultados obtenidos por los beneficiarios una vez egresados del Programa son más bajos, en comparación con aquellos que no presentan las condiciones antes mencionadas. Por tanto, podrían presentar con mayores probabilidades no mantener la situación alcanzada a seis meses de egresados del Programa.

16 Que el plazo de construcción de las viviendas se extienda más allá de las fechas comprometidas por el programa Chile Barrio , impidiendo al programa Un Barrio para mi Familia intervenir en uno o más asentamientos comprometidos en el período.