

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

MINISTERIO	MINISTERIO SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO	PARTIDA	20
SERVICIO	CONSEJO NACIONAL DE TELEVISION	CAPÍTULO	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo a Junio 2006	Estimación 2012	Meta 2007	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<p>•Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión -Programa: Fondo de Apoyo a Programas Culturales Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>1 Porcentaje de proyectos financiados por el Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión respecto del total de proyectos postulantes</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de proyectos financiados por el Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión año t/N° total de proyectos postulantes al Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión año t)*100</p>	S.I.	8.2 % (13.0/158.0)*100	11.9 % (18.0/151.0)*100	0.0 % (0.0/0.1)*100	12.4 % (20.0/161.0)*100	12.9 % (22.0/170.0)*100	5%	<p>Reportes/Infor mes Acta resolución concurso, Base de Datos Fondo CNTV</p>	1	
<p>•Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>2 Porcentaje de programas ganadores Fondo de Fomento respecto del total de programas postulantes calificados.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de proyectos ganadores Fondo CNTV año i/N° total de proyectos postulantes calificados año i)*100</p>	7.3 % (6.0/82.0)*100	13.3 % (13.0/98.0)*100	16.5 % (18.0/109.0)*100	0.0 % (0.0/0.1)*100	18.4 % (20.0/109.0)*100	20.0 % (22.0/110.0)*100	5%	<p>Formularios/Fichas Acta de resolución concurso, base de datos Fondo de Fomento</p>	2	
<p>•Programa de Televisión Educativa Novasur</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>3 Porcentaje de establecimientos educativos de enseñanza Básica y Media del país con acceso a la señal de TV</p>	<p>(Número de establecimientos educativos de enseñanza Básica y Media del país con acceso a</p>	5.1 % (548.0/10803.0)*100	6.0 % (648.0/10803.0)*100	7.7 % (836.0/10803.0)*100	8.3 % (896.0/10803.0)*100	9.7 % (1050.0/10803.0)*100	10.2 % (1100.0/10803.0)*100	5%	<p>Reportes/Infor mes Informes de Evaluación del Programa de Televisión Educativa Novasur</p>	3	

	educativa Novasur respecto al total de establecimientos educacionales de enseñanza Básica y Media del país Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	señal de televisión educativa Novasur/Número total de establecimientos educacionales de enseñanza Básica y Media del país)*100										
•Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión -Programa: Fondo de Apoyo a Programas Culturales Evaluado en: 2006	<u>Eficiencia/Proceso</u> 4 Participación del gasto administrativo en el gasto total del Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Gasto administrativo del Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión/Gasto total Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión)*100	3.8 % (2000000 0.0/52356 8000.0)*1 00	3.3 % (22974.0/ 701184.0) *100	3.9 % (39989.5/ 1014041. 0)*100	0.0 % (65000.0/1 203973000. 0)*100	3.8 % (45320000. 0/12039730 00.0)*100	3.8 % (4600000 0.0/12050 00000.0)* 100	5%	Reportes/Infor mes Informe Financiero Contable	4	
•Supervisión de los Contenidos de televisión	<u>Eficiencia/Producto</u> 5 Promedio de denuncias ciudadanas de programas de televisión informadas por supervisor Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	Número de denuncias de programas de televisión ciudadanas informadas/Número de supervisores	7 49/7 H: 4 31/7 M: 2 11/7	21 144/7 H: 7 50/7 M: 13 92/7	23 164/7 H: 14 98/7 M: 9 66/7	13 78/6 H: 4 26/6 M: 9 52/6	22 134/6 H: 9 52/6 M: 14 82/6	24 146/6 H: 8 50/6 M: 16 96/6	5%	Reportes/Infor mes Balance anual de Supervisión	5	
•Supervisión de los Contenidos de televisión	<u>Eficiencia/Producto</u> 6 Promedio de horas de programación de televisión abierta fiscalizadas por supervisor Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Total de horas de programación de televisión abierta fiscalizadas/Número de supervisores	95 horas 285/3	114 horas 342/3	120 horas 720/6	67 horas 401/6	114 horas 682/6	125 horas 750/6	5%	Reportes/Infor mes Balance anual de Supervisión	6	
•Supervisión de los Contenidos de televisión	<u>Eficiencia/Producto</u> Total de horas de	Total de horas de	275 horas 1100/4	344 horas 1375/4	791 horas 4748/6	267 horas 1601/6	448 horas 2686/6	583 horas	5%	Reportes/Infor	7	

	7 Promedio de horas de programación de televisión por cable fiscalizadas por supervisor Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	programación de televisión por cable fiscalizadas/Número de supervisores						3500/6		mes Balance anual de Supervisión		
•Supervisión de los Contenidos de televisión	<u>Eficacia/Productos</u> 8 Porcentaje de horas supervisadas de televisión abierta con respecto al total de horas exhibidas Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Total de horas supervisadas de televisión abierta/Total de horas de televisión abierta exhibidas)*100	0.86 % (330.00/38227.00)*100	0.89 % (342.00/38585.00)*100	1.74 % (720.00/41436.00)*100	0.97 % (401.00/41436.00)*100	1.65 % (682.00/41436.00)*100	1.81 % (750.00/41436.00)*100	5%	Reportes/Informes Balance anual de Supervisión	8	
•Supervisión de los Contenidos de televisión	<u>Eficacia/Productos</u> 9 Porcentaje de horas supervisadas de televisión por cable con respecto al total de horas exhibidas Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Total de horas supervisadas de televisión por cable/Total de horas de televisión por cable exhibidas)*100	0.18 % (110000.00/600000.00)*100	0.16 % (1375.00/872727.00)*100	0.24 % (4748.00/1946184.00)*100	0.08 % (1601.00/1946180.00)*100	0.16 % (3200.00/1946180.00)*100	0.18 % (3500.00/1946180.00)*100	5%	Formularios/Fichas Balance anual de Supervisión	9	
•Estudios sobre televisión	<u>Eficacia/Productos</u> 10 Porcentaje de instituciones que reciben estudios de televisión con respecto a la población potencial Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de instituciones que reciben estudios de televisión/Número de instituciones población objetivo potencial)*100	70 % (140/200)*100	75 % (175/233)*100	85 % (170/200)*100	0 % (0/200)*100	75 % (150/200)*100	75 % (150/200)*100	5%	Reportes/Informes Informe de distribución	10	
•Fondo de Antena	<u>Eficacia/Productos</u> 11 Porcentaje de proyectos para instalar antenas en zonas aisladas o fronterizas Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Nº proyectos para instalar antenas en zonas aisladas o fronterizas/financiamien	33.3 % (3.0/9.0)*100	100.0 % (9.0/9.0)*100	33.3 % (4.0/12.0)*100	0.0 % (0.0/3.0)*100	100.0 % (3.0/3.0)*100	100.0 % (3.0/3.0)*100	10%	Reportes/Informes Acta Sesión Consejo Resolución Financiamient	11	

	con financiamiento del Fondo de Antena respecto de los proyectos postulantes Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	to del Fondo de Antena/Número de proyectos postulantes al Fondo de Antena)*100								o de Antenas.		
•Fondo de Antena	<u>Eficacia/Producto</u> 12 Porcentaje de proyectos de programas de televisión de producción local con financiamiento del Fondo de Antena respecto de los proyectos postulantes Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° proyectos de programas de televisión de producción local con financiamiento del Fondo de Antena/N° proyectos postulantes al Fondo de Antena)*100	14.5 % (10.0/69.0)*100	18.6 % (11.0/59.0)*100	14.7 % (11.0/75.0)*100	0.0 % (0.0/0.1)*100	14.3 % (10.0/70.0)*100	14.3 % (10.0/70.0)*100	5%	<u>Reportes/Informes</u> Acta Resolución Financiamiento Fondo Antena a programas locales	12	
•Fondo de Discapacidad Auditiva	<u>Eficacia/Producto</u> 13 Porcentaje de canales de televisión abierta de cobertura nacional con financiamiento del Fondo de Discapacidad Auditiva respecto al Total de canales de televisión abierta de cobertura nacional Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° canales de televisión abierta de cobertura nacional con financiamiento del Fondo de Discapacidad Auditiva/Total de canales de televisión abierta de cobertura nacional)*100	66.7 % (40.0/60.0)*100	66.7 % (4.0/6.0)*100	66.7 % (4.0/6.0)*100	33.3 % (2.0/6.0)*100	66.7 % (4.0/6.0)*100	66.7 % (4.0/6.0)*100	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de Evaluación del Programa Fondo Discapacidad Auditiva	13	
•Programa de Televisión Educativa Novasur	<u>Eficacia/Producto</u> 14 Porcentaje de alumnos de establecimientos educacionales de enseñanza Básica y Media del país beneficiados por la señal de televisión educativa Novasur respecto al total de alumnos de establecimientos	(Número de alumnos de establecimientos educacionales de enseñanza Básica y Media del país beneficiados por la señal de televisión educativa	6.4 % (2260000.0/3559022.0)*100 H: 3.1 (108480.0/3559022.0)	7.0 % (250000.0/3559022.0)*100 H: 7.0 (120000.0/1708330.0)	8.5 % (300900.0/3559022.0)*100 H: 4.2 (150000.0/3550922.0)	9.1 % (322000.0/3559022.0)*100 H: 9.0 (153749.0/1708330.0)	21.0 % (748400.0/3559022.0)*100 H: 21.0 (359232.0/1708330.0)	21.4 % (760000.0/3559022.0)*100 H: 21.4 (365582.0/1708330.0)	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de Evaluación del Programa Televisión Educativa Novasur	14	

	educacionales de enseñanza Básica y Media del país Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	Novasur/Total de alumnos de establecimientos educacionales de enseñanza Básica y Media del país)*100	0)*100 M: 3.3 (117520.0/3559022.0)*100	0)*100 M: 7.0 (130000.0/1850692.0)*100	0)*100 M: 4.3 (150900.0/3550922.0)*100	*100 M: 9.1 (168251.0/1850692.0)*100	*100 M: 21.0 (389168.0/1850692.0)*100	0)*100 M: 21.3 (394418.0/1850692.0)*100				
•Programa de Televisión Educativa Novasur	<u>Eficacia/Producto</u> 15 Porcentaje de programas educativos de producción nacional emitida por la señal de televisión educativa Novasur respecto al total de programas educativos emitidos por la señal educativa NOVASUR Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de programas educativos de producción nacional emitidos por la señal de televisión educativa Novasur/Total de programas educativos emitidos por la señal educativa NOVASUR)*100	31 % (71/230)*100	37 % (103/275)*100	41 % (118/286)*100	57 % (84/147)*100	45 % (128/286)*100	45 % (135/300)*100	10%	Reportes/Informes de Evaluación del Programa Televisión Educativa Novasur	15	
•Programa de Televisión Educativa Novasur	<u>Eficacia/Producto</u> 16 Porcentaje de programas educativos en áreas deficitarias del rendimiento escolar, lenguaje y matemáticas, emitidos por la señal de televisión educativa Novasur Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° programas educativos en áreas deficitarias del rendimiento escolar, lenguaje y matemáticas emitidos por señal TV educativa Novasur/N° total programas educativos emitidos por la señal educativa NOVASUR)*100	25 % (20/80)*100	27 % (24/90)*100	37 % (67/183)*100	35 % (26/75)*100	40 % (60/150)*100	40 % (64/160)*100	5%	Reportes/Informes de Evaluación del Programa Televisión Educativa Novasur	16	
•Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión -Programa: Fondo de Apoyo a	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>	(N° programas originalmente financiados	40 % (2/5)*100	63 % (5/8)*100	67 % (6/9)*100	11 % (1/9)*100	56 % (5/9)*100	21 % (3/14)*100	5%	Reportes/Informes	17	

<i>Programas Culturales Evaluado en: 2006</i>	17 Porcentaje de programas originalmente financiados por el Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión que se mantienen en la oferta televisiva por nuevas temporadas financiados por privados Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	por el Fondo de Fomento a la Calidad de la Televisión que se mantienen en la oferta televisiva por nuevas temporadas financiados por privados/N° programas originalmente financiados por Fondo Fomento Calidad Televisión)*10 0									Informes de Evaluación del Programa Fondo de Fomento a la Calidad	
---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Dependerá de la cantidad de recursos que se otorge para financiar programas, se esta solicitando una corrección al marco comunicado del proyecto de presupuesto 2007
- 2 Dependerá de la cantidad de recursos que se otorge para financiar programas, se esta solicitando una corrección al marco comunicado del proyecto de presupuesto 2007
- 3 Mantenición del financiamiento y aprobación del proyecto presupuesto para el año 2007.
- 4 Depende del financiamiento ,pues se está solicitando una corrección al marco comunicado del proyecto de presupuesto 2007.
- 5 Proyección sobre la base a datos obtenidos al 30/06/2006 y mantención de los niveles de actividad.
- 6 Proyección realizada sobre la base de los datos obtenidos al 30/06/2006 y mantención de los niveles de supervisión
- 7 Mantención de los niveles de supervisión y proyección en base a datos obtenidos al 30/06/2006
- 8 Mantención de los niveles de Supervisión y proyección en base a datos obtenidos al 30/06/2006
- 9 Mantención de los niveles de supervisión, estabilidad de las horas de emisión y proyección en base a datos obtenidos al 30/06/2006
- 10 Considerando las mismas instituciones que recibirán estudios el año 2006
- 11 Mantención de los niveles de financiamiento para el Fondo Antena
- 12 Mantención de los niveles de financiamiento para el Fondo Antena

- 13 Mantenión de los niveles de finaciamiento y permanencia del acuerdo con ANATEL y las asociaciones de sordos
- 14 Sujeto al Financiamiento y aprobación del proyecto de presupuesto para el año 2007, ya que se esta solicitando una corección al marco comunicado.
- 15 Depende del financiamiento, pues se esta solicitando una coreccion al marco comunicado para el proyecto de presupuesto del siguiente año 2007
- 16 Depende del Financiamiento, pues se está solicitando una corrección al marco comunicado para el proyecto de presupuesto del año 2007
- 17 Dependerá de la cantidad de recursos que se otorge para financiar programas, se está solicitando una corrección al marco comunicado del proyecto de presupuesto 2007.
La meta bajará con respecto al año anterior, ya que los canales no se encuentran aún dispuestos a arriesgar sus propios recursos en programas culturales y de calidad.