

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE EDUCACION	<b>PARTIDA</b>	09
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE EDUCACION	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo a Junio 2006	Estimación 2012	Meta 2007	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios Asistenciales</li> <li>-Becas</li> <li>»Superior</li> <li>·Programa: Becas</li> <li>Mineduc de Educación Superior</li> <li>Evaluado en: 1999</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><u>Eficacia/Resultado</u></p> <p><u>Intermedio</u></p> <p>1 Tasa retención de estudiantes de Educación Superior del programa de Becas Juan Gómez Millas</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas en el año)*100	88 % (1491/1692)*100	91 % (798/876)*100	88 % (1038/1185)*100	101 % (5498/5421)*100	97 % (4285/4418)*100	97 % (4285/4418)*100	4%	<p><u>Reportes/Infor mes</u> Decreto de Asignación Beca Juan Gómez Millas</p> <p><u>Reportes/Infor mes</u> Informe de renovantes enviado por las IES</p>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios Asistenciales</li> <li>-Becas</li> <li>»Superior</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><u>Eficacia/Resultado</u></p> <p><u>Intermedio</u></p> <p>2 Tasa de retención de alumnos de Educación Superior del programa de Becas Nuevo Milenio</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Nuevo Milenio que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Nuevo Milenio en el año)*100	80 % (2875/3596)*100	83 % (3450/4178)*100	94 % (9701/10325)*100	91 % (9701/10700)*100	79 % (8453/10700)*100	76 % (5743/7516)*100	4%	<p><u>Reportes/Infor mes</u> Decreto de Asignación Beca Nuevo Milenio</p> <p><u>Reportes/Infor mes</u> Informe de renovantes enviado por las IES</p>	2	
•Sistema de	<u>Eficacia/Producto</u>	(N° de	58.94 %	58.61 %	65.83 %	67.73 %	66.48 %	73.02 %	4%	<u>Reportes/Infor</u>	3	

Financiamiento -Aporte en Infraestructura Escolar	3 Porcentaje de alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa (JEC)  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa hasta año t/N° de alumnos susceptibles de ser incorporados a Jornada Escolar Completa)*10 0	(1619749. 00/27481 11.00)*10 0	(1734210. 00/29586 51.00)*10 0	(1947615. 00/29586 51.00)*10 0	(2004004.0 0/2958651. 00)*100	(1966870.0 0/2958651. 00)*100	(2160388. 00/29586 51.00)*10 0		mes Informe de Jornada Escolar Completa Diurna		
•Servicios de Información -Información a Usuarios »Atención y resolución de casos	<u>Eficacia/Producto</u>  4 Porcentaje de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc resueltas  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de denuncias resueltas en las Oficinas 600.Mineduc en el año t/Número total de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc) *100	87 % (24078/27 727)*100	86 % (11817/13 706)*100	92 % (9065/989 1)*100	52 % (768/1481) *100	80 % (10964/137 06)*100	80 % (2193/274 1)*100	3%	Reportes/Infor mes Estadística de Atención de Usuarios de la Oficina 600.Mineduc.	4	
•Servicios Asistenciales -Becas »Superior	<u>Eficacia/Resultado</u> <u>Intermedio</u>  5 Tasa de retención de alumnos de educación superior del programa Beca Bicentenario  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1° año que terminan el año t/N° de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1° año en el año t)*100	N.C.	N.C.	81 % (4421/549 0)*100	81 % (4323/5337 ) *100	81 % (4323/5337 ) *100	72 % (6078/842 3)*100	4%	Reportes/Infor mes Decreto de asignación de la Beca Bicentenario	5	
•Gestión y Apoyo Educativo -Nivelación de Competencias Bases -Programa: Programa	<u>Eficacia/Resultado</u> <u>Final</u>  6 Porcentaje de alumnos	(N° de alumnos que han nivelado sus estudios básicos o	13 % (16175/12 0000)*10 0	32 % (38073/12 0000)*10 0	44 % (53025/12 0000)*10 0	45 % (53440/120 000)*100	59 % (71000/120 000)*100	76 % (91000/12 0000)*10 0	2%	Reportes/Infor mes Licitaciones. Matriz de distribución	6	

<p><i>Especial de Nivelación de Educación Básica y Media para Adultos (Programa Especial. Educación Básica para Trabajadores)</i> Evaluado en: 2000</p> <p><i>-Programa: Educación de Adultos</i> Evaluado en: 2003</p>	<p>que han nivelado sus estudios básicos o medios durante el Programa ChileCalifica con respecto al total de alumnos a nivelar estudios al término de este programa</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>medios en el Programa ChileCalifica hasta año t/N° de alumnos a nivelar estudios del Programa ChileCalifica al término de este programa)*100</p>								<p>regional de cupos.Presupuesto del programa</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema CHC-NEByM</p>		
<p>•Sistema de Financiamiento -Subvenciones Educativas</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>7 Promedio anual de visitas de inspección por establecimiento subvencionado</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>N° de visitas de inspección realizadas a establecimientos subvencionados en año t/N° de establecimientos subvencionados en año t</p>	<p>1.6 16803.0/10466.0</p>	<p>1.6 16612.0/10700.0</p>	<p>2.0 22053.0/10907.0</p>	<p>0.8 8768.0/10943.0</p>	<p>1.8 18000.0/10000.0</p>	<p>1.8 19992.0/11043.0</p>	<p>4%</p>	<p>Reportes/Informes mensuales de actividad de los departamentos provinciales</p>	<p>7</p>	
<p>•Servicios de Información -Información de Resultados »Evaluación de aprendizajes básica y media</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>8 Porcentaje de establecimientos a los que se les distribuye en el año t el informe de resultados de la aplicación Censal SIMCE del año t-1</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de establecimientos a los que les distribuye en el año t el informe de resultados de la aplicación Censal SIMCE del año t-1/Establecimientos que participan en la aplicación Censal SIMCE año t-1)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>100 % (5614/5614)*100</p>	<p>100 % (7516/7540)*100</p>	<p>100 % (7516/7540)*100</p>	<p>90 % (6786/7540)*100</p>	<p>4%</p>	<p>Reportes/Informes documento de distribución de los resultados de la aplicación de la Prueba SIMCE</p>	<p>8</p>	
<p>•Servicios Asistenciales -Becas »Media</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>9 Porcentaje de alumnos becados con la beca Liceo para Todos cohorte t-1 que continúan con la beca en el</p>	<p>(Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos que concluyendo el</p>	<p>80 % (7755/9652)*100</p>	<p>84 % (10908/13015)*100</p>	<p>84 % (13448/16053)*100</p>	<p>0 % (0/18000)*100</p>	<p>85 % (15300/18000)*100</p>	<p>85 % (15300/18000)*100</p>	<p>4%</p>	<p>Reportes/Informes 1) Reporte de página web de asignación beca LPT tercera cuota del año</p>	<p>9</p>	

	año t  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	año t-1 reciben la primera cuota del año t + becados egresados t-1/Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos año t-1)*100								2004.2) Reporte de página web de asignación beca LPT primera cuota del año 2005.3) Comprobante de depósito de las cuotas pagadas en Banco Estado.		
<p>•Sistema de Financiamiento</p> <p>-Fondos de Mejoramiento Educativo</p> <p>»Establecimientos Subvencionados</p> <p>·Programa: Fondo de Proyectos de Mejoramiento Educativo (PME)</p> <p>Evaluado en: 2002</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>10 Porcentaje de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME adjudicados que implementan a cabalidad la estrategia comprometida.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME que se ejecutan a cabalidad al año de término/Número total de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo adjudicados para el periodo)*100	N.M.	N.M.	N.C.	0 % (0/182)*100	80 % (146/182)*100	80 % (160/200)*100	3%	Reportes/Informes Sistema de Seguimiento del PME	10	
<p>•Gestión y Apoyo Educativo</p> <p>-Mejoramiento de Formación Técnica</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>11 Porcentaje de oferta de especialidades de la Enseñanza Media Técnico Profesional (EMTP) acreditadas durante el programa Chilecalifica</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(N° de ofertas de especialidades de EMTP acreditadas en el programa Chilecalifica al año t/Total de especialidades de la EMTP)*100	N.C.	N.C.	44 % (849/1927)*100	44 % (849/1927)*100	65 % (1250/1927)*100	75 % (1445/1927)*100	3%	Base de Datos/Software Base de datos "Seguimiento de Especialidades Acreditadas y No Acreditadas"	11	
<p>•Gestión y Apoyo Educativo</p> <p>-Evaluación y Acreditación Docente</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p>	(N° de docentes que finalizan su	N.C.	N.C.	59 % (10698/18000)*100	0 % (0/18000)*100	80 % (14400/18000)*100	90 % (16200/18000)*100	5%	Reportes/Informes	12	

	12 Porcentaje de docentes que completan su proceso de evaluación del desempeño profesional docente en el año t  Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	proceso de evaluación del desempeño profesional docente/N° de docentes identificados para realizar su proceso de evaluación en el año t)*100								entregados por la Pontificia Universidad Católica		
					H: 0 (0/1)*100  M: 0 (0/1)*100	H: 0 (0/1)*100  M: 0 (0/1)*100	H: 0 (0/1)*100  M: 0 (0/1)*100	H: 90 (4860/5400)*100  M: 90 (11340/12600)*100				
•Gestión y Apoyo Educativo -Recursos Educativos »Informática Educativa	<u>Eficacia/Producto</u>  13 Promedio de estudiantes de establecimientos subvencionados por computador  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	N° total de estudiantes de establecimientos subvencionados en el año t/N° total computadores en el año t	N.C.	52 personas 3341139/ 64645	31 personas 3357227/ 107863	31 personas 3357277/10 7863	29 personas 3357277/11 5215	28 personas 3357277/ 120000	3%	<u>Base de Datos/Software</u>  Tabla de excell extraídas de base de datos de levantamiento de disponibilidad de computadores en el sistema educacional de enlaces.	13	
•Gestión y Apoyo Educativo -Recursos Educativos »Informática Educativa ·Programa: Red Tecnológica Educativa Enlaces Evaluado en: 2003	<u>Eficacia/Producto</u>  14 Porcentaje de alumnos que asisten a cursos con apoyo de Tecnología de Información y Comunicación (TIC) en su aula en el año  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de alumnos que asisten a cursos con apoyo de TIC en aula en año t/N° total de estudiantes de establecimientos subvencionados en el año t)*100	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	0.00 %	0.36 % (12000.00/3357277.00)*100	3%	<u>Reportes/Informes</u>  Informe Consolidado de beneficiados con TIC de Enlaces en el año t	14	
•Gestión y Apoyo Educativo -Recursos Educativos »Textos Escolares ·Programa: Textos Escolares Educación Básica y Media Evaluado en: 2003	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  15 Porcentaje de Docentes que declaran utilizar el texto entregado por el MINEDUC en relación a otros recursos.	(N° Docentes que declaran utilizar el texto entregado por el MINEDUC en relación a otros recursos en año t/Total de docentes	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	0 %	70 % (238/340)*100	4%	<u>Reportes/Informes</u>  Informe de la encuesta aplicada a los docentes	15	

	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	encuestados en año t)*100										
<p>●Servicios de Información</p> <p>-Información a Usuarios</p> <p>»Oferta Educativa de Educación Superior</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>16 Porcentaje de cumplimiento de visitas de supervisión y acreditación a Centros de Formación Técnica (CFT) planificadas</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(N° de visitas de supervisión efectuadas a las CFT efectivas en el año t/N° de visitas de supervisión planificadas a los CFT en el año t)*100	N.C.	N.C.	100 % (81/81)*100	165 % (38/23)*100	75 % (60/80)*100	75 % (60/80)*100	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de Visitas a los CFT</p>	16	
<p>●Sistema de Financiamiento</p> <p>-Subvenciones Educativas</p> <p>·Programa: Subvención Anual de Apoyo al Mantenimiento</p> <p>Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>17 Porcentaje de establecimientos subvencionados que realizan gastos de mantención con recursos de la subvención de mantenimiento</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(N° de establecimientos subvencionados que realizan gastos de mantención con recursos de la subvención de mantenimiento en el año t/N° de establecimientos subvencionados en el año t)*100	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	0 %	50 % (5521/11043)*100	3%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte Consolidado de los establecimientos subvencionados que realizan gasto de mantención</p>	17	
<p>●Gestión y Apoyo Educativo</p> <p>-Formación Inicial y Continua</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>18 Porcentaje de docentes de una muestra del programa de perfeccionamiento de formación para la apropiación curricular que pone en práctica en la sala de clases en el año t, estrategias pedagógicas planificadas durante el taller intensivo del año t</p>	(N° de docentes de una muestra del programa de perfeccionamiento de formación para la apropiación curricular que pone en práctica en la sala de clases en el año t,	N.M.	N.M.	N.M.	90 % (360/400)*100	90 % (360/400)*100	90 % (360/400)*100	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de la Universidad sobre el resultado de la etapa de seguimiento y acompañamiento en el aula.</p>	18	

	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	estrategias pedagógicas planificadas durante el taller intensivo del año t/Nº total de docentes de la muestra)*100										
<p>●Sistema de Financiamiento</p> <p>-Fondos de Mejoramiento Educativo</p> <p>»Instituciones de Educación Superior</p> <p>-Programa: <i>Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación Superior (MECESUP)</i></p> <p>Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Economía/Producto</u></p> <p>19 Porcentaje del gasto total del Fondo de Innovación Académica adjudicados por Instituciones de Educación Superior regionales en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Gasto total del fondo de innovación académica adjudicados por Instituciones de Educación Superior regionales en el año t/Gasto total del Fondo de Innovación Académica en el año t)*100	N.M.	N.M.	N.M.	65 % (890/1369)*100	0 %	65 % (4372/6726)*100	3%	<u>Base de Datos/Software</u> e Base de datos del MECESUP	19	
<p>●Servicios Asistenciales</p> <p>-Becas</p> <p>»Superior</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>20 Porcentaje de estudiantes con excelencia de primer año de las universidades del consejo de rectores pertenecientes a los dos primeros quintiles con cobertura del 100% de becas para el arancel de referencia</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Nº de estudiantes de los dos primeros quintiles beneficiados con beca en el año t/Nº de estudiantes de los 2 primeros quintiles que cumplen los requisitos de postulación a la beca en el año t)*100	N.M.	N.M.	N.M.	100 % (10003/10003)*100	100 % (10003/10003)*100	95 % (10072/10603)*100	4%	<u>Formularios/Fichas</u> Informe de ejecución de programas de ayuda estudiantiles de la División de Educación Superior.	20	
<p>●Sistema de Financiamiento</p> <p>-Fondos de Mejoramiento Educativo</p> <p>»Establecimientos Subvencionados</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>21 Porcentaje de Proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME adjudicados que cumplen con tener un puntaje igual o superior al</p>	(Nº de proyectos de mejoramiento educativo PME adjudicados en el año t/Nº de proyectos de Mejoramiento	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	46 % (1550/3345)*100	2%	<u>Base de Datos/Software</u> e Bases de datos del programa PME	21	

	mínimo de selección Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Educativo PME postulantes con un puntaje igual o superior al mínimo de selección)*100										
•Sistema de Financiamiento -Subvenciones Educativas	<u>Eficacia/Productos</u>  22 Porcentaje de alumnos matriculados en el primer nivel de transición subvencionada (de 4 a 5 años) en el año t respecto de la población estimada de 4 a 5 años  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de alumnos matriculados en el primer nivel de transición subvencionada (de 4 a 5 años) en el año t/Población estimada de 4 a 5 años en el año t)*100	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	45 % (113412/2 50063)*1 00	4%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informe del División de Eduacación General	22	
•Gestión y Apoyo Educativo -Asesoría Técnico- Pedagógica	<u>Eficacia/Productos</u>  23 Porcentajes de escuelas y liceos focalizados que cuentan con diagnóstico y plan de asesoría registrados en el Sistema de Información y Monitoreo de la Supervisión (FOGES)  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de escuelas urbanas y liceos focalizados que cuentan con diagnóstico y plan de asesoría registrados en el Sistema de Información y Monitoreo de la Supervisión (FOGES) en el año t/N° de escuelas y liceos focalizados en el año t)*100	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	85 % (2040/240 0)*100	3%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informe Panorama a la fecha de la coordinación nacional de supervisión.	23	
•Gestión y Apoyo Educativo -Nivelación de Competencias Bases »Alfabetización Digital	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  24 Porcentaje de personas infoalfabetizadas por la Red	(N° de personas infoalfabetiza das por la Red Enlaces en el año t/N° de	N.M.	N.M.	N.M.	5 % (12872/250 000)*100	25 % (62300/250 000)*100	20 % (50000/25 0000)*10 0	2%	<u>Reportes/Infor mes</u> Tabla excel extraída de la Base de Datos de Gestión	24	



	Enlaces en el año t Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	personas comprometidas a infoalfabetizar por la Red Enlaces en el año t)*100								Enlaces y comunidad, este informe tiene un desfase de 2 meses		
•Gestión y Apoyo Educativo -Formación Inicial y Continua	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  25 Porcentaje de docentes que se titulan en postítulos en el año t  Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(N° de docentes que se titula en el postítulo en el año t/N° de docentes matriculados en el postítulo en el año t-1)*100	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %  N.M.	90 % (1620/1800)*100  H: 90 (502/558)*100  M: 90 (1118/1242)*100	5%	<u>Reportes/Infor</u> <u>mes</u> Reporte de las Actas de las Universidades	25	
•Gestión y Apoyo Educativo -Asesoría Técnico-Pedagógica	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  26 Porcentaje de Liceos del programa Liceo Para Todos que mejoran sus resultados en el SIMCE 2° medio entre dos mediciones  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de Liceos del programa Liceo Para Todos que mejoran sus resultados SIMCE en el año t-1 respecto a la medición anterior en el año t-3/Número total de liceos del Programa Liceo para Todos en el año t-3)*100	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	35 % (154/440)*100	4%	<u>Formularios/Fi</u> <u>chas</u> Sistema de Información del nivel de enseñanza, de subvenciones y de seguimiento de becas.	26	
•Gestión y Apoyo Educativo -Asesoría Técnico-Pedagógica	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  27 Tasa de variación del resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas entre dos mediciones	(Resultado promedio SIMCE 4° básico en lenguaje de escuelas focalizadas en el año t-	N.M.	N.M.	100 % (224/224)*100	105 % (236/224)*100	100 % (224/224)*100	100 % (236/236)*100	4%	<u>Formularios/Fi</u> <u>chas</u> Informe de análisis elaborado por Programa de Educación Básica en base	27	

	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	1/Resultado promedio SIMCE 4° básico en lenguaje de escuelas focalizadas en el año t-2)*100								a resultados SIMCE		
•Gestión y Apoyo Educativo -Asesoría Técnico-Pedagógica	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  28 Tasa de variación del resultado promedio SIMCE 4° básico en matemáticas de escuelas focalizadas entre dos mediciones  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Resultado promedio SIMCE 4° básico en matemáticas de escuelas focalizadas en el año t-1/Resultado promedio SIMCE 4° básico en matemáticas de escuelas focalizadas en el año t-2)*100	N.M.	N.M.	N.M.	104 % (227/218)* 100	100 % (218/218)* 100	100 % (227/227) *100	4%	Formularios/Fichas Informe de análisis elaborado por Programa de Educación Básica en base a resultados SIMCE	28	

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007
- 2 Esta acorde a lo solicitado en el presupuesto 2007
- 3 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007
- 4 Han disminuido las denuncias año a año.
- 5 Hay una baja en los requisitos lo que podría implicar un aumento en las deserciones comparadas con el año anterior.
- 6 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007
- 7 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007
- 8 Los establecimientos comprometidos (7.540) pertenecen a una estimación, considerando datos históricos. El número de establecimientos a distribuir informe de resultado, dependerá de los establecimientos efectivos que participarán en la Aplicación Censal SIMCE 4° básico
- 9 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007
- 10 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007

- 11 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007
- 12 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007. Beneficiarios: 18.000 docentes de 1° y 2° ciclo básico y de enseñanza media del sector municipal.
- 13 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007. Se considera la matrícula total del sistema escolar (párvulos, especial, básica, media).
- 14 La meta planteada para el 2007 depende del financiamiento solicitado equivalente para beneficiar a 100 establecimientos en proyectos de informática educativa, orientados al componente de apoyo curricular con TIC en aula.
- 15 Se estima un porcentaje de cumplimiento del 70% sobre el 340 docentes encuestados de establecimientos subvencionados entre 1° y 4° básico.
- 16 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007
- 17 La meta se ajusta con el objetivo estratégico y líneas de acción del programa y el presupuesto solicitado 2007.
- 18 Se mantiene la meta de años anteriores
- 19 Se estima un crecimiento acorde a la asuiganación presupuestaria
- 20 Se estima mantener el monto del beneficio de los años anteriores
- 21 Se estimaron estos valores para iniciar el seguimiento de este nuevo indicador.
- 22 Se estima en base a los antecedentes históricos
- 23 Se estima de acuerdo a los antecedentes disponibles
- 24 De acuerdo a la propuesta presupuestaria
- 25 Esta meta incorpora postítulos financiados con recursos de las transferencias de perfeccionamiento, plan de matemáticas y adicionalmente recursos del fondo de innovación para la competitividad (Royalty)
- 26 De acuerdo a los antecedentes históricos
- 27 De acuerdo a los antecedentes históricos
- 28 De acuerdo a los antecedentes históricos