

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE EDUCACION	<b>PARTIDA</b>	09
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE EDUCACION	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo a Junio 2005	Estimación 2012	Meta 2006	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sistema Educativo</li> <li>-Medios Educativos</li> </ul>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>1 Número de estudiantes de establecimientos incorporados a la Red Enlaces subvencionados por computador</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>N° total de estudiantes de establecimientos subvencionados incorporados a la Red Enlaces/N° total computadores año t</p>	<p>57 2866602/ 50649</p>	<p>54 3043930/ 56763</p>	<p>47 3021855/ 64705</p>	<p>31 3341139/10 7711</p>	<p>34 34/1</p>	<p>30 30/1</p>	<p>2%</p>	<p>Reportes/Infor mes Ficha Consolidado con N° matrícula Enlaces y Compra de Equipamiento del Programa Enlaces</p>	<p>1</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios Asistenciales</li> <li>-Becas para el Nivel de Enseñanza Superior</li> </ul>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>2 Tasa de retención de los estudiantes de Pedagogía que han recibido Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de estudiantes de Pedagogía beneficiados con Becas para Pedagogía que terminan el año respectivo/N° de estudiantes de Pedagogía que recibieron las Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía)*100</p>	<p>96 % (381/397) *100</p>	<p>92 % (366/398) *100</p>	<p>93 % (180/193) *100</p>	<p>94 % (94/100)*1 00</p>	<p>94 % (94/100)*1 00</p>	<p>94 % (94/100)* 100</p>	<p>4%</p>	<p>Reportes/Infor mes Decreto de Asignación de Becas de Pedagogía</p>	<p>2</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sistema Educativo</li> <li>-Perfeccionamiento Docente</li> </ul>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>3 Porcentaje de docentes que se mantienen en el</p>	<p>(Número de docentes que se mantienen en el Programa de Postítulo de Especializació</p>	<p>N.M.</p>	<p>N.M.</p>	<p>N.M.</p>	<p>N.M.</p>	<p>0 %</p>	<p>90 % (1080/1200)*100</p>	<p>3%</p>	<p>Reportes/Infor mes Informes finales de ejecución presentados</p>	<p>3</p>	

	Programa de Postítulo de Especialización en el año  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	n en el año/Número de docentes matriculados en el Programa de Postítulo de Especialización en el año)*100								por las Universidades		
●Sistema de Información -Resultados de la evaluación del sistema educativo	<u>Eficacia/Proceso</u>  4 Porcentaje de establecimientos a los que se les distribuye en el año t el informe de resultados de la aplicación Censal SIMCE del año t-1  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de establecimientos a los que les distribuye en el año t el informe de resultados de la aplicación Censal SIMCE del año t-1/Establecimientos que participan en la aplicación Censal SIMCE año t-1)*100	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	0 %	90 % (90/100)*100	3%	<u>Reportes/Informes</u> Informe documento de distribución de los resultados de la aplicación de la Prueba SIMCE	4	
●Sistema Educativo -Gestión y Mejoramiento Educativo	<u>Eficacia/Producto</u>  5 Porcentaje de proyectos evaluados con un puntaje igual o superior al puntaje mínimo de selección respecto al total de los proyectos evaluados en el Programa de Mejoramiento Educativo PME  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de proyectos evaluados en el PME con un puntaje igual o mayor al puntaje mínimo de selección/N° de proyectos evaluados en el Programa de Mejoramiento Educativo PME)*100	S.I.	S.I.	S.I.	S.I.	0 %	50 % (500/1000)*100	4%	<u>Reportes/Informes</u> Registro de evaluación de postulaciones y registro de adjudicación de proyectos	5	
●Sistema de Financiamiento -Fondos para la Educación Superior	<u>Eficacia/Producto</u>  6 Tasa de variación del número de académicos con becas postgrado mecesup  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	((N° de académicos con becas postgrado mecesup año t/N° de académicos con becas postgrado	131 % ((90/39)-1)*100	67 % ((150/90)-1)*100	24 % ((186/150)-1)*100	3 % ((191/186)-1)*100	22 % ((226/186)-1)*100	13 % ((256/226)-1)*100	4%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Departamento de Adquisiciones MECESUP	6	

		mecesup año t-1)-1)*100										
<p>•Sistema de Financiamiento -Fondos para la Educación Superior</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>7 Tasa de variación del N° programas evaluados por la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP)</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>((Número de programas evaluados por Comisión Nacional Acreditación de Pregrado (CNAP) en el año t/Número de programas evaluados por Comisión Nacional Acreditación de Pregrado (CNAP) en el año t-1)-1)*100</p>	N.C.	1020 % ((56/5)-1)*100	91 % ((107/56)-1)*100	-71 % ((31/107)-1)*100	61 % ((50/31)-1)*100	100 % ((100/50)-1)*100	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Resumen Ejecutivo publicado mensualmente en <a href="http://www.cnap.cl">www.cnap.cl</a></p>	7	
<p>•Servicios Asistenciales -Becas para el Nivel de Enseñanza Media</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>8 Porcentaje de alumnos becados cohorte t-1 que continúan con la beca en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos que concluyendo el año t-1 reciben la primera cuota del año t + becados egresados t-1/Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos año t-1)*100</p>	N.M.	80 % (7755/9652)*100	84 % (10908/13015)*100	84 % (13447/16053)*100	84 % (13447/16053)*100	85 % (15300/18000)*100	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>1) Reporte de página web de asignación beca LPT tercera cuota del año 2004.2) Reporte de página web de asignación beca LPT primera cuota del año 2005.3) Comprobante de depósito de las cuotas pagadas en Banco Estado.</p>	8	
<p>•Servicios Asistenciales -Créditos</p>	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>9 Tasa de variación en la accesibilidad al formulario único de acreditación socioeconómica (FUAS) del</p>	<p>((Número de usuarios concurrentes interactuando simultáneamente dentro del sitio web del</p>	S.I.	S.I.	S.I.	0 % ((300/300)-1)*100	0 % ((300/300)-1)*100	100 % ((600/300)-1)*100	3%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte del Proceso evacuado por el Depto. De Políticas y</p>	9	

	año t con respecto al año t-1  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	FUAS, con 100% de accesibilidad Año t/Número de usuarios concurrentes interactuando simultáneamente dentro del sitio web del FUAS, con 100% de accesibilidad Año t-1)-1)*100								Estudios de la DES		
•Sistema Educativo -Gestión y Mejoramiento Educativo	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  10 Porcentaje de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME adjudicados que implementan a cabalidad la estrategia comprometida.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME que se ejecutan a cabalidad al año de término/Número total de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo adjudicados para el periodo)*100	N.M.	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	80 % (146/182) *100	4%	<u>Reportes/Infor mes</u> Sistema de Seguimiento del PME	10	
•Sistema Educativo -Nivel de Enseñanza Parvularia	<u>Eficacia/Proceso</u>  11 Tasa de variación anual de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años)  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	((N° de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años) año t/N° de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años) año t-1)-1)*100	18 % ((35500/30000)-1)*100	31 % ((45838/35022)-1)*100	21 % ((55350/45838)-1)*100	25 % ((69370/55350)-1)*100	33 % ((73412/55350)-1)*100	20 % ((88188/73412)-1)*100	5%	<u>Reportes/Infor mes</u> Reportes Mensuales de Unidad de Subvenciones	11	
•Sistema de Información -Información a usuarios	<u>Eficacia/Productos</u>  12 Porcentaje de llamadas	(Número de llamadas resueltas inmediatament	95.0 % (71250.0/75000.0)*100	99.4 % (113067.0/113789.0)*100	99.1 % (95342.0/96165.0)*100	99.9 % (51429.0/51477.0)*100	95.1 % (135000.0/142000.0)*100	95.0 % (114000.0/120000.0)*100	2%	<u>Reportes/Infor mes</u> Estadística de	12	

	<p>recibidas en centro de atención telefónica de Oficinas 600.Mineduc resueltas inmediatamente</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	e/Número total de llamadas recibidas en centro de atención telefónica de Oficinas 600.Mineduc) *100								Atención de Usuarios de la Oficina 600.Mineduc		
<p>•Servicios Asistenciales -Becas para el Nivel de Enseñanza Superior</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>13 Tasa retención de estudiantes de Educación Superior del programa de Becas Juan Gómez Millas</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas en el año)*100	96 % (1624/1692)*100	88 % (1491/1692)*100	91 % (798/876)*100	97 % (97/100)*100	91 % (91/100)*100	97 % (97/100)*100	4%	Formularios/Fichas Decreto de Asignación Beca Juan Gómez Millas	13	
<p>•Servicios Asistenciales -Becas para el Nivel de Enseñanza Superior</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>14 Tasa retención de alumnos de Educación Superior del programa de Becas para Hijos de Profesores</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas para Hijos de Profesores que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas para Hijos de Profesores en el año)*100	77 % (1237/1606)*100	77 % (1240/1606)*100	79 % (710/894)*100	79 % (79/100)*100	79 % (79/100)*100	79 % (79/100)*100	4%	Formularios/Fichas Decreto de Asignación Becas para Hijos de Profesores	14	
<p>•Servicios Asistenciales -Becas para el Nivel de Enseñanza Superior</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>15 Tasa de retención de</p>	(N° de alumnos de Educación Superior	80 % (2877/3596)*100	80 % (2875/3596)*100	83 % (3450/4178)*100	79 % (79/100)*100	82 % (82/100)*100	79 % (79/100)*100	4%	Formularios/Fichas Decreto de	15	

	<p>alumnos de Educación Superior del programa de Becas Nuevo Milenio</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>beneficiados con Becas Nuevo Milenio que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Nuevo Milenio en el año)*100</p>								Asignación Beca Nuevo Milenio		
<p>•Sistema Educativo -Nivel de Enseñanza Media</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>16 Porcentaje de liceos del Programa Liceo Para Todos que mejora sus resultados SIMCE 2° medio entre dos mediciones</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de liceos de Programa Liceo Para Todos que mejoran sus resultados SIMCE año t respecto de medición anterior año t-n/Número total de liceos del Programa Liceos Para Todos en el año t-n)*100</p>	N.C.	32 % (127/392) *100	N.M.	N.M.	0 %	35 % (35/100)* 100	3%	Reportes/Infor mes Sistema de Información del nivel de enseñanza, de subvenciones y de seguimiento de becas.	16	
<p>•Sistema Educativo -Infraestructura</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>17 Porcentaje de alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa (JEC)</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa/N° de alumnos susceptibles de ser incorporados a Jornada Escolar Completa)*100</p>	43.84 % (1204664.00/2748111.00)*100	58.94 % (1619749.00/2748111.00)*100	58.61 % (1734210.00/2958651.00)*100	62.45 % (1847612.00/2958651.00)*100	62.78 % (1857347.00/2958651.00)*100	66.48 % (1966870.00/2958651.00)*100	3%	Reportes/Infor mes Informe mensual de pago de subvenciones, de la Unidad de Subvenciones.	17	
<p>•Sistema de Información -Información a usuarios</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>18 Porcentaje de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc</p>	<p>(Número de denuncias resueltas en las Oficinas 600.Mineduc en el año</p>	75 % (5400/7200)*100	87 % (24078/27727)*100	86 % (11817/13706)*100	99 % (6287/6360)*100	80 % (25000/31300)*100	80 % (10964/13706)*100	2%	Formularios/Fi chas Estadística de Atención de Usuarios de la Oficina	18	

	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	t/Número total de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc) *100								600.Mineduc.		
•Sistema Educativo -Perfeccionamiento Docente	<u>Eficacia/Producto</u>  19 Porcentaje de profesores que participan en pasantías nacionales con respecto al número estimado  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de profesores que participan en pasantías nacionales año t/N° estimado de profesores que participan en pasantías nacionales año t)*100	S.I.	101 % (726/720) *100	102 % (733/720) *100	N.C.	100 % (720/720)* 100	100 % (600/600) *100	3%	Formularios/Fichas Bases de datos del Programa Pasantías Nacionales. Informes regionales.	19	
•Servicios Asistenciales -Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  20 Tasa de retención de alumnos de educación superior del programa Beca Bicentenario  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1° año que terminan el año t/N° de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1° año en el año t)*100	N.C.	N.C.	N.C.	81 % (81/100)*100	85 % (4667/5490) )*100	81 % (81/100)* 100	4%	Formularios/Fichas Decreto de asignación de la Beca Bicentenario	20	
•Sistema Educativo -Perfeccionamiento Docente	<u>Eficacia/Producto</u>  21 Porcentaje de docentes que aprueban el perfeccionamiento otorgado a través del programa de formación para la Apropriación Curricular  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de docentes que aprueban el perfeccionamiento del programa de formación para la Apropriación Curricular/N° total de docentes que finalizan el perfeccionamiento del	N.C.	74 % (903/1223) )*100	85 % (2212/2602) )*100	N.C.	85 % (2295/2700) )*100	85 % (1587/1868) )*100	4%	Reportes/Informes Informe de Universidades	21	

		programa de formación para la Apropriación Curricular)*100										
<p>•Sistema Educativo -Desarrollo de un sistema de formación permanente</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>22 Porcentaje de alumnos que han nivelado sus estudios básicos o medios en el Programa ChileCalifica con respecto al total de alumnos a nivelar estudios del Programa ChileCalifica al término de este programa</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de alumnos que han nivelado sus estudios básicos o medios en el Programa ChileCalifica/ N° de alumnos a nivelar estudios del Programa ChileCalifica al término de este programa)*100</p>	N.C.	13 % (16175/120000)*100	32 % (38073/120000)*100	N.M.	58 % (69026/120000)*100	78 % (94000/120000)*100	3%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Licitaciones. Matriz de distribución regional de cupos.Presupuesto del programa</p>	22	
<p>•Sistema Educativo -Asesoría Técnico-Pedagógica</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>23 Porcentaje de establecimientos urbanos focalizados por el Nivel de Básica con sus planes de asesoría registrados por su supervisor en el Sistema de Información y Monitoreo.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de establecimientos urbanos focalizados por el Nivel de Básica con sus planes de asesoría registrados por su supervisor en el Sistema de Información y Monitoreo/N° de establecimientos urbanos focalizados por el Nivel de Básica)*100</p>	N.C.	N.C.	34 % (1084/3208)*100	73 % (948/1301)*100	80 % (1041/1301)*100	85 % (1105/1301)*100	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Informe emitido desde el sistema Web</p>	23	
<p>•Sistema Educativo -Nivel de Enseñanza Básica</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>24 Tasa de variación del resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas entre</p>	<p>((Resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas</p>	N.M.	N.M.	N.M.	N.C.	0 % ((0/0)-1)*100	0 % ((0/0)-1)*100	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de análisis elaborado por Programa de Educación</p>	24	

	dos mediciones Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	t/Resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas t-1)-1)*100								Básica en base a resultados SIMCE		
•Sistema Educativo -Nivel de Enseñanza Básica	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  25 Tasa de variación del resultado promedio SIMCE 4° básico en Matemática de escuelas focalizadas entre dos mediciones  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	((Resultado promedio SIMCE 4° básico en Matemática de escuelas focalizadas t/Resultado promedio SIMCE 4° básico en Matemática de escuelas focalizadas t-1)-1)*100	N.M.	N.M.	N.M.	N.C.	0 % ((0/0)-1)*100	0 % ((0/0)-1)*100	5%	Reportes/Informes Informe de análisis elaborado por Programa de Educación Básica en base a resultados SIMCE	25	
•Sistema de Financiamiento -Subvenciones educacionales	<u>Eficacia/Producto</u>  26 Promedio anual de visitas de inspección por establecimiento subvencionado  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	N° de visitas de inspección realizadas a establecimientos subvencionados/N° de establecimientos subvencionados visitados	1.6 16141.0/10203.0	1.6 16803.0/10466.0	1.6 16612.0/10700.0	0.8 8375.0/10747.0	1.8 18000.0/10000.0	1.8 18000.0/10000.0	3%	Reportes/Informes Informe mensual de actividad de los departamentos provinciales	26	
•Sistema de Financiamiento -Subvenciones educacionales	<u>Economía/Producto</u>  27 Porcentaje de monto de subvención recuperado por concepto de discrepancia de asistencia  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Monto de subvención del año t recuperado por concepto de discrepancia de asistencia/Total monto de subvención entregado en el año t)*100	0.20 % (188800000.00/9494360000.00)*100	0.15 % (208400000.00/1350000000.00)*100	0.18 % (2068.00/1171829.00)*100	0.15 % (1026.00/686107.00)*100	0.18 % (2700.00/1459510.00)*100	0.18 % (18.00/10000.00)*100	2%	Reportes/Informes Informe de Pago mensual de subvención	27	
•Servicios Asistenciales -Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Producto</u>	(N° de alumnos de educación	N.C.	N.C.	100 % (5490/5490)*100	98 % (98/100)*100	100 % (5395/5395)*100	98 % (98/100)*100	4%	Reportes/Informes	28	

	28 Porcentaje de alumnos de educación superior con Becas Bicentenario que cumplen con los requisitos de selección de la Beca  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	superior con Becas Bicentenario que cumplen con los requisitos de selección de la Beca/N° de alumnos de educación superior con Becas Bicentenario)* 100								Decreto de Asignación de Beca Bicentenario		
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Notas:

Supuesto Meta:

1 No hay supuestos.

2 No hay supuestos.

3 No hay supuestos.

4 No hay supuestos.

5 No tiene supuestos

6 No hay supuestos.

7 No hay supuestos.

8 No hay supuestos

9 No hay supuestos.

10 no hay supuestos

11 Se contempla como denominador de la meta para el 2006, el número de cupos (73.412) señalados en la ley de presupuesto para el año 2005 en la glosa correspondiente a la transferencia Subvención de Ed. Parvularia 1 NT.

Se considera como numerador de la meta para el 2006, el número de cupos que la ley de presupuesto para el año 2006 fije en la glosa correspondiente en la transferencia Subvención de Ed. Parvularia 1 NT.

12 No hay supuestos.

13 No hay supuestos.

14 No hay supuestos.

15 No hay supuestos.

16 Corresponde a los establecimientos atendidos entre los años 2003/2006  
El resultado se conocerá en abril 2007.

17 No hay supuestos.

18 No hay supuestos.

19 No hay supuestos.

20 No hay supuestos.

21 No hay supuestos.

22 La modalidad flexible de nivelación de estudios está en un proceso de institucionalización, por lo cual es probable que esta modalidad sea financiada a través de la subvención durante el 2006. El Marco Presupuestario 2006 no contempla los recursos para la nivelación de estudios de nuevos beneficiarios a través del Programa Chilecalifica. Por lo tanto, la meta de 2006 está supeditado a lo que se resuelva respecto de la institucionalización de esta modalidad. La meta 2006 está basada en compromisos que se adquirieron con anticipación y que se deben pagar ese año.

23 La meta 2006 se establece sobre un total de 1301 establecimientos de educación básica urbanos focalizados, que corresponde a la focalización año 2005.

24 No hay supuestos

25 No hay supuestos

26 No hay supuestos.

27 No hay supuestos.

28 No hay supuestos.