

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

MINISTERIO	MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO	PARTIDA	07
SERVICIO	SERVICIO DE COOPERACION TECNICA	CAPÍTULO	16

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2001	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo a Junio 2004	Estimación 2012	Meta 2005	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<ul style="list-style-type: none"> •Transferencias tecnológicas y de recursos financieros hacia la micro y pequeña empresa, derivadas de convenios internacionales -Transferencias de recursos financieros (Unión Europea y otros) 	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>1 Porcentaje de recursos financieros obtenidos de la cooperación externa</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Monto de Recursos obtenidos de la cooperación externa /Monto total de recursos operados por el Servicio) * 100	N.C.	N.C.	6.5 % (575680.0 /8833000.0)*100	0.0 % (0.0/5214272.0)*100	1.3 % (70000.0/5214272.0)*100	3.0 % (260690.0 /8689662.0)*100	5%	Reportes/Infor mes Registro Sistema Contable	1	1
<ul style="list-style-type: none"> •Asesorías y cofinanciamientos de acción directa en las micro y pequeñas empresas. -Asesorías y cofinanciamientos de Acción directa - Concursos de Proyectos 	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>2 Porcentaje de emprendimientos en concursos innovadores.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de proyectos recibidos en concursos innovadores en el año. /Creación de microempresas en el período .)*100	N.C.	3.0 % (2276.0/74975.0)*100	2.8 % (2112.0/74975.0)*100	5.1 % (3834.0/74975.0)*100	5.3 % (4000.0/74975.0)*100	5.3 % (4000.0/74975.0)*100	5%	Base de Datos/Softwar e Registro SIG	2	
<ul style="list-style-type: none"> •Asesorías y cofinanciamientos de 	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p>	(N° de empresarios	N.C.	N.C.	N.C.	1.4 % (7661.0/53	1.9 % (10000.0/5	2.0 % (10711.0/	5%	Base de Datos/Softwar e	3	2

acción directa en las micro y pequeñas empresas. -Asesorías y cofinanciamientos de Acción directa - Emprendimiento	3 Porcentaje de empresarios participantes en acciones de emprendimiento Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	participantes en acciones de emprendimiento/Universe de microempresas con operación en el año base)*100				5537.0)*100	35537.0)*100	535537.0)*100		Registro SIG		
•Asesorías y cofinanciamiento para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Asesorías y cofinanciamiento, en el nivel regional y local, para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 4 Porcentaje de Municipios que realizan gestión en fomento productivo Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de municipios que realizan gestión de fomento productivo/N° Total Municipios País)*100%	N.C.	59.9 % (205.0/342.0)*100.0	54.1 % (185.0/342.0)*100.0	55.9 % (191.0/342.0)*100.0	41.2 % (141.0/342.0)*100.0	55.6 % (190.0/342.0)*100.0	8%	Formularios/Fichas Registro SIG	4	3
•Planes integrados de desarrollo para la micro y pequeña empresa, preferentemente en territorios/sectores, y la obtención de recursos para su materialización. -Planes integrados de desarrollo, en el nivel nacional, para la micro y pequeña empresa y la obtención de recursos para su materialización. -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 5 Porcentaje de apalancamiento de recursos extrapresupuestarios sobre el total de recursos operados Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Monto de recursos extrapresupuestarios/Monto total de recursos operados)*100	N.C.	44.3 % (6591.0/14891.0)*100.0	33.9 % (2997000.0/8833000.0)*100.0	24.8 % (1290607.0/5214272.0)*100.0	33.3 % (4000000.0/12000000.0)*100.0	35.3 % (2460000.0/6960000.0)*100.0	10%	Formularios/Fichas Registros Sistema Contable	5	4
•Asesorías y cofinanciamiento para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Asesorías y cofinanciamiento, en el	<u>Eficacia/Producto</u> 6 Porcentaje de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa	(Número de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa	N.C.	26.0 % (98.0/377.0)*100.0	25.7 % (740.0/2880.0)*100.0	32.8 % (620.0/1890.0)*100.0	26.0 % (65.0/250.0)*100.0	30.0 % (75.0/250.0)*100.0	7%	Formularios/Fichas Registro SIG	6	5

nivel regional y local, para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000	Microempresa con respaldo de Municipios Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Microempresa con respaldo de Municipios/Número total de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa (Microempresa) *100										
•Asesorías y cofinanciamiento para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Asesorías y cofinanciamiento, en el nivel regional y local, para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000	<u>Eficacia/Producto</u> 7 Porcentaje de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa Microempresa con respaldo de Organizaciones Gremiales Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa Microempresa con respaldo de Organizaciones Gremiales/Número total de proyectos en instrumentos de acción directa del Programa (Microempresa) *100	N.C.	8.8 % (33.0/377.0)*100	13.5 % (390.0/2880.0)*100	28.6 % (540.0/1890.0)*100	28.0 % (70.0/250.0)*100	32.0 % (80.0/250.0)*100	9%	Formularios/Fichas Registro SIG	7	6
•Asesorías y cofinanciamiento para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Asesorías y cofinanciamiento, en el nivel nacional, para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000	<u>Eficacia/Resultado</u> <u>Intermedio</u> 8 Porcentaje de usuarios incorporados a la RedSercotec Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de usuarios incorporados a la RedSercotec acumulado/Universo de micro y pequeños empresarios)*100	N.C.	1.1 % (7000.0/650000.0)*100 H: 1.1 M: 1.0	3.0 % (192540.0/6500000.0)*100 H: 2.0 (127770.0/6500000.0)*100 M: 1.0 (64770.0/6500000.0)	3.5 % (226230.0/6500000.0)*100 H: 2.3 (150130.0/6500000.0)*100 M: 1.2 (76100.0/6500000.0)*100	3.9 % (253500.0/6500000.0)*100 H: 2.6 (167610.0/6500000.0)*100 M: 1.3 (86190.0/6500000.0)*100	4.5 % (29250.0/650000.0)*100 H: 3.0 (19305.0/650000.0)*100 M: 1.5 (9945.0/650000.0)*100	5%	Reportes/Informes Registros RedSercotec	8	7

<p>•Asesorías y cofinanciamiento para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Asesorías y cofinanciamiento, en el nivel nacional, para el mejoramiento de las condiciones de entorno</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 9 Porcentaje de usuarios incorporados a Internet a través de los Infocentros Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de usuarios incorporados a Internet a través de los Infocentros/Universo de Micro y Pequeños Empresarios)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>2.3 % (15000.0/650000.0)*100 H: 0.0 M: 0.0</p>	<p>0)*100 3.4 % (21932.0/650000.0)*100 H: 2.0 (13159.0/650000.0)*100 M: 1.4 (8773.0/50000.0)*100</p>	<p>100 3.8 % (24767.0/650000.0)*100 H: 2.3 (14860.0/50000.0)*100 M: 1.5 (9907.0/65000.0)*100</p>	<p>100 3.9 % (25350.0/650000.0)*100 H: 2.4 (15350.0/50000.0)*100 M: 1.5 (10000.0/50000.0)*100</p>	<p>100 4.0 % (26000.0/650000.0)*100 H: 2.4 (15600.0/650000.0)*100 M: 1.6 (10400.0/650000.0)*100</p>	<p>5%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Registro SIG</p>	<p>9</p>	
<p>•Asesorías y cofinanciamiento para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Asesorías y cofinanciamiento, en el nivel nacional, para el mejoramiento de las condiciones de entorno -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 10 Porcentaje de micro y pequeños empresarios incorporados a la banca formal a través de instrumentos de acceso al crédito Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de micro y pequeños empresarios incorporados a la banca formal a través de instrumentos de acceso al crédito/Universo de micro y pequeños empresarios)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>4.8 % (31056.0/650000.0)*100 H: 3.5 M: 7.8</p>	<p>4.9 % (320130.0/6500000.0)*100 H: 2.5 (162760.0/6500000.0)*100 M: 2.4 (157370.0/6500000.0)*100</p>	<p>1.5 % (9430.0/650000.0)*100 H: 0.7 (4794.0/650000.0)*100 M: 0.7 (4636.0/650000.0)*100</p>	<p>4.6 % (29900.0/650000.0)*100 H: 0.2 (15249.0/500000.0)*100 M: 0.2 (14651.0/500000.0)*100</p>	<p>2.0 % (13000.0/650000.0)*100 H: 1.0 (6630.0/50000.0)*100 M: 1.0 (6370.0/50000.0)*100</p>	<p>5%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Programa de Acceso al Crédito</p>	<p>10</p>	<p>8</p>
<p>•Asesorías y cofinanciamientos de acción directa en las micro y pequeñas empresas. -Asesorías y cofinanciamientos de Acción directa - Acciones Colectivas y Proyectos Asociativos -Programa: Fomento a la Microempresa Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 11 Porcentaje de proyectos asociativos que cumplen sus objetivos específicos sobre el total de proyectos asociativos ejecutados en el año Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>(Número de Proyectos Asociativos que cumplen sus objetivos específicos en el año/Número total de Proyectos Asociativos ejecutados en el año)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>68.0 % (100.0/147.0)*100</p>	<p>75.6 % (90.0/119.0)*100</p>	<p>48.9 % (45.0/92.0)*100</p>	<p>92.3 % (120.0/130.0)*100</p>	<p>95.5 % (105.0/110.0)*100</p>	<p>8%</p>	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Registro SIG</p>	<p>11</p>	<p>9</p>

	Aplica Gestión Territorial: --											
<p>•Asesorías y cofinanciamientos de acción directa en las micro y pequeñas empresas.</p> <p>-Asesorías y cofinanciamientos de Acción directa - Acciones Colectivas y Proyectos Asociativos</p> <p><i>Programa: Fomento a la Microempresa</i></p> <p><i>Evaluated en: 2000</i></p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>12 Porcentaje de Proyectos Asociativos ejecutados en el año con incremento en las ventas sobre el total de proyectos asociativos ejecutados en el año</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p> <p>Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de Proyectos Asociativos ejecutados en el año con incremento en las ventas/Número Total de Proyectos Asociativos Ejecutados en el año)*100	N.C.	63.3 % (93.0/147.0)*100	60.5 % (720.0/1190.0)*100	65.2 % (600.0/920.0)*100	69.2 % (90.0/130.0)*100	70.0 % (77.0/110.0)*100	8%	Formularios/Fichas Registro SIG	12	10
<p>•Planes integrados de desarrollo para la micro y pequeña empresa, preferentemente en territorios/sectores, y la obtención de recursos para su materialización.</p> <p>-Planes integrados de desarrollo, en el nivel regional y local, para la micro y pequeña empresa y la obtención de recursos para su materialización.</p> <p><i>Programa: Fomento a la Microempresa</i></p> <p><i>Evaluated en: 2000</i></p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>13 Porcentaje del presupuesto del Programa Microempresa ejecutado en los sistemas de intervención sobre el total del gasto del Programa Microempresa</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p> <p>Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Total del Presupuesto del Programa Microempresa ejecutado en los sistemas de intervención/Total del Presupuesto del Programa Microempresa)*100	N.C.	60.2 % (1672.0/2776.0)*100	69.5 % (2008478.0/2891461.0)*100	75.4 % (728314.0/966354.0)*100	79.0 % (3000000.0/3800000.0)*100	80.0 % (3600000.0/4500000.0)*100	10%	Base de Datos/Software Registro SIG	13	
<p>•Estudios de Preinversión y Evaluación</p> <p>-Estudios de Preinversión y Evaluación, en el nivel nacional</p> <p><i>Programa: Fomento a la Microempresa</i></p> <p><i>Evaluated en: 2000</i></p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>14 Porcentaje de empresarios encuestados que califican los servicios como más que satisfactorios en instrumentos de acción directa</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI</p> <p>Aplica Gestión Territorial: --</p>	(N° de empresarios en instrumentos de acción directa encuestados que califican los servicios como más que satisfactorios/Total de empresarios en instrumentos	N.C.	76 % (76/100)*100	N.M.	N.M.	0 %	80 % (80/100)*100	10%	Reportes/Informes Estudios de Satisfacción de Cliente	14	11

		de acción directa encuestados)* 100						(80/100)* 100				
--	--	--	--	--	--	--	--	------------------	--	--	--	--

Notas:

- 1 Se refiere a recursos obtenidos a partir de gestiones con organismos internacionales para la implementación de programas específicos (Ejemplo: recursos de la Comunidad Económica Europea en el Programa Mas Región, IV Región Coquimbo) y que se ingresan a la contabilidad en calidad de fondos en administración y forman parte de los ingresos extra presupuestarios.
- 2 Se entiende por emprendimiento: Talleres y seminarios de actitud emprendedora, reconversiones productivas, capacitación a empresas en ChileCompras y asistencia técnica a distancia por RedSercotec en el desarrollo de nuevos negocios.
- 3 Se entenderá que un municipio realiza gestión de fomento productivo: cuando formula un plan de fomento productivo para la comuna, crea y fortalece una oficina de fomento productivo, capacita a sus funcionarios en gestión de fomento productivo, e instala y opera el Sistema de Información de Empleo y Emprendimiento (SIEE).
- 4 Según Resolución de Gerencia General N° 8029, del 07/05/2002, los ingresos extra presupuestarios son los recursos de terceros que opera SERCOTEC en el desarrollo de sus programas de fomento. Estos se registran contablemente como administración de fondos de terceros.
- 5 Por "Respaldo de Municipios" se entiende que el proyecto es de interés para la comuna y cuenta con el apoyo del Municipio, expresado en aporte de recursos, documentado en carta compromiso o convenio.
- 6 Por "Respaldo de Organizaciones Gremiales" se entiende que el proyecto cuenta con el apoyo de organizaciones gremiales, expresado en aporte de recursos, documentado en carta compromiso o convenio.
- 7 El N° de usuarios incorporados a la RedSercotec es acumulado.
- 8 Un empresario MIPE está incorporado al sistema financiero cuando registra deuda informada a la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras. El programa está dirigido a microempresarios para superar las barreras de acceso al crédito.
- 9 Los objetivos específicos están formulados en cada proyecto, su cumplimiento específico se evalúa con los empresarios participantes y se mide en %, el que se registra en el sistema de información SIG-WEB. Se considera que el proyecto cumple sus objetivos específicos, si el promedio de logro de estos, es un porcentaje igual o mayor al 80%. Si el promedio es inferior al 80%, se considera que el proyecto no cumple sus objetivos específicos.
- 10 La medición de ventas se realiza con datos obtenidos, por los responsables de los proyectos, de la información de ventas; con las declaraciones de IVA, desde la fecha de inicio del proyecto, al 31 de diciembre de cada año, con un mínimo de 12 meses de actividad del proyecto.
- 11 Este indicador se medirá el año 2005, con la encuesta de satisfacción correspondiente.
Este indicador hace referencia a la medición de satisfacción, a través de una encuesta aplicada por una empresa consultora externa, a cada uno de los productos de SERCOTEC. Entre los atributos medidos se considera: la percepción del logro de los objetivos del proyecto, el efecto que el proyecto tendrá en sus empresas, el desempeño de los profesionales del Servicio, el desempeño de los consultores. La escala para evaluar el grado de satisfacción es de 1 a 7. El cliente se considera "satisfecho" cuando su calificación está en el tramo 6 a 7.

Supuesto Meta:

- 1 Corresponde a lo comprometido por la Unión Europea con el Gobierno de Chile, en el componente "Buenas prácticas de gestión municipal" el año 2.005
- 2 Se mantiene nivel de actividad en la concursabilidad de proyectos para emprendedores, dada la actual capacidad institucional de analizar proyectos y viabilizar las mejores iniciativas.
- 3 Corresponde al incremento esperado en el número de empresarios participantes, de acuerdo a lo proyectado por las Direcciones Regionales.

- 4 Se incrementa el número de municipios que adhieren y aportan recursos a las iniciativas que mejoran las condiciones de entorno de su comuna. El Programa de Mejores Prácticas de Gestión Municipal con recursos de la Unión Europea se ejecuta.
- 5 SERCOTEC dispone de los recursos FNDR y Unión Europea comprometidos para el período, como fondos extrapresupuestarios.
- 6 Los municipios respaldan algunos proyectos de Acción Directa en su comuna, por ser de interés público. Se espera que crezca el número de iniciativas comprometidas.
- 7 Se espera un incremento en las Organizaciones gremiales que presentan y/o respaldan iniciativas de la Red de Fomento y de los fondos concursables de SERCOTEC.
- 8 Los emprendedores y empresarios hacen uso del portal www.redsercotec.cl para fines de capacitación, asesoría en línea y mejoramiento de su gestión. La tasa de incorporación de usuarios es decreciente, dada la consolidación del portal.
- 9 La tasa de incorporación a infocentros es decreciente, dada la variedad de oferta de servicios de conectividad a internet.
- 10 La evaluación de impacto del subsidio es favorable y el rediseño de este instrumento contempla su uso en menor escala.
- 11 Se ha mejorado la selectividad de los proyectos particularmente en base al trabajo en sistemas de intervención, la concursabilidad interna por recursos de fomento, y se incorporan elementos de aseguramiento de calidad en los proyectos asociativos, a partir de una consultoría de proceso ad-hoc contratada.
- 12 Se mantiene la proporción de proyectos asociativos con incremento en ventas, con una disminución esperada en el número total de proyectos, dada la mayor concentración del Servicio en acciones orientadas al entorno.
- 13 Las Direcciones Regionales asignan los recursos a los Sistemas de Intervención aprobados, sobre una mayor disponibilidad de recursos del Programa.
- 14 La medición de este indicador (Encuesta de satisfacción de usuarios) se realizará durante el año 2005.