

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

MINISTERIO	MINISTERIO DE PLANIFICACION	PARTIDA	21
SERVICIO	CORPORACION NACIONAL DE DESARROLLO INDIGENA	CAPÍTULO	06

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Financiamiento de iniciativas para la ejecución de Fondos.

- Fondo de tierras y Aguas Indígenas.</p> <p><i>●Programa: Fondo de Tierras y Aguas Indígenas Evaluado en: 2001</i></p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Gasto promedio anual por derecho de agua adquirido en ZONA NORTE (Its./seg.)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	(Monto M\$ NORTE/Nº litros/seg adquiridos NORTE)	15000 M\$	19231 M\$	14444 M\$	17900 M\$	19048 M\$	SI	106%	5%	<p><u>Formularios/Fichas Resoluciones de Compra de Aguas</u></p> <p><u>Base de Datos/Software SW Seguimiento progamas y proyectos</u></p>	1
<p>●Financiamiento de iniciativas para la ejecución de Fondos.

- Fondo de tierras y Aguas Indígenas.

- *Programas de Tierras</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Avance en adquisición de tierras demandadas por Art. 20 letra b) o recuperación histórica de comunidades indígenas de la VIII, IX y X regiones según el catastro de tierras y aguas del año 2006</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((Suma (Nº Hás. Adquiridas de demandas por Art. 20 letra b) o recuperación histórica) desde el año 2006 al año t/Demanda Recuperación Histórica según el catastro de tierras y aguas del año 2006)*100)	n.c.	n.c.	16 %	32 %	46 %	NO	70%	30%	<p><u>Formularios/Fichas Planilla Resumen de Compra de Tierras en Conflicto Jurídico Artículo 20 letra b</u></p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Financiamiento de iniciativas para la ejecución de Fondos.

- Fondo de tierras y Aguas Indígenas.

sp;*Programas de Tierras</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Avance en adquisición de tierras demandadas por Art. 20 letra a) o demanda social de comunidades indígenas de la VIII, IX, y XII regiones según el catastro de tierras y aguas del año 2006</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma (N° Hás adquiridas de tierras vía Art. 20 letra a) desde el año 2006 al año t/Demanda real social de tierras según el catastro de tierras y aguas del año 2006)*100)</p>	s.i.	s.i.	2 %	3 %	3 %	SI	127%	15%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Planilla Resumen de Compra de Tierras en Subsidio Artículo 20 letra a</p>	3
<p>●Financiamiento de iniciativas para la ejecución de Fondos.

- Fondo de tierras y Aguas Indígenas.

sp;*Programas de Aguas</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Demanda de riego cubierta por familias indígenas según el catastro de tierras y aguas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° familias con demanda de Riego cubierta/N° Familias con demanda de riego según el catastro de tierras y aguas)*100)</p>	s.i.	s.i.	7 %	16 %	29 %	NO	54%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Planilla Resumen de Agua</p>	4
<p>●Financiamiento de iniciativas para la ejecución de Fondos.

- Fondo de tierras y Aguas Indígenas.

sp;*Programas de Tierras</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de desviación de los precios pagados por la compra de tierras en conflicto jurídico respecto de los valores de tasación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Promedio (Precios pagados por la compra de tierras en conflicto jurídico (M\$))/Precio de Tasación Comercial (M\$))-1)*100)</p>	s.i.	s.i.	s.i.	4 %	8 %	SI	200%	15%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Planilla Resumen de Compra de Tierras en Conflicto Jurídico Artículo 20 letra b</p>	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Financiamiento de iniciativas para ejecución del Programa Orígenes</p> <p>•Programa: Orígenes Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Comunidades beneficiarias del Art. 20 letras a) y b) en el periodo 2001 – 2006 focalizadas en la Fase II del Programa Orígenes.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma (N° de Comunidades con predios adquiridos por el FTAI vía Art. 20 letras a) y b) en el periodo 2001 – 2006 focalizadas en la fase II del Programa Orígenes.)entre el año 2006 y 2010/N° de Comunidades con predios adquiridos por el FTAI vía Art. 20 letras a) y b) en el periodo 2001 – 2006)*100)</p>	n.c.	n.c.	s.i.	62 %	25 %	SI	122%	5%	Formularios/Fichas Planilla Resumen de Comunidades atendidas con el Programa Orígenes	6
<p>●Financiamiento de iniciativas para ejecución del Programa Orígenes</p> <p>•Programa: Orígenes Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de la población indígena rural focalizada en la Fase II del Programa Orígenes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma (N° de personas indígenas rurales focalizadas en la fase II del Programa Orígenes a nivel nacional) entre el año 2006 y 2010/N° total de personas indígenas rurales a nivel nacional)*100)</p>	n.c.	n.c.	0 %	33 %	27 %	SI	130%	5%	Formularios/Fichas Planilla Resumen de Comunidades atendidas con el Programa Orígenes	7

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Espacios de Atención Integral de Usuarios	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de reclamos recibidos en OIRS con acciones correctivas implementadas Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de reclamos recibidos en OIRS con acciones correctivas implementadas/N° total de reclamos que pueden ser atendibles que ingresan vía OIRS)*100)	s.i.	s.i.	s.i.	45 %	40 %	SI	113%	5%	Formularios/Fichas Registro Reclamos	8
•Acreditaciones y Servicios Jurídico - Acreditación de Calidad indígena de las personas •Programa:Fondo de Desarrollo Indígena (FDI). Evaluado en: 1999	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de tramitación de certificados de Calidad Indígena por filiación Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma días de demora en tramitación de certificados de Calidad Indígena por filiación/total certificados de calidad Indígena tramitados)	10 días	3 días	10 días	6 días	10 días	SI	156%	5%	Formularios/Fichas Registros Unidades Jurídicas de Unidades Operativas	9
•Acreditaciones y Servicios Jurídico - Acreditación de Calidad indígena de las personas •Programa:Fondo de Desarrollo Indígena (FDI). Evaluado en: 1999	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de tramitación de certificados de Calidad Indígena por autoidentificación Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma días de Demora en tramitación de certificados de Calidad Indígena por autoidentificación/Total certificados de calidad Indígena tramitados)	38 días	5 días	35 días	19 días	34 días	SI	182%	5%	Formularios/Fichas Registros Unidades Jurídicas de Unidades Operativas	10

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Financiamiento de iniciativas para la ejecución de Fondos.
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Fondo de Desarrollo Indígena.</p> <p>•Recursos externos al presupuesto CONADI captados para la población indígena.</p> <p>•Programa: Fondo de Desarrollo Indígena (FDI). Evaluado en: 1999</p>	<p><i>Economía/Producto</i></p> <p>Porcentaje de recursos captados y ejecutados por convenios de complementariedad suscritos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria [monto de recursos captados y ejecutados por convenios complementarios suscritos/Sumatoria [Monto total del convenio ejecutado])*100)</p>	63.7 %	74.2 %	73.4 %	53.1 %	75.0 %	NO	71%	5%	<p>Base de Datos/Software Convenios con terceros</p>	11

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	60%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	35%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	95%

Notas:

1.-Con un presupuesto de M\$300.000 se logró beneficiar a las comunidades de Sumac Llajta, San francisco de Chiuchiu y a la Asociación Indígena Lay Lay, todas de la comuna de Calama, provincia del Loa, Región de Antofagasta; con esto se aumenta el patrimonio y se da certeza jurídica en el uso del recurso hídrico por un caudal de 16,76 l/s.

2.-La meta publicado en la Página de la DIPRES, a lo presentado en el Proyecto de Presupuesto 2007. Sin embargo los recursos asignados fueron menores en la Ley de Presupuesto, por lo que las metas debieron ser ajustadas, sin embargo la aplicación de la página web no fue habilitada para hacer estos ajustes. Situación que esta en conocimiento del analista de DIPRES. Este requerimiento fue solicitado varias ocasiones entre ellas vía correo electrónico los días 3/11/2006, 16/01/2007, 19/02/2007, 14/03/2007, 05/04/2007. Al contar con M\$ 9.201.957 menos en el FTA, se debió hacer una redistribución interna del presupuesto 2007 para los programas del FTA. Por lo que se había proyectado en el proyecto presupuesto para el Art 20 letra a y b: Solicitado: M\$ 27.155.637 Ley Ppto: M\$ 18.258.637 Variación M\$ -8.897.000 Por lo que se puede avanzar en cubrir la demanda de tierras de recuperación histórica de un 26% y no un 46% como se consideró en el proyecto de presupuesto. Meta Proyecto Presupuesto : (25.166/55

3.-La meta publicado en la Página de la DIPRES, a lo presentado en el Proyecto de Presupuesto 2007. Sin embargo los recursos asignados fueron menores en la Ley de Presupuesto, por lo que las metas debieron ser ajustadas, sin embargo la aplicación de la página web no fue habilitada para hacer estos ajustes. Situación que esta en conocimiento del analista de DIPRES. Este requerimiento fue solicitado varias ocasiones entre ellas vía correo electrónico los días 3/11/2006, 16/01/2007, 19/02/2007, 14/03/2007, 05/04/2007.Monto solicitado en el proyecto presupuesto para el Art 20 letra a y b: Solicitado: M\$ 27.155.637Ley Ppto: M\$ 18.258.637Variación M\$ -8.897.000Meta Proyecto Presupuesto : (6.400/229.133) = 3%Ajuste de meta de acuerdo a los recursos asignados en Ley de Presupuesto : (5.900/229.133) = 3%Lo que equivale a comprar 2.300 hás. El año 2007. La meta fue cumplida

4.-La meta publicado en la Página de la DIPRES, a lo presentado en el Proyecto de Presupuesto 2007. Sin embargo los recursos asignados fueron menores en la Ley de Presupuesto, por lo que las metas debieron ser ajustadas, sin embargo la aplicación de la página web no fue habilitada para hacer estos ajustes. Situación que esta en conocimiento del analista de DIPRES. Este requerimiento fue solicitado varias ocasiones entre ellas vía correo electrónico los días 3/11/2006, 16/01/2007, 19/02/2007, 14/03/2007, 05/04/2007.Al contar con M\$ 9.201.957 menos en el FTA, se debió hacer una redistribución interna del presupuesto 2007 para los programas del FTA, por lo cual, se asigna menor cantidad de recursos para la compra de aguas, lo que significa que es menor el numero de familias que puede ser cubierta su demanda de agua.Por lo que se puede avanzar en cubrir la demanda de riego por familia en un 17% y no un 29% como se consideró en el proyecto de presupuesto.Meta Proyecto Presupuesto : (7.486/26.079) = 29%Ajuste d

5.-El indicador es nuevo y la meta fue subestimada, considerando que legalmente el Consejo de la CONADI, por reglamento autorizan hasta una desviación del 10% sobre el precio de la tasación.

6.-Ajuste del Indicador, debido a la integración de la gestión de Orígenes a CONADI .Meta Proyecto Presupuesto : (39/155) = 25%Ajuste de meta de acuerdo a los recursos asignados en Ley de Presupuesto : (63/125) = 50,4%Respecto a la meta establecida de acuerdo a los recursos otorgados en la Ley de presupuestos, la meta fue cumplida.

7.-Ajuste del Indicador, debido a la integración de la gestión de Orígenes a CONADI .Meta Proyecto Presupuesto : (66.548/243.810) = 27%Ajuste de meta de acuerdo a los recursos asignados en Ley de Presupuesto : (62.019/243.810) = 26%La meta fue cumplida sin mayores dificultades.

8.-El establecimiento de esta meta permitio:1. Determinar cual es la real demanda atendida sobre los reclamos y a su vez orientar la respuesta al reclamo.2. Conocer a nivel nacional los reclamos mas rcurrentes y establecer estrategias de mejora pertinente.

9.-La calidad indígena por filiación, esta establecida por el artículo 2 letra a y letra b de la Ley Indígena. La obtención mediante la letra (a) tiene un mayor tiempo de duración, la que en ocasiones puede superar los 10 días. Sin embargo, a partir del año 2007 se comenzó a realizar un seguimiento de los trámites de mayor demanda, mediante un software, lo que ha permitido disminuir los tiempos de tramitación, igual situación sucede con las calidades indígenas por autoidentificación.

10.-La calidad indígena por audentificación, esta establecida por el artículo 2 letra c de la Ley Indígena. La obtención de la calidad mediante esta vía puede ser por mantener rasgos culturales de alguna etnia indígena, entendiéndose por tales la práctica de formas de vida, costumbres o religión de estas etnias de un modo habitual o bien cuyo cónyuge sea indígena. Cuando se trata de la obtención de la calidad indígena por mantener lo rasgos culturales, este proceso puede durar incluso más de 40 días, pues se requieren estudios atropológicos. Sin embargo, a partir del año 2007 se comenzó a realizar un seguimiento de los trámites de mayor demanda, mediante un software, lo que ha permitido disminuir los tiempos de tramitación, igual situación sucede con las calidades indígenas por filiación

11.-La meta publicado en la Página de la DIPRES, a lo presentado en el Proyecto de Presupuesto 2007. Sin embargo los recursos asignados fueron menores en la Ley de Presupuesto, por lo que las metas debieron ser ajustadas, sin embargo la aplicación de la página web no fue habilitada para hacer estos ajustes. Situación que esta en conocimiento del analista de DIPRES. Este requerimiento fue solicitado varias ocasiones entre ellas vía correo electrónico los días 3/11/2006, 16/01/2007, 19/02/2007, 14/03/2007, 05/04/2007.El Fondo de Desarrollo Indígena (FDI):Solicitado: M\$ 1.980.073Ley Ppto: M\$ 1.443.901 Variación M\$ -536.172Al existir una disminución de M\$ -536.172 en el FDI, la meta debió ser reformulada, dado los ajustes internos que debieron hacerse producto de la disminución en el presupuesto y de la incorporación del Programa Orígenes..Meta Proyecto Presupuesto : (549.629/732.920) = 75%Ajuste de meta de acuerdo a los recursos asignados en Ley de Presupuesto : (227.500/650.000) = 35%Respecto a la