

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

MINISTERIO	MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL	PARTIDA	15
SERVICIO	INSTITUTO DE SEGURIDAD LABORAL	CAPÍTULO	10

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Prevención de Riesgos.	<u>Eficacia/Producta</u> Porcentaje de Trabajadores (as) afiliados(as) a ISL capacitados (as) en Prevención de Riesgos Laborales el año t. <small>Aplica Enfoque de Género: SI</small>	((Total de trabajadores (as) capacitados (as) el año t/Total de trabajadores (as) planificados a capacitar el año t)*100) Mujeres: Hombres:	n.m.	n.m.	157 %	153 %	100 %	SI	153%	10%	Reportes/Informes Reporte del Área de Capacitación del Departamento de Prevención de Riesgos Laborales extraídos del Sistema Control Maestro de Capacitación del ISL.	1
●Prevención de Riesgos.	<u>Eficacia/Producta</u> Porcentaje de evaluaciones de accidentes del trabajo iniciadas dentro de 7 días corridos de recibida la denuncia de accidente en ISL el año t. <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	((Número de evaluaciones iniciadas dentro de los 7 días corridos de ingresada la Denuncia individual de accidentes del trabajo (DIAT) el año t./Total de Denuncias individuales de accidentes del trabajo (DIAT) realizadas a ISL el año t)*100)	n.m.	n.m.	67 %	72 %	65 %	SI	110%	10%	Reportes/Informes Estadísticas entregadas por Departamento de Prevención de Riesgos Laborales.	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prevención de Riesgos.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de incremento del nivel de conocimiento de los trabajadores (as) capacitados(as)afiliados (as) a ISL. Aplica Enfoque de Género: SI	((Sumatoria (puntaje evaluación final - puntaje evaluación inicial) / máximo posible)/Número de casos evaluados)*100 Mujeres: Hombres:	n.m.	n.m.	0 %	31 %	25 %	SI	124%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe emitido por empresa externa.	3
•Prevención de Riesgos.	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de Unidades Laborales afiliadas a ISL con Diagnóstico General de Condiciones de Salud y Seguridad en el Trabajo (DGC-SST) el año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((Total de unidades laborales con DGC-SST realizados el año t/Total de unidades laborales priorizadas para realizar DGC-SST el año t)*100)	n.m.	n.m.	0 %	112 %	100 %	SI	112%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes Técnicos emitidos. <u>Reportes/Informes</u> Plan Nacional de Prevención de Riesgos Laborales año 2012	4
•Prevención de Riesgos.	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de Evaluaciones Técnicas preventivas realizadas en Unidades Laborales Afiliadas a ISL el año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((Total de evaluaciones técnicas preventivas realizadas el año t/Total de evaluaciones técnicas preventivas priorizadas a realizar el año t)*100)	n.m.	n.m.	0 %	201 %	100 %	SI	201%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes Técnicos emitidos.	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prevención de Riesgos.	<p><u>Eficacia/Producta</u></p> <p>Porcentaje de prescripciones de medidas correctivas inmediatas y verificaciones de cumplimiento realizadas en Unidades Laborales afiliadas a ISL el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total de prescripciones de medidas correctivas inmediatas y verificaciones de cumplimiento realizadas el año t/Total de prescripciones de medidas correctivas inmediatas y verificaciones de cumplimiento priorizadas a realizar el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	221 %	100 %	SI	221%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Formularios de Prescripciones y verificaciones.</p>	6
•Prevención de Riesgos.	<p><u>Eficacia/Producta</u></p> <p>Porcentaje de Unidades Laborales adheridas a ISL acreditadas en Programas Preventivos de Riesgos de Condiciones Laborales.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total de unidades laborales acreditadas en programas Preventivos de Riesgos de Condiciones Laborales el año t/Total de unidades laborales planificadas a acreditar en programas Preventivos de Riesgos de Condiciones Laborales el año t)*100)</p>	n.m.	0 %	0 %	112 %	100 %	SI	112%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Carta de acreditación obtenida por la empresa.</p>	7

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestaciones Médicas.	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de satisfacción de pacientes accidentados (as) respecto de la atención recibida en los Prestadores Médicos en el año t-1. Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de pacientes que se declara satisfechos (as) el año t-1/Total de pacientes encuestados (as) el año t)*100) Mujeres: Hombres:	n.c.	n.m.	72 %	67 %	55 %	SI	121%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de satisfacción emitido por la empresa externa. <u>Formularios/Fichas</u> Informe de análisis elaborado por el Departamento de Prestaciones Médicas.	8
•Prestaciones Médicas.	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de satisfacción de los clientes (as) - ciudadanos (as) del ISL respecto a la atención entregada en plataforma en el año t. Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de clientes (as) que se declaran satisfechos el año t/Total de clientes (as) encuestados (as) el año t)*100) Mujeres: Hombres:	n.c.	n.c.	68 %	66 %	55 %	SI	120%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de satisfacción emitido por la empresa externa. <u>Formularios/Fichas</u> Plan de Mejora emitido por el Departamento de Clientes y Entorno.	9

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones Económicas.</p> <p>●Programa: Instituto de Normalización Previsional (ISL) Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo Promedio de respuesta de la Tramitación de solicitudes de Beneficios Económicos de la Ley de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales 16.744 en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria N° de días de respuesta para cada solicitud de tramitación de Beneficios Económicos de la Ley de Accidentes del Trabajo 16.744 otorgados el año t/Total de solicitudes de Beneficios Económicos de la Ley de Accidentes del Trabajo 16.744 tramitados el año t))</p>	n.c.	37 días	35 días	34 días	34 días	SI	99%	10%	Reportes/Informes Estadísticas del Sistema de tramitación de beneficios Económicos.	
<p>●Prestaciones Médicas.</p> <p>●Prestaciones Económicas.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Evaluaciones de origen de Enfermedades Profesionales iniciadas dentro de 7 días corridos de recibida la denuncia el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Evaluaciones iniciadas dentro de 7 días corridos de recepcionada la Denuncia individual de enfermedad profesional (DIEP) el año t/N° Total de Denuncia individual de enfermedad profesional (DIEP) realizadas a ISL el año t)*100)</p>	n.c.	83 %	82 %	93 %	80 %	SI	117%	10%	Reportes/Informes Informe entregado por el Departamento de Control Técnico.	10

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
--	------

Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

- 1.-El aumento del número de capacitados de acuerdo a la meta propuesta del 2.012 se debió fundamentalmente a dos variables que incidieron directamente, por una parte al desarrollo y amplia difusión del tema de Riesgos Laborales a nivel nacional lo que permitió acercarse a empresas clientes que ya estaban motivadas a capacitarse en los temas, así como también la toma de conciencia de la importancia del conocimiento por parte de los trabajadores en materias de prevención de riesgos laborales y enfermedades profesionales, y por otra parte por el desarrollo de una campaña de difusión a nivel nacional realizada por el ISL de las capacitaciones presenciales y no presenciales ofrecidas por este, lo que permitió un crecimiento de la cifra de capacitados. Estos dos aspectos en conjunto incidieron directamente a la observación realizada.
- 2.-La puesta en marcha del Sistema de Apoyo a las Prestaciones (SIAP) en su versión 2.0, permitió gestionar los casos y la emisión de informes de opinión técnica en un plazo menor al previsto y de forma continua, puesto que la primera versión presentaba ciertas inestabilidades que incidían directamente sobre los plazos comprometidos.
- 3.-Los años anteriores 2010 y 2011, para medir el porcentaje de variación de los conocimientos de los trabajadores/as se aplicaba una fórmula que medía la variación relativa de los conocimientos, lo cual conllevaba a una sobrevaloración de los resultados. La meta establecida para el 2010 y 2011 en cuanto al incremento de los conocimientos fue de un 20% y 25% respectivamente y la meta efectivamente lograda fue de un 37% el 2010 y un 49% el 2011. Para estimar los resultados el 2012, por una parte, se corrigió la fórmula de cálculo y por otra, se generó una meta que fuera alcanzable dada esta corrección (de un 25%). Pese a ello, se generó un sobrecumplimiento, dado que la meta efectivamente lograda fue de un 31,02%. En este sentido, es importante destacar que este sobrecumplimiento, fue considerablemente inferior al de los años anteriores y con los resultados de la evaluación del 2012, las metas desde el 2014 en adelante se podrán estimar con mayor claridad teniendo como base de datos disponibles a la fecha.
- 4.-Los diagnósticos generales de salud y seguridad en el trabajo son realizados en las unidades laborales de entidades empleadoras afiliadas tanto por procesos de selección interna de base de datos de ISL, como por solicitudes que toman la forma de demandas espontáneas emanadas de las entidades empleadoras afiliadas. Esto supone un margen importante de incerteza respecto a la estimación de la meta proyectada para el periodo.
- 5.-Las evaluaciones técnicas están asociadas con otros procesos de respuesta sujetos a demandas espontáneas emanadas de las entidades empleadoras afiliadas. Esto supone un margen importante de incerteza respecto a la estimación de la meta proyectada para el periodo.
- 6.-Las prescripciones de medidas correctivas inmediatas y las verificaciones de cumplimiento son realizados en las unidades laborales de entidades empleadoras afiliadas tanto por procesos de selección interna de base de datos de ISL, como por solicitudes vinculadas (por ej. diagnósticos, evaluaciones técnicas, charlas, entre otros) que toman la forma de demandas espontáneas emanadas de las entidades empleadoras afiliadas. Esto supone un margen importante de incerteza respecto a la estimación de la meta proyectada para el periodo.
- 7.-La acreditación de unidades laborales obtuvo un sobre cumplimiento dado que la primera estimación de la meta tuvo como supuesto un porcentaje mayor de egresos de entidades empleadoras afiliadas al ISL.
- 8.-Este sobrecumplimiento se puede deber a la implementación de los protocolos de atención que deben haber incidido en éste índice, mejorando la atención entregada a los afiliados/as.
- 9.-Este sobrecumplimiento se puede deber a la implementación de los protocolos de atención que deben haber incidido en éste índice, mejorando la atención entregada a los afiliados/as.
- 10.-Porcentaje de sobrecumplimiento se debe a la centralización parcial del proceso de calificación y a la puesta en marcha de la denuncia electrónica.