

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

MINISTERIO	MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL	PARTIDA	15
SERVICIO	DIRECCION DEL TRABAJO	CAPÍTULO	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Dictámenes.	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de demora en la emisión de dictámenes <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	((Sumatoria días transcurridos entre la fecha de recepción de todos los antecedentes necesarios para la elaboración del dictamen hasta su emisión/Número total de dictámenes emitidos))	32 días	34 días	33 días	29 días	32 días	SI	111%	14%	<u>Reportes/Informes</u> Informe trimestral de gestión de División Jurídica	1
•Fiscalización	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de fiscalizaciones realizadas por programa en los dos sectores más multados el año anterior <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	((Nº de fiscalizaciones por programa realizadas en los dos sectores más multados el año anterior /Nº total de fiscalizaciones programadas)*100)	171 %	19 %	21 %	21 %	21 %	NO	101%	14%	<u>Base de Datos/Software</u> Visualizador de indicadores, registro "indicadores.xls"	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Fiscalización	<u>Eficacia/Resultado Final</u> Porcentaje de cumplimiento normativo en salud y seguridad en el trabajo en el sector de la construcción en programa de fiscalización especial Aplica Enfoque de Género: NO	((N° fiscalizaciones con cumplimiento normativo en salud y seguridad en el trabajo en el sector de la construcción en programa especial al sector construcción año t/N° fiscalizaciones en programa especial al sector construcción año t)*100)	n.m.	80 %	0 %	96 %	80 %	NO	120%	10%	Base de Datos/Software Visualizador de indicadores, registro "indicadores.xls"	3
•Fiscalización	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de fiscalizaciones de oficio por programa en sectores feminizados que incluyen materias de género Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de fiscalizaciones de oficio por programa en sectores feminizados que incluyen materias de género en el año t/N° total de fiscalizaciones de oficio por programa en año t)*100)	22 %	26 %	0 %	28 %	28 %	NO	101%	14%	Base de Datos/Software Visualizador de indicadores, registro "indicadores.xls"	4
•Sistemas de prevención y resolución administrativa no judicial de conflictos	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de reclamos terminados en primera audiencia Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de reclamos terminados en primeras audiencias/N° total de reclamos)*100)	67 %	75 %	80 %	86 %	77 %	NO	111%	10%	Base de Datos/Software Visualizador de indicadores, registro "indicadores.xls"	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistemas de prevención y resolución administrativa no judicial de conflictos	<u>Eficacia/Resultado Final</u> Porcentaje de procesos de conciliación conciliados del total de procesos de conciliación tratados y terminados en el período Aplica Enfoque de Género: NO	((Número total de procesos de conciliación terminados en conciliación total y parcial año t/Total de procesos de conciliación realizados en año t)*100)	n.m.	87 %	85 %	84 %	85 %	NO	99%	10%	<u>Base de Datos/Software</u> Visualizador de indicadores, registro "indicadores.xls"	6
•Defensa de derechos fundamentales	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de demora en atender denuncia de vulneración de Derechos Fundamentales Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria de días desde la fecha de ingreso de la denuncia hasta la fecha de citación a mediación o comunicación de no detección de indicio de vulneración a usuarios/Número de denuncias con investigación terminada e informe a usuarios))	n.m.	n.m.	37 días	25 días	38 días	NO	152%	14%	<u>Base de Datos/Software</u> Visualizador de indicadores, registro "indicadores.xls"	7

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Asistencia técnica laboral	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de organizaciones sindicales en receso regularizadas Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de organizaciones sindicales en receso regularizadas/N° total de organizaciones sindicales en receso)*100)	n.m.	n.m.	8 %	15 %	15 %	NO	101%	14%	Base de Datos/Software Visualizador de indicadores, registro "indicadores.xls"	8

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	14%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	14%

Notas:

1.-Indicador con sobrecumplimiento. De un total de 561 Dictámenes, el 19 % correspondió a nueva doctrina (primera interpretación jurídica de normativa laboral), es decir 106 dictámenes, mientras que el 81 % restante, 455 dictámenes están basados en doctrina ya existente. El sobrecumplimiento se explica básicamente, por la composición de las demanda, variable exógena no controlable, ya que el 81%, correspondiente a antigua doctrina, genera procesos de menor complejidad en su tratamiento con la consiguiente rebaja en los tiempos de tramitación. Lo anterior se ve potenciado a partir de las mejoras implementadas en el ámbito de la capacitación, control administrativo de las solicitudes, y la continua supervisión de la División Jurídica. La Dirección del Trabajo, propuso en el proceso de Formulación Presupuestaria 2011, un ajuste de meta: de 32 días a 27 días, valor que es más exigente aún a rendimiento efectivo de 28,8 días logrado al 31.12.2010.

2.-El Servicio no cumple el indicador ya que los medios de verificación presentados no permiten verificar el valor de los operandos.

3.-El Servicio no cumple el indicador ya que los medios de verificación presentados no permiten verificar el valor de los operandos. Del total de 322 fiscalizaciones, 310 resultaron con cumplimiento. Producto del terremoto, se readecuó las cargas reduciendo el universo de 400 fiscalizaciones originales a un denominador de 322 fiscalizaciones. El sobrecumplimiento se explica por tres razones: a) El derrumbe en la Mina San José, región de Copiapó, elevó la sensibilización en los sectores empresariales en orden al cumplimiento de la normativa de salud y seguridad. b) El gobierno indica la adopción de medidas para cumplir con mayor exigencia y severidad la legislación sobre salud y seguridad en el trabajo, aporta al autocumplimiento. c) La participación en mesas de dialogo sectorial de carácter nacional como regional, generó una actitud proactiva del gremio de la Construcción fomentando el autocumplimiento de las materias de salud y seguridad. Estas causas explican la coyuntura, motivo por el cual nuestra evalu

4.-El Servicio no cumple el indicador ya que los medios de verificación presentados no permiten verificar el valor de los operandos.

5.-El Servicio no cumple el indicador ya que los medios de verificación presentados no permiten verificar el valor de los operandos. Indicador con sobrecumplimiento. De un total de 96.567 reclamos con procesos de conciliación terminados (No se incluyen en el denominador, los reclamos que no tienen proceso de conciliación, es decir, excluye: Tipo de término: Desistido sin constancia de conciliación; y Abandonado, 82.738 fueron terminados en primera audiencia. Este indicador alcanzo un resultado efectivo de 85.68%, lo que representa un 111% de cumplimiento efectivo respecto de la meta comprometida. El sobrecumplimiento se explica principalmente respecto del numerador, por los esfuerzos realizados por la institución en la preparación de los conciliadores, lo que se traduce en una disminución de los tiempos de atención de los reclamos. La demanda, que es una variable externa al sistema, y que incide en el universo del denominador, durante el 2010 disminuyó en un 7,1 % respecto al año 2009. La Dirección del Trab

6.-El Servicio no cumple el indicador ya que los medios de verificación presentados no permiten verificar el valor de los operandos.

7.-El Servicio no cumple el indicador ya que los medios de verificación presentados no permiten verificar el valor de los operandos. Indicador con sobrecumplimiento. Durante el año 2010, se recibió un total de 2.629 denuncias con investigación terminada e informe a usuarios, que fueron tramitadas en un tiempo de 65.908 días, lográndose un valor efectivo de 25.07 días, de tramitación por cada uno de ellos, lo que representa un 152% de cumplimiento efectivo respecto de la meta comprometida. Lo anterior se explica porque la meta comprometida para el año 2010 se sustento en la base estimativa del comportamiento de 6 regiones y sólo durante el año 2010 se aplico a nivel nacional. Por lo anterior, esta base no permitió realizar una evaluación de tendencia real; y por la característica de este procedimiento transversal a las líneas operativas, produce un impacto, de los tiempos de fiscalización, disminuyendo los tiempos de esta investigación.

8.-El Servicio no cumple el indicador ya que los medios de verificación presentados no permiten verificar el valor de los operandos.