

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE AGRICULTURA	<b>PARTIDA</b>	13
<b>SERVICIO</b>	CORPORACION NACIONAL FORESTAL	<b>CAPÍTULO</b>	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Superficie con bonificación forestal</p> <p>•Programa: Bonificación Forestal DL 701 Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de tramitación de Solicitudes de Bonificación Forestal</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria N° total días incurridos en tramitación de Solicitud de bonificaciones forestales año t/N° de Solicitudes de bonificaciones forestales resueltas año t))</p>	69 días 0 - 0	60 días 34 - 75	58 días 0 - 0	76 días 37 - 100	80 días 35 - 90	SI	105%	12%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos con información proveniente de regiones</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Documento de Ingreso de solicitudes y Resolución</p>	1
<p>•Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Superficie con Planes de Manejo aprobadas.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de tramitación de Planes de Manejo</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria N° total de días incurridos en tramitación de Planes de Manejo año t/N° total de Solicitudes de planes de manejo resueltas año t))</p>	37 días 0 - 0	35 días 13 - 63	34 días 0 - 0	35 días 24 - 53	45 días 20 - 55	SI	129%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos con información proveniente de regiones</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Documento de Ingreso de solicitudes y Resolución</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -Asistencia Técnica en forestación y manejo de bosques.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Superficie de bosque efectivamente manejada por pequeños y medianos productores forestales asistidos técnicamente por el Programa Nacional de Transferencia Técnica Forestal (PNTTF) con respecto a la superficie programada para el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Superficie de bosque efectivamente manejada por pequeños y medianos productores forestales asistidos técnicamente por el Programa Nacional de Transferencia Técnica Forestal (PNTTF) en el año t/Superficie programada a manejar por pequeños y medianos productores forestales en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>s.i.</p> <p>s.i.</p> <p>s.i.</p>	<p>111.0 %</p> <p>111.0%</p> <p>111.0%</p>	<p>166.2 %</p> <p>221.0%</p> <p>160.3%</p>	<p>111.3 %</p> <p>148.1%</p> <p>107.4%</p>	<p>90.0 %</p> <p>20.0%</p> <p>70.0%</p>	<p>SI</p>	<p>124%</p>	<p>2%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes anuales regionales y memoria anual del PNTT</p>	<p>3</p>
<p>●Sistema de Incentivo a la forestación y manejo sustentable de bosques</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -Asistencia Técnica en forestación y manejo de bosques.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de superficie forestada perteneciente a pequeños productores forestales, gestionada por CONAF, respecto a la superficie programada al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Superficie forestada perteneciente a pequeños productores forestales, gestionada por CONAF en el año t/Superficie programada a forestar perteneciente a pequeños productores forestales, gestionada por CONAF en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>n.m.</p> <p>n.m.</p> <p>n.m.</p>	<p>n.m.</p> <p>n.m.</p> <p>n.m.</p>	<p>107.5 %</p> <p>148.4%</p> <p>136.3%</p>	<p>98.1 %</p> <p>93.8%</p> <p>88.3%</p>	<p>90.0 %</p> <p>20.8%</p> <p>56.4%</p>	<p>SI</p>	<p>109%</p>	<p>6%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Información anual de forestación. Carpetas prediales y archivos computacionales regionales y provinciales.</p>	<p>4</p>

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Áreas Silvestres Protegidas con regulación de uso &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Planificación del manejo</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Áreas Silvestres Protegidas (ASP) con catastros de flora y/o fauna en el año t respecto al total de Áreas Silvestres Protegidas del SNASPE año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Áreas Silvestres Protegidas con catastro de flora y/o fauna año t/N° total de Áreas Silvestres Protegidas del SNASPE año t)*100)</p>	8.5 %	10.6 %	10.6 %	12.6 %	12.6 %	SI	100%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe con número de catastros de flora y/o fauna desarrollados</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Documento de catastro de flora y/o fauna aprobado</p>	5
<p>●Áreas Silvestres Protegidas con regulación de uso &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Formulación de normativa</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje Ingreso – Gasto en la Administración del SNASPE</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto anual de ingresos generados en el SNASPE en el año t/Monto anual de gastos incurridos en el SNASPE en el año t)*100)</p>	40.3 %	47.3 %	56.8 %	44.1 %	41.0 %	SI	107%	3%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes mensuales e informe anual ejecución presupuestaria CONAF.Balance presupuestario nacional anual, CONAF 01 y 02</p>	6
<p>●Áreas Silvestres Protegidas con acceso y participación de la comunidad &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Atención de Visitantes a las Áreas Silvestres Protegidas.</p> <p>●Programa: Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas, SNASPE Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación del número de personas que anualmente visitan las Áreas Silvestres Protegidas del Estado.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t/N° de visitantes en las Áreas Silvestres Protegidas año t-1)-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	16 % 1378076	5 % 1442429	1 % 0	14 % 1667873	1 % 1458407	SI	1408%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe estadístico anual del número de visitantes al Sistema Nacional Áreas Silvestres Protegidas del Estado.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual de cada Área Silvestre Protegida sobre el número de visitantes.</p>	7

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
<p>●Acciones de conservación en especies prioritarias de flora y fauna</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Planificación para la conservación de especies</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de especies prioritarias de flora y fauna con Planes Nacionales de Conservación en el año t respecto al total de especies prioritarias al año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de especies prioritarias con Plan Nacional de Conservación al año t/N° de especies prioritarias al año t)*100)</p>	22.6 %	29.0 %	38.7 %	45.2 %	45.2 %	SI	100%	12%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Planes de conservación de especies aprobados para su publicación</p>	8
<p>●Sistema de Protección contra Incendios Forestales</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Acciones de Combate Incendio Forestales.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de incendios forestales ocurridos en el área bajo protección de CONAF cuya superficie quemada es igual o menor a 5 hectáreas respecto al total de incendios en la temporada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de incendios ocurridos en el área bajo protección de CONAF de superficie igual o menor a 5 ha en la temporada/N° total de incendios en la temporada)*100)</p>	89.9 %	88.4 %	91.1 %	92.4 %	90.1 %	SI	103%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes Institucionales de Gestión</p> <p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Sistema estadístico de recursos, ocurrencia y daño de incendios forestales</p>	9
<p>●Sistema de Protección contra Incendios Forestales</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Acciones de Combate Incendio Forestales.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de primer ataque contra los incendios forestales</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Hora de primer ataque al incendio – hora de detección al incendio)/N° de incendios en el ámbito de CONAF))</p>	55 minutos	65 minutos	57 minutos	58 minutos	58 minutos	SI	100%	3%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Fichas de registro y operación de los incendios forestales (R-112)</p>	10

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema de Fiscalización de la legislación forestal y ambiental</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Control del cumplimiento de los planes de manejo y otras actividades autorizadas</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Planes de Manejo (PM) fiscalizados en Áreas Prioritarias respecto al total de Planes de Manejo Vigentes en áreas prioritarias para el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Planes de Manejo Fiscalizados en áreas prioritarias año t/N° total de Planes de Manejo Vigentes en áreas prioritarias para el año t)*100)</p>	57.8 %	57.9 %	51.9 %	58.2 %	45.3 %	SI	129%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Bases de datos con información consolidada a nivel central, regional y provincial.</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe Técnico de Control de Cumplimiento. Carta al propietario con los resultados de la fiscalización desarrollada. Informe de denuncia a los tribunales en caso de infracción de la Ley.</p>	11
<p>●Sistema de Fiscalización de la legislación forestal y ambiental</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Detección de cortas no autorizadas</p>	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Porcentaje de denuncias por cortas no autorizadas efectuadas por terceros resueltas dentro del tiempo programado respecto al total de denuncias de terceros registradas por Conaf en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de denuncias de terceros resueltas en tiempo programado en el año t/n° total de denuncias de terceros registradas por Conaf en el año t)*100)</p>	78 %	75 %	86 %	88 %	70 %	SI	126%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de Inspección, denuncias de terceros y respuestas al denunciante</p>	12

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Información técnica y estadística  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Información técnica estadística del estado de los ecosistemas forestales del país	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de superficie actualizada del uso del suelo entre la IV y XII Región  Aplica Enfoque de Género: NO	((Superficie actualizada del uso del suelo acumulada al año t/Superficie cubierta por el Catastro de recursos vegetacionales nativos entre las Regiones IV a XII)*100)	73.0 %	88.7 %	100.5 %	10.3 %	10.3 %	SI	100%	12%	Reportes/Informes Informe de Gestión Institucional y Registro superficie Proyecto actualización del Catastro Bosque Nativo de 1994  Base de Datos/Software Bases de datos con información digital actualizada	13

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Las exigencias que plantea a CONAF el fomento, incluyen como elemento relevante a las bonificaciones forestales presentadas por quienes ejecutan la forestación y manejo que postulan al subsidio, y deben obtener un pronunciamiento de la Institución, el cual fluctuó durante el año 2007 en registros muy similares a la meta establecida.

2.-Para este indicador se propuso una meta de 45 días como tiempo promedio de evaluación, y conforme a los resultados informados a nivel nacional se obtuvo un tiempo promedio de evaluación de 35 días, lo que se configura un 129,1 % de cumplimiento de la meta establecida para el año 2007.Las variables que influyeron en el sobrecumplimiento de este indicador son las siguientes:- La meta fijada en su oportunidad, contenía parámetros de mejoramiento en la calidad de los procesos de evaluación de los planes de manejo -Disposición en la prioridad de recursos humanos y materiales durante el año 2007, lo que influyó en la disminución de los tiempos promedios en el proceso de evaluación, específicamente en los tiempos dedicados a la evaluación en terreno.

3.-El compromiso de manejar 30.500 ha de bosque, a través de las actividades: manejo de bosque nativo, manejo de plantaciones y control biológico de plagas, efectivamente alcanzó 33.963 haLa diferencia, principalmente, es atribuible, por una parte, a la mayor producción de biocontroladores por parte del Laboratorio de CONAF, gracias a eficiencia excepcional en la sobrevivencia de las larvas del controlador, aplicadas en la VI región, que presenta un nivel de control de la polilla del brote es menor. Este impacto significó un incremento en 1.100 haPor otra parte, en la VI y VII regiones, las empresas forestales CELCO y CMPPC, alcanzaron acuerdos para el manejo de plantaciones de beneficiarios de CONAF por la demanda de productos de raleos de plantaciones jóvenes. Así también, la VII región dispuso de recursos presupuestarios adicionales, lo que posibilitó en diciembre 2007, incrementar la superficie a fertilizar en plantaciones forestales. Significó un incremento de aprox. 1.400 ha de manejo

4.-A pesar de las dificultades que enfrentó durante el año la actividad que se mide a través de este Indicador, el seguimiento sistemático y la adopción de medidas correctivas oportunas, permitieron revertir la influencia desfavorable de aquellos factores que incidían directamente en el resultado del Indicador : climáticos (falta de lluvia en el norte, y nieve y heladas en el sur) y de mercado (bancos y operadores).

5.-Concentradas en el segundo semestre del año, las actividades centrales de los catastros de flora y fauna en Reserva Nacional 7 Tazas (VII región) y Parque Nacional Torres del Paine fueron íntegramente finalizadas, permitiendo así elevar de 10 a 12 las áreas silvestres protegidas que a 2007 ya cuentan con este instrumento de planificación.

6.-Dadas las condiciones exógenas favorables y, en menor medida, los esfuerzos institucionales, se logró superar en un 7% la meta establecida para el año.

7.-La variación del N° de visitantes al SNASPE depende de variables exógenas que no pueden ser manejadas por CONAFEs así, por ejemplo, que crisis económicas mundiales pueden influir de manera significativa en los extranjeros que llegan al SNASPE. El incremento de visitantes durante el 2007 fue de 205.818 personas, es decir, un 14% más que en el año 2006, puede deberse a: Una mayor promoción del turismo de entidades públicas, como SERNATUR y privadas, como la Cámara de Turismo, radio y televisión, revistas de turismo, etc. Paquetes turísticos considerando visitas a las ASP, gestionados por operadores nacionales. El aumento de frecuencia de vuelos a Isla de Pascua. La mayor cantidad de días feriados durante el año 2007. Sumado a las buenas condiciones de nieve, que llevó a concurrir a canchas de esquí asociadas al SNASPE. La pavimentación de caminos y puentes mejorando la accesibilidad a las ASP. Hubo días especiales de visitas gratuitas a las Unidades de SNASPE (Día del Patrimonio, Día de la Tierra)

8.-Los Planes de Conservación elaborados durante el año 2007, correspondieron a las especies prioritarias a conservar Fardela de Isla Mocha (ave, VIII región) y Huella Chica (arbusto, IX región). Con estos dos nuevos Planes se eleva a 14 el número de especies prioritarias que dispone de Planificación para su conservación, cumpliéndose así con alcanzar, al año 2007, el 45,2 % de cobertura en esta materia.

9.-El alto nivel de estructuración de la gestión relativa a las acciones de combate de incendios forestales, posibilitó la mantención, dentro de los rangos comprometidos, del resultado de este Indicador, a pesar de lo exigente de la meta.

10.-El alto nivel de estructuración de la gestión relativa a las acciones de combate de incendios forestales, posibilitó la mantención, dentro de los rangos comprometidos, del resultado de este Indicador, a pesar de lo exigente de la meta.

11.-En este indicador hubo un 29% de sobrecumplimiento, que se debió principalmente a: \* Una mayor cantidad de recursos que la institución asignó durante el año 2007 al desarrollo de las actividades de fiscalización forestal, que permitió a las oficinas provinciales de CONAF efectuar una mayor cantidad de controles (mayor asignación de recursos reflejada principalmente en un aumento en el número de fiscalizadores como resultado de una mayor prioridad institucional otorgada a las actividades de fiscalización). \* Controles de cumplimiento en predios, pertenecientes al universo a fiscalizar, donde no se habían realizado las actividades descritas en el Plan de Manejo (30% del total fiscalizado durante el año 2007).

12.-En este indicador hubo un 26% de sobre cumplimiento, que se debió principalmente a: Una mayor cantidad de recursos que la institución asignó durante el año 2007 al desarrollo de las actividades de fiscalización forestal, que permitió a las oficinas provinciales de CONAF dar respuesta más oportuna a las denuncias interpuestas por terceros (mayor asignación de recursos reflejada principalmente en un aumento en el número de fiscalizadores como resultado de una mayor prioridad institucional otorgada a las actividades de fiscalización).

13.-El cumplimiento de este Indicador, no ofreció mayores dificultades que las asociadas al conjunto de tareas asociadas a la captura de los datos respectivos. Una planificación ajustada a la naturaleza de la actividad, permitió arribar a fines de 2007 con la superficie actualizada de la IX región en lo que a uso del suelo se refiere.