

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema cuarentenario para prevenir el ingreso de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema cuarentenario pecuario.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile respecto al total de enfermedades de importancia zoonosanitaria</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile/N° total de enfermedades de importancia zoonosanitaria)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	6%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe semestral OIE, Subdepto de Vigilancia Epidemiológica.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Seguimiento Institucional (Delfos).</p>	
<p>•Sistema cuarentenario para prevenir el ingreso de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de controles fronterizos.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de supervisiones realizadas a controles fronterizos respecto al total de supervisiones planificadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de supervisiones realizadas/N° de supervisiones planificadas)*100)</p>	107.7 %	106.7 %	106.7 %	106.7 %	100.0 %	SI	107%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de Supervisiones a los Controles Fronterizos.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Programa anual de supervisiones a los controles fronterizos.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de seguimiento institucional (Delfos).</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>Programa de vigilancia y control oficial de plagas silvoagrícolas.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de eventos de Mosca de la Fruta confirmados erradicados respecto a los detectados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de brotes confirmados erradicados más } N^{\circ} \text{ de capturas simples eliminadas}) / (N^{\circ} \text{ total de brotes confirmados más } N^{\circ} \text{ total de capturas simples})) * 100$</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de la oficina Sectorial que indica la fecha de la última captura.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe del J. Sector que da por terminadas las actividades de vigilancia.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de laboratorio.</p>	
<p>•Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>Programa de vigilancia y control oficial de plagas silvoagrícolas.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de informes de situación fitosanitaria de cultivos y plagas específicas agrícolas emitidos respecto al número de informes de situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas solicitados.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de informes de situación fitosanitaria de cultivos y plagas específicas agrícolas emitidos.} / N^{\circ} \text{ de informes de situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas solicitados.}) * 100$</p>	100.0 %	122.1 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Hoja de envío solicitando análisis de situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas.-</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Hojas de envío de respuestas.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>Programa de vigilancia y control oficial de plagas silvoagrícolas.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de reacción frente a un brote confirmado de mosca de la fruta.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de días en que la totalidad de las trampas están instaladas para todos los brotes en el área focal (400 háts) respecto del día de confirmación de los brotes/N° de brotes de mosca de la fruta confirmados en el año))</p>	2.67 días	2.60 días	2.57 días	3.00 días	3.00 días	SI	100%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de confirmación del brote donde se señala la fecha de confirmación. -</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Fichas de las trampas donde se indica la fecha de instalación de ellas.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de campaña.</p>	
<p>•Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>Programa de vigilancia, control y erradicación de enfermedades animales de importancia económica.</p> <p>•Programa: Desarrollo Ganadero Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de predios cuarentenados por brucelosis a los que se les levanta la cuarentena por término de plan de saneamiento (de la I a X Region) en el año t respecto al total de predios en cuarentena por brucelosis bovina al 31 de diciembre del año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de predios que se levante la cuarentena por brucelosis bovina en el año t/Número total de predios en cuarentena por brucelosis bovina al 31 de Diciembre del año t-1)*100)</p>	0.0 %	88.9 %	101.4 %	124.3 %	86.9 %	SI	143%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones dictadas por levantamiento de cuarentena.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> información del Sistema de seguimiento institucional (Delfos).</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programas de vigilancia, control y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>•Programas de trazabilidad.</p> <p>•Programa: Desarrollo Ganadero Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de bovinos con dispositivo de identificación individual oficial (DIIO) aplicado al año t respecto al número de bovinos existentes según Censo Agropecuario año 2007</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de bovinos con dispositivo de identificación individual oficial (DIIO) aplicado al año t /N° de bovinos existentes según Censo Agropecuario año 2007)*100)</p>	n.m.	n.m.	0.0 %	47.4 %	45.3 %	SI	105%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte emitido por el Sistema Oficial de Información Pecuaria</p>	
<p>•Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.</p> <p>•Aplicación de normativa e instrumentos de gestión ambiental.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Proyectos (Estudio de Impacto Ambiental/Declaración de Impacto Ambiental) del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) de competencia del SAG evaluados por el Servicio respecto al N° de proyectos ingresados al SAG de su competencia</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos Estudio de Impacto Ambiental/Declaración de Impacto Ambiental) del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) de competencia del SAG evaluados/N° de proyectos ingresados al SAG de su competencia)*100)</p>	101.6 %	96.3 %	99.1 %	99.7 %	90.1 %	SI	111%	6%	<p><u>Reportes/Informes</u> Oficios de respuesta a la Conama Regional correspondiente.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema electrónico del E-SEIA en la página WEB de CONAMA.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de avances del Servicio.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema de incentivos para la recuperación de suelos degradados.</p> <p>•Programa:Recuperación de Suelos Degradados Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje acumulado superficie intervenida por el Programa Específico de Fertilidad Fosfatada (1998 -2009) en las regiones VII a X en relación a la Superficie total susceptible de intervenir por el Programa Específico de Fertilidad Fosfatada (1998-2009)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie intervenida acumulada por el Programa Específico de Fertilidad Fosfatada (1998-2009) regiones VII a X/Superficie total susceptible de intervenir por el Programa Específico de Fertilidad Fosfatada (1998-2009) regiones VII a X)*100)</p>	n.c.	9.2 %	9.5 %	10.0 %	10.0 %	SI	100%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de avance.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Bases de datos software SIRSD.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Planes de manejo.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe del estudio "Zonificación de áreas potenciales para la aplicación del programa de Recuperación de Suelos Degradados" ejecutado por CIREN, entre los años 2002 a 2003.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe final .</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema de incentivos para la recuperación de suelos degradados.</p> <p>•Programa: Recuperación de Suelos Degradados Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje acumulado superficie intervenida por el Programa Específico de Praderas (1998-2009) en las Regiones VII a X en relación a la Superficie total susceptible de intervenir por el Programa Específico de Praderas (1998-2009) regiones VII a X</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie intervenida acumulada por el Programa Específico de Praderas (1998-2009) regiones VII a X/Superficie total susceptible de intervenir por el Programa Específico de Praderas (1998-2009) regiones VII a X)*100)</p>	n.c.	7.3 %	7.7 %	8.3 %	8.2 %	SI	102%	5%	<p>Reportes/Informes Informe del estudio "Zonificación de áreas potenciales para la aplicación del Programa de Recuperación de Suelos Degradados", ejecutado por CIREN entre los años 2000 a 2003.</p> <p>Reportes/Informes Informe de Avance del Programa de Recuperación de Suelos Degradados.</p> <p>Base de Datos/Software Bases de datos del Programa de Recuperación de Suelos Degradados.</p> <p>Formularios/Fichas Planes de Manejo.</p> <p>Reportes/Informes Informe Final del Programa de Recuperación de Suelos Degradados.</p>	
<p>•Superación de obstáculos que afectan o puedan afectar la exportación de productos silvoagropecuarios en los ámbitos de competencia del Servicio.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de respuestas favorables a propuestas de solución oficial frente a los contenciosos respecto al total de respuestas a propuestas de Solución oficial</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de respuestas favorables a propuestas de solución oficial/Número total de respuestas a propuestas de Solución oficial.)*100)</p>	0.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	5%	<p>Formularios/Fichas Sistema de seguimiento institucional (Delfos).</p> <p>Formularios/Fichas Planilla excel con detalle de cada contencioso.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fiscalización de la normativa vigente de competencia del Servicio o delegadas a éste por otros Servicios.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Fiscalización de normativa de recursos naturales renovables.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de planteles de fauna silvestre fiscalizados respecto a los registrados.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de establecimientos con fauna silvestre fiscalizados/N° de establecimientos con fauna silvestre registrados)*100)</p>	96.1 %	95.5 %	97.8 %	93.9 %	90.1 %	SI	104%	6%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización regionales y sectores.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Registro Nacional de Resoluciones de autorización y derogación regionales.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de inspección y Actas de Registro de animales en cautiverio.</p>	
<p>•Fiscalización de la normativa vigente de competencia del Servicio o delegadas a éste por otros Servicios.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Fiscalización de normativa silvoagropecuaria.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes realizadas en el año t respecto al total de distribuidores de plaguicidas y fertilizantes más el total de explotaciones agrícolas que usan plaguicidas existentes en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° total de fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes realizadas en el año t./N° de distribuidores de plaguicidas y fertilizantes existentes más N° total de explotaciones agrícolas que usan plaguicidas existentes en el año t.)*100)</p>	2.04 %	2.04 %	1.81 %	1.50 %	1.40 %	SI	107%	6%	<p><u>Reportes/Informes</u> Actas de fiscalización.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> -Censo Silvoagropecuario Vigente.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Directorio de Unidades de comercio de fertilizantes.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> -Directorio de Unidades de comercio de plaguicidas.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fiscalización de la normativa vigente de competencia del Servicio o delegadas a éste por otros Servicios.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Fiscalización de normativa pecuaria.</p>	<p><i>Eficacia/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de fiscalizaciones realizadas a mataderos y Centros de Faenamiento para Autoconsumo (CFA) respecto de la norma técnica</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de fiscalizaciones a mataderos y centros de faenamiento para autoconsumo realizadas./Número de fiscalizaciones a mataderos y centros de faenamiento para autoconsumo programadas.)*100)</p>	n.c.	103.3 %	101.1 %	102.1 %	100.0 %	SI	102%	6%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización a mataderos realizadas.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización a CFA realizadas.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de seguimiento institucional (DElfos).</p>	
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Sistema de respaldo y programa de certificación de productos pecuarios de exportación e insumos de consumo animal.</p>	<p><i>Eficacia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Porcentaje de certificados zoosanitarios rechazados en países de destino respecto al total de certificados zoosanitarios emitidos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de certificados zoosanitarios rechazados en países de destino /N° de certificados zoosanitarios emitidos)*100)</p>	0.00 %	0.02 %	0.02 %	0.01 %	0.05 %	SI	500%	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de seguimiento institucional (Delfos).</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Interfase WEB</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Acta de rechazo</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de país de destino</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Copia certificado zoosanitario y certificado de destinación aduanera(CDA)</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios.
&nbsp;&nbsp; - Sistema de respaldo y programa de certificación de productos silvoagrícolas de exportación.</p> <p>•Programa: Inspecciones Exportaciones Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de solicitudes de servicio para actividades en inspección en origen de productos hortofrutícolas, atendidas en el plazo respecto al total de solicitudes de inspección recibidas en la oficina SAG</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de solicitudes de inspección atendidas por el SAG en el tiempo acordado con el exportador/N° total de solicitudes de inspección recibidas en la oficina SAG)*100)</p>	n.c.	n.c.	99.4 %	99.9 %	90.0 %	SI	111%	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos Solicitud de prestación de Servicios.</p>	
<p>•Registro y autorización de insumos silvoagropecuarios.
&nbsp;&nbsp; - Registro y autorización de insumos de uso agrícola</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación de títulos definitivos de variedades vegetales protegidas inscritas.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de variedades vegetales con títulos definitivos otorgados acumulados al año t/N° de variedades vegetales con títulos definitivos otorgados acumulados al año t-1)-1)*100)</p>	12.7 % 285.0	13.7 % 324.0	11.1 % 360.0	11.1 % 400.0	10.3 % 396.0	SI	108%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Títulos Otorgados.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas del Comité calificador de variedades.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de evaluación final.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario. - Proyectos cofinanciados con el sector privado en apoyo a las áreas estratégicas del Servicio.	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de cofinanciamiento privado de los proyectos supervisados por subetapa aprobada del Programa Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario respecto al monto total de aportes de los proyectos aprobados por subetapa. Aplica Enfoque de Género: NO	((Monto total de aportes de privados aprobados por subetapa de proyectos./Monto total de aportes de los proyectos aprobados por subetapa.)*100)	40.7 %	49.5 %	49.0 %	48.1 %	45.0 %	SI	107%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Actas de Comité de supervisión. <u>Reportes/Informes</u> Informes Financieros. <u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones aprobatorias de Etapas.	
•Servicios de la red de laboratorios.	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de laboratorios acreditados que son supervisados en el año t respecto al total de laboratorios que se encuentran acreditados ante el SAG Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de laboratorios que se encuentran acreditados y que han sido supervisados en el año t/N° de laboratorios que se encuentran acreditados ante el SAG)*100)	100.0 %	100.0 %	100.0 %	98.5 %	100.0 %	SI	99%	6%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de Supervisión. <u>Formularios/Fichas</u> Listados de Resoluciones de laboratorios acreditados.	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
---	------

Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
---	----

Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%
---	------

Notas:

1.-Durante el año 2009, se obtuvo un valor efectivo igual a 124,33%, lo cual representa un sobrecumplimiento igual a 143,07% respecto a la meta, lo cual se explica debido a una mejora en la eficacia de los planes de manejo de rebaño infectado, una menor infección inicial de los rebaños y una menor incidencia de la infección, lo que permitió localizar recursos operacionales en el saneamiento de rebaños infectados por brucelosis bovina.

2.-Durante el año 2009, se obtuvo un valor efectivo igual a 0,01% (2 certificados rechazados de un total de 26.181), lo cual representa un sobrecumplimiento igual a 500% respecto a la meta, esto se debe a la ampliación de la certificación ISO del proceso de certificación en todas las regiones del país, lo cual, ha permitido una mejora continua en este proceso disminuyendo el número de errores en la emisión de certificados, causando para este periodo una disminución del número estimado de rechazos en los países de destino.El indicador será reemplazado el año 2010, por uno que considere tanto los rechazos como la recertificación, considerando que, tanto el rechazo como la recertificación por causa SAG, ocurren por la existencia de faltas o fallos en la emisión del Certificado Zoosanitario de Exportación por parte de funcionarios del Servicio.