

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	<b>PARTIDA</b>	12
<b>SERVICIO</b>	DIRECCION DE ARQUITECTURA	<b>CAPÍTULO</b>	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Obras de Edificación Pública	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Porcentaje de obras terminadas dentro del plazo</p> <p><small>Aplica Enfoque de Género: NO</small></p>	<p>((Número de obras terminadas dentro del plazo año t/Número de obras terminadas año t)*100)</p>	64 %	s.i.	74 %	72 %	68 %	SI	105%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Planilla Obras terminadas dentro del plazo</p>	
●Obras de Edificación Pública	<p><i>Eficacia/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de licitaciones adjudicadas en el primer llamado</p> <p><small>Aplica Enfoque de Género: NO</small></p>	<p>((Número de licitaciones adjudicadas en el primer llamado año t/Número total de licitaciones adjudicadas año t)*100)</p>	75 %	s.i.	71 %	73 %	76 %	SI	95%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u> Planilla Licitaciones adjudicadas en el primer llamado</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Obras de Edificación Pública	<u>Eficacia/Proceso</u>  Porcentaje de Desviación de los montos de Presupuestos Oficiales, respecto de los montos de los Presupuestos de Obras finalmente adjudicados  Aplica Enfoque de Género: NO	(( (Sumatoria Presupuestos Adjudicados) - (Sumatoria Presupuestos Oficiales)/(Sumatoria Presupuestos Oficiales))*100)	s.i.	s.i.	14 %	6 %	17 %	SI	308%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Planilla de desviación de montos	1
•Obras de Edificación Pública	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de avance físico de las Obras Edificio Gabriela Mistral y El Museo de la Memoria con prioridad gubernamental  Aplica Enfoque de Género: NO	((Promedio de avance efectivo/Promedio de avance programado)*100)	s.i.	s.i.	0 %	98 %	85 %	SI	115%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informe del Director Regional Metropolitano (RM)	
•Arte incorporado a la Edificación Pública e infraestructura del MOP	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de obras de arte incorporadas a las obras de edificación e infraestructura pública, respecto del total de solicitudes de incorporación de obras de arte recibidas  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de Obras de Arte incorporadas/N° Total de solicitudes de incorporación de obras de arte recibidas)*100)	60 %	53 %	71 %	100 %	83 %	SI	120%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Planilla de Obras de Artes incorporadas	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Obras de Edificación Pública Patrimonial	<i>Eficacia/Producta</i>  Porcentaje de proyectos de Puesta en Valor del Patrimonio Cultural Arquitectónico con Resultado de Análisis Técnico Económico de MIDEPLAN Recomendado Favorablemente, respecto al total de este tipo de proyectos formulados.  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de Proyectos de Puesta en Valor del Patrimonio Cultural Arquitectónico con Resultado de Análisis Técnico Económico (RATE) de MIDEPLAN Recomendado Favorablemente (RS)/N° total de Proyectos de Puesta en Valor del Patrimonio Cultural Arquitectónico formulados)*100)	s.i.	s.i.	70 %	90 %	75 %	SI	120%	25%	<u>Reportes/Informes</u> Cartera BID	
●Estándares y procedimientos orientados a la Edificación Pública  ●Obras de Edificación Pública  ●Arte incorporado a la Edificación Pública e infraestructura del MOP  ●Obras de Edificación Pública Patrimonial	<i>Eficacia/Producta</i>  Porcentaje de desviación del monto final ejecutado respecto del monto establecido en los contratos originales  Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria de Abs (Monto Final(i) - Monto Original(i)) /Sumatoria de los Montos Originales(i))*100)	15 %	0 %	13 %	9 %	15 %	SI	164%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Planilla de desviación de los montos de los contratos sectoriales DA (Datos extraídos del Sistema SAFI)	2

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-El resultado se justifica debido a la coyuntura económica que se genera en el país durante el 2009. El factor externo que contribuyo al resultado tiene una explicación exclusivamente a través del comportamiento económico del mercado de la construcción, lo que originó que las empresas se presentaran a las licitaciones, con ofertas ajustadas a los presupuestos oficiales e incluso bajo los montos del presupuesto oficial, esto a fin de mantener su operación, disminuyendo los gastos generales y utilidades, lo que se suma a la mantención y/o disminución de costos de insumos relativos a la ejecución de obras. Como factor interno que colaboró al resultado, se puede señalar las capacitaciones a 37 inspectores fiscales. Estas capacitaciones incluyeron materias relativas a Gestión de Administración de Contratos de Edificación Pública y Reglamentación y Procedimientos, y entre otras se plantean temas relacionados con la elaboración y acuciosidad con que deben estudiarse los presupuestos oficiales para las licitaciones.

2.-El sobre cumplimiento de los resultados de este indicador obedece a la rigurosidad en ceñirse a los presupuestos oficiales y disminuir en forma considerable las desviaciones de montos finales respecto a montos originales. Factores que facilitaron el resultado: Capacitaciones entregadas a los inspectores fiscales en la Administración de Contratos, lográndose un mejor estudio en las bases de licitación. Incorporación de los inspectores fiscales en la Gestión Integrada de Proyecto (GIP) que permite una mayor integración transversal con las obras que se licitaran. El universo de contratos del periodo sobre el cual se realizó la medición fue de 21 contratos, de los cuales solamente 9 tuvieron modificaciones en sus montos (43%)