

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

MINISTERIO	MINISTERIO DE EDUCACION	PARTIDA	09
SERVICIO	CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA Y DE LAS ARTES	CAPÍTULO	16

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●PROGRAMA APOYO A LA CREACIÓN</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Fondo de Fomento de la Música Nacional</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de producciones fonográficas nacionales financiadas con aportes del Fondo para el Fomento la Música Nacional en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de producciones fonográficas financiadas por el Fondo para el Fomento la Música Nacional en el año t/Total de producciones fonográficas nacionales entre diciembre año t-1 y noviembre del año t)*100)</p>	13.3 %	s.i.	24.5 %	17.7 %	18.6 %	SI	96%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de la Secretaria Ejecutiva del Fondo de Fomento de la Música Nacional, con la identificación de las resoluciones que aprueban la selección de proyectos de Creación y Producción de Música Nacional y con la nómina de producción fonográfica nacional del año, proveniente de la Sociedad Chilena del Derecho de Autor.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●PROGRAMA APOYO A LA CREACIÓN</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Fondo de Fomento del Audiovisual</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de largometrajes nacionales producidos en año t y apoyados por el Fondo para el Fomento Audiovisual desde el año 2005 respecto del total de largometrajes nacionales producidos en el país en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de largometrajes nacionales producidos en año t y apoyados por el Fondo para el Fomento Audiovisual desde el año 2005/N° de largometrajes nacionales producidos en el país en año t)*100)</p>	0 %	0 %	0 %	57 %	57 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de la Secretaría Ejecutiva del Fondo del Arte y la Industria Audiovisual con la identificación de los largometrajes nacionales apoyados y las estadísticas de largometrajes nacionales terminados extraídas de estudios de Oferta y Consumo Cinematográfico en Chile.</p>	
<p>●PROGRAMA ACCESO AL ARTE Y LA CULTURA</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Acceso Regional.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de cobertura de comunas del país con Programa de Acceso Regional</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de comunas cubiertas por el Programa Acceso Regional en año t/Total de comunas del país)*100)</p>	54 %	63 %	60 %	69 %	62 %	SI	110%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes trimestrales de la Oficina de Coordinación Regional CNCA.</p>	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●PROGRAMA ACCESO AL ARTE Y LA CULTURA</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Arte y Cultura en mi Barrio.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Barrios con Plan de Desarrollo Cultural Barrial implementado entre un 90% y 100% a diciembre del año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Barrios con Plan de Desarrollo Cultural Barrial implementado entre un 90% y 100% a diciembre del año t/Total de barrios que cuentan con Plan de Desarrollo Cultural Barrial aprobado a febrero del año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	86.3 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de ejecución del programa, elaborado por Departamento de Ciudadanía y Cultura CNCA</p>	
<p>●PROGRAMA PATRIMONIO</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de personas y/o comunidades reconocidas como 'Tesoros Humanos Vivos' del Programa Fomento y Desarrollo del Patrimonio Nacional en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de personas y/o comunidades reconocidas como en año t/Total de personas y/o comunidades que postulan al reconocimiento 'Tesoros Humanos Vivos' en año t)*100)</p>	n.c.	5.1 %	0.0 %	7.3 %	7.5 %	SI	98%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe del Área de Patrimonio, con la sistematización de información relativa a personas o comunidades seleccionadas para el reconocimiento.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●PROGRAMA CULTURA EDUCACIÓN</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Fondo Concursable para Escuelas Artísticas.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de proyectos seleccionados por el Fondo Concursable para Escuelas Artísticas que van en exclusivo apoyo del Mejoramiento Curricular y Perfeccionamiento Docente en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos del Fondo que van en exclusivo apoyo al Mejoramiento Curricular y Perfeccionamiento Docente en año t/Total de proyectos postulantes al Fondo en año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	0 %	55 %	45 %	SI	122%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe del Departamento de Ciudadanía y Cultura, con sistematización de nómina de proyectos elegibles y proyectos seleccionados por el Fondo.</p>	4
<p>●PROGRAMA INFRAESTRUCTURA</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Creación y Mejoramiento de Centros Culturales</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de comunas de más de 50 mil habitantes que a partir del diagnóstico 2007 no poseen un Centro Cultural y que cuentan con uno construido al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de comunas de más de 50 mil habitantes que a partir del diagnóstico 2007 no poseen un Centro Cultural y que cuentan con uno construido al año t/Total de comunas de más de 50 mil habitantes que a partir del diagnóstico 2007 no poseen un Centro Cultural)*100)</p>	n.c.	0.0 %	7.7 %	26.1 %	30.8 %	NO	85%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de la Oficina de Infraestructura del CNCA por Centro Cultural inaugurado.</p>	5

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	95%
--	-----

Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	5%
--	----

Porcentaje de cumplimiento global del servicio

100%

Notas:

1.-Las causas internas de los resultados se relacionan con la definición institucional respecto de la Línea Bicentenario 2011, en cuanto a los recursos destinados y la envergadura de los proyectos a financiar. Se aumentaron los recursos en sus montos mínimos y máximos por proyecto, privilegiando la calidad y pertinencia de los proyectos por sobre otros elementos como la cobertura y/o el número de proyectos a financiar. Por otra parte, esta definición institucional se ve reflejada en los montos asignados a la Línea 2011 en comparación al año 2010, donde si bien los recursos para la Línea Bicentenario disminuyen, el promedio por proyecto asociado a Desarrollo Institucional es superior en un 16% en relación al del periodo 2010. Las causas externas que explican los resultados, se cuenta la presentación de los postulantes a los proyectos, quienes a partir de los estándares exigentes y acotados requeridos en el proceso de postulación, han debido redoblar sus esfuerzos elaborar las propuestas acordes a tales exigencias

2.-La principal causa que determina el sobrecumplimiento se relaciona con el aumento de los aportes de terceros a los organismos colaboradores receptores de recursos públicos a través del CNCA, y esto se determina principalmente por:- la ejecución de estrategias y acciones comunicacionales realizadas por los organismos colaboradores que reciben aportes públicos por parte del CNCA.- Asimismo, las organizaciones han concentrado los esfuerzos en conseguir más y mejores aportes que propendan al desarrollo efectivo y eficiente de sus proyectos, con la clara finalidad de que puedan sostenerse sobre el tiempo.

3.-Al 31 de Diciembre y una vez finalizada la ejecución del programa para el año 2011, éste logró una cobertura de 237 comunas, equivalente al 68,4% del territorio nacional, superando la meta comprometida. Este resultado superior a lo esperado se debe principalmente al aumento de las actividades de carácter formativo, ejecutadas en las comunas y no en las capitales regionales, orientando el programa hacia la descentralización en el nivel regional. En definitiva se presentó una mayor demanda por este tipo de actividades, asimismo se enfatizó la focalización de actividades en territorios distintos a la capital regional.

4.-Los valores efectivos y resultados del indicador en 2011 se explican a partir de que el número de postulantes que cumplieron con los requisitos para acceder al Fondo (64) fue menor que el número de postulantes del año 2010 (80), correspondiente al denominador del presente indicador. Aún cuando se mantuvo el número de proyectos seleccionados respecto de este mismo año. Es posible concluir que esta situación fue producto de un lineamiento estratégico reforzado por el Fondo en sus Bases de Postulación año 2011, relativo a mejorar la 'calidad' de los proyectos presentados, la que en años anteriores se vio disminuida respecto de lo esperado por los establecimientos. Esta medida se materializó en nuevos requisitos y exigencias para el proceso de postulación y posterior evaluación, los que estuvieron por sobre lo requerido en el mismo proceso del Fondo en el año 2010. Lo anterior tuvo como resultado que el total de proyectos postulantes que cumplieron con los requisitos fuese menor al del año 2010.

5.-El incumplimiento se debe a la concurrencia de factores externos que perjudicaron el logro de la meta anual, estos factores identificados como supuestos en la formulación del indicador se refieren principalmente a lo siguiente:- incumplimiento de Convenios por parte de la Empresa constructora a los Municipios, las dificultades de retraso en la ejecución y término de la obra tuvo como principal motivo situaciones de carácter financiero e interno de la empresa constructora. También hubo problemas municipales que impidieron el normal desarrollo de la obra y del incumplimiento de Convenios por parte de la Empresa constructora, asimismo existieron retrasos en los procesos de contratación pública de responsabilidad de los organismos ejecutores (Municipios).