

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2008

MINISTERIO	MINISTERIO DE EDUCACION	PARTIDA	09
SERVICIO	CONSEJO SUPERIOR DE EDUCACION	CAPÍTULO	15

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>● Administrar los procesos de licenciamiento de las nuevas instituciones de educación superior</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de instituciones con informes de verificación de proyectos institucionales</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de instituciones con informes de verificación de proyectos institucionales en período t/Total de instituciones que están en proceso de licenciamiento en período t)*100)</p>	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	9%	<p><u>Reportes/Informes</u> Archivo oficial de Acuerdos y Archivo oficial de Oficios del año t</p>	
<p>● Administrar los procesos de licenciamiento de las nuevas instituciones de educación superior</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de evaluación de los resultados de una visita de verificación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma de los tiempos de evaluación durante el año t de los resultados de una visita de verificación desde la conclusión de la visita hasta la notificación del acuerdo derivado de ella a la institución /número de visitas de verificación realizadas durante el año t)</p>	68 días	86 días	78 días	83 días	100 días	SI	121%	9%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe del Departamento Académico sobre la fecha de la conclusión de la visita de verificación y de la fecha de notificación del acuerdo respectivo.</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Administrar los procesos de licenciamiento de las nuevas instituciones de educación superior</p>	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Tiempo promedio de evaluación del cumplimiento de las acciones dispuestas por el Consejo a las instituciones en proceso de licenciamiento</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma de los tiempos de evaluación durante el año t de las acciones dispuestas por el Consejo a las instituciones en proceso de licenciamiento, desde que la institución presenta su respuesta a ellas hasta la notificación del acuerdo u oficio que le informa/número de acuerdos que disponen acciones a las instituciones en proceso de licenciamiento, para ser informadas durante el año t)</p>	64 días	66 días	80 días	73 días	90 días	SI	123%	9%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe del Departamento Académico sobre:- la fecha de presentación del informe de respuesta por parte de la institución-la fecha de notificación del acuerdo u oficio respectivo.-número de acuerdos que han dispuesto acciones para ser informadas durante período t</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Resolver apelaciones relativas a materias de acreditación	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Tiempo promedio de resolución de las apelaciones interpuestas por las instituciones frente a decisiones de acreditación de carreras o programas de pregrado adoptadas directamente por la Comisión Nacional de Acreditación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	(Suma de los tiempos de resolución de una apelación interpuesta por una institución frente a decisiones de acreditación de carreras o programas de pregrado adoptadas directamente por la Comisión Nacional de Acreditación en período t/Número de apelaciones interpuestas por una institución frente a decisiones de acreditación de carreras o programas de pregrado adoptadas directamente por la Comisión Nacional de Acreditación en período t)	n.c.	n.c.	n.m.	0 días	30 días	NO	0%	8%	Reportes/Informes Informe del departamento académico presentando las apelaciones	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistemas de información estadística y bases de datos sobre el sistema de educación superior</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de respuesta a reclamos recibidos a través del sistema OIRS y respondidos por el departamento jurídico</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>(Tiempo total de respuesta a reclamos recibidos a través del sistema OIRS y respondidos por el departamento jurídico en período t/Número total de reclamos recibidos a través del sistema OIRS y respondidos por el departamento jurídico en período t)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>3 días</p> <p>3días</p> <p>3días</p>	<p>1 días</p> <p>0días</p> <p>0días</p>	<p>2 días</p> <p>2días</p> <p>2días</p>	<p>2 días</p> <p>2días</p> <p>2días</p>	<p>5 días</p> <p>4días</p> <p>7días</p>	<p>SI</p>	<p>245%</p>	<p>8%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte del sistema informático OIRS.</p>	<p>4</p>
<p>●Sistemas de información estadística y bases de datos sobre el sistema de educación superior</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios que efectúan una consulta a través de la página web institucional que se declaran satisfechos con la calidad de la respuesta otorgada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de usuarios que se declara satisfecho con la calidad de la respuesta otorgada a su consulta en el período t/Número de usuarios que contestan la encuesta de satisfacción adjunta a la respuesta de su consulta en período t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>96 %</p> <p>0%</p> <p>0%</p>	<p>97 %</p> <p>97%</p> <p>98%</p>	<p>95 %</p> <p>93%</p> <p>96%</p>	<p>98 %</p> <p>98%</p> <p>97%</p>	<p>90 %</p> <p>90%</p> <p>90%</p>	<p>SI</p>	<p>109%</p>	<p>8%</p>	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos con las encuestas respondidas por los usuarios que efectúan consultas a través de la página web institucional</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistemas de información estadística y bases de datos sobre el sistema de educación superior	<i>Eficiencia/Producto</i> Porcentaje de consultas respondidas fuera del plazo comprometido con los usuarios Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de respuestas dadas fuera del plazo comprometido en período t/Número de consultas respondidas en período t)*100) Mujeres: Hombres:	4 %	0 %	1 %	1 %	4 %	SI	296%	9%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte del sistema informático OIRS	5
•Investigación sobre educación superior	<i>Eficiencia/Producto</i> Porcentaje de trabajos de investigación sobre diversos temas relacionados con la educación superior efectivamente realizados respecto de los programados Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de trabajos de investigación sobre diversos temas relacionados con la educación superior efectivamente realizados en período t/Número de trabajos de investigación sobre diversos temas relacionados con la educación superior programados en período t)*100)	100 %	100 %	267 %	100 %	100 %	SI	100%	8%	<u>Reportes/Informes</u> Informe final de la investigación realizada	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
• Publicaciones (revistas, libros)	<u>Economía/Producto</u> Porcentaje de ingreso anual por concepto de venta de libros y revistas publicadas con respecto de los ingresos operacionales ejecutados Aplica Enfoque de Género: NO	((Ingreso anual por concepto de venta de libros y revistas publicadas /Ingresos operacionales ejecutados en el año)*100)	1.6 %	1.1 %	1.4 %	1.1 %	0.9 %	SI	120%	8%	Reportes/Informes Registros Contables	
•Seminarios	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de asistentes que califica como satisfactorio al Seminario Internacional Anual Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de asistentes que califica como satisfactorio al Seminario Internacional del período t/N° total de asistentes que responde la encuesta en período t)*100) Mujeres: Hombres:	86 % 87% 85%	86 % 0% 0%	86 % 82% 88%	91 % 97% 84%	86 % 84% 88%	SI	106%	8%	Reportes/Informes Tabulación de la Encuesta entregada al término del Seminario Internacional	
•Talleres	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de talleres externos efectivamente realizados respecto de los programados Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de talleres externos efectivamente realizados año t /N° de talleres externos programados para el año t)*100)	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	8%	Base de Datos/Software .Carta de convocatoria.Registro de asistentes.Docu mentos de trabajo	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Evaluación propuestas del marco curricular para la educación escolar del Mineduc	<i>Calidad/Producto</i> Tiempo promedio de evaluación propuesta de Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma de los tiempos de evaluación de una propuesta de Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos en período t/Número de propuestas de Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos a evaluar en período t)	80 días	52 días	57 días	57 días	60 días	SI	106%	8%	<u>Reportes/Informes</u> Archivo oficial de OFCMO	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	92%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	8%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Este indicador vio levemente sobrecumplida su meta, pues se esperaba que la llegada de los, aproximadamente 20 centros de formación técnica (CFT), esperada en el transcurso de 2008, iba a demorar el proceso de evaluación de los resultados de las visitas de verificación de las instituciones que ya se encontraban en licenciamiento, dado el gran incremento de trabajo que dicha adscripción al licenciamiento implicaría. Sin embargo, la llegada masiva de los CFT se produjo durante el mes de noviembre de 2008, por lo que sólo afectó en menor medida el proceso normal de evaluación de los resultados de las visitas de verificación, manteniéndose un promedio de evaluación similar al histórico.

2.-Este indicador vio levemente sobrecumplida su meta, pues se esperaba que la llegada de los, aproximadamente 20 centros de formación técnica (CFT), esperada en transcurso de 2008, iba a demorar el proceso de evaluación del cumplimiento de las acciones dispuestas por el Consejo a las instituciones que ya se encontraban en licenciamiento debido al gran incremento de trabajo que dicha adscripción al licenciamiento implicaría. Sin embargo, finalmente la llegada masiva de las nuevas instituciones se produjo durante el mes de noviembre de 2008, por lo que sólo afectó en menor medida el proceso normal de evaluación de los resultados de las visitas de verificación, manteniéndose un promedio de evaluación similar al histórico.

3.-Este indicador no se pudo medir durante el año 2008, pues la única apelación interpuesta frente a decisiones de acreditación de carreras o programas de pregrado adoptadas directamente por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) se presentó el 12 de diciembre de 2008. Esta apelación será revisada por el Consejo durante el mes de enero de 2009, y la decisión será notificada a la institución, a más tardar, el día 27 de enero de 2009.

4.-Este indicador se encuentra sobrecumplido pues la política del Consejo es mantener la meta en 5 días hábiles, aunque el tiempo promedio de respuesta a los reclamos sea inferior al comprometido. Dicho plazo se considera razonable pues muchas veces las respuestas a este tipo de solicitudes son complejas, y además es inferior al exigido por la Ley N° 19.880, de procedimientos administrativos (aun cuando los reclamos no caben dentro de dicha ley pues se trata de un mecanismo de mediación entre el particular afectado y la institución y no un procedimiento administrativo).

5.-Este indicador se encuentra sobrecumplido pues se estima que si bien el porcentaje de consultas respondidas fuera de plazo es inferior al comprometido, un porcentaje de un 4% de atrasos es razonable, ya que siempre existe la posibilidad de un incremento en el número de consultas complejas de resolver, y el plazo comprometido por el Consejo, de 2 días hábiles, se considera reducido. Particularmente, para el año 2009 se espera un incremento en las consultas como consecuencia de la incorporación de los centros de formación técnica al proceso de licenciamiento y de la reciente función como órgano de apelación de algunas decisiones de la Comisión Nacional de Acreditación.