

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

|                   |                                |                 |    |
|-------------------|--------------------------------|-----------------|----|
| <b>MINISTERIO</b> | MINISTERIO DE HACIENDA         | <b>PARTIDA</b>  | 08 |
| <b>SERVICIO</b>   | SERVICIO DE IMPUESTOS INTERNOS | <b>CAPÍTULO</b> | 03 |

| Producto Estratégico al que se Vincula  | Indicador   | Fórmula de Cálculo  | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación   | No-Tas (9) |
|---|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>●Planes de fiscalización a contribuyentes y bienes raíces para aumentar la recaudación de impuestos.</p> | <p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de Recaudación Total de Impuestos efectiva.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>  | <p>((Recaudación Efectiva de Impuestos para el año tributario t/Meta de Recaudación para el año tributario t)*100)</p>  | n.c.          | s.i.          | 123.3 %       | 109.3 %       | 100.0 %   | SI           | 109%              | 17%         | <p><u>Base de Datos/Software</u><br/>Informe de Estado de Operaciones de Gobierno - DIPRES</p> | 1          |
| <p>●Planes de fiscalización a contribuyentes y bienes raíces para aumentar la recaudación de impuestos.</p> | <p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de cumplimiento de la cantidad de acciones equivalentes de controles presenciales al comercio establecido durante el año.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Cantidad de acciones equivalentes de controles de presencia realizadas en el periodo./Meta de cantidad de acciones equivalentes de controles de presencia para el periodo.)*100)</p> | 0 %           | 0 %           | 0 %           | 113 %         | 100 %     | SI           | 113%              | 14%         | <p><u>Base de Datos/Software</u><br/>Base de datos del área de negocio.</p>                    | 2          |

| Producto Estratégico al que se Vincula  | Indicador  | Fórmula de Cálculo  | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación  | No-Tas (9) |
|---|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios Electrónicos por Internet.</li> <li>•Entrega de servicios de calidad a los contribuyentes.</li> </ul> | <u>Eficacia/Resultado Intermedio</u><br><br>Porcentaje de declaraciones de Formulario 29 por Internet.<br><br>Aplica Enfoque de Género: NO   | $\left( \frac{\text{Número de Declaraciones de F29 por Internet en el periodo t}}{\text{Total de declaraciones de F29 en el periodo t}} * 100 \right)$  | 58 %          | 64 %          | 69 %          | 72 %          | 67 %      | SI           | 107%              | 15%         | <u>Base de Datos/Software</u><br>Base de datos del área de negocio. | 3          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios Electrónicos por Internet.</li> <li>•Entrega de servicios de calidad a los contribuyentes.</li> </ul> | <u>Eficacia/Producto</u><br><br>Porcentaje de modificación de datos de propiedades de Bienes Raíces realizadas a través de Internet.<br><br>Aplica Enfoque de Género: NO               | $\left( \frac{\text{Número de Modificaciones de datos propietarios de Bienes Raíces realizadas por Internet}}{\text{Total de Modificaciones de datos de Bienes raíces realizadas.}} * 100 \right)$    | 84 %          | 86 %          | 83 %          | 80 %          | 86 %      | NO           | 93%               | 12%         | <u>Base de Datos/Software</u><br>Base de datos del área de negocio. | 4          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios Electrónicos por Internet.</li> <li>•Entrega de servicios de calidad a los contribuyentes.</li> </ul> | <u>Eficacia/Resultado Intermedio</u><br><br>Porcentaje de cumplimiento del plan de masificación de emisores de Boletas de Honorarios Electrónicas.<br><br>Aplica Enfoque de Género: NO | $\left( \frac{\text{Contribuyentes que emiten Boletas de Honorarios Electrónicas en el periodo t}}{\text{Universo de Contribuyentes que emiten Boletas de Honorarios en el periodo t}} * 100 \right)$ | 69 %          | 75 %          | 82 %          | 102 %         | 78 %      | SI           | 131%              | 14%         | <u>Base de Datos/Software</u><br>Base de datos del área de negocio. | 5          |

| Producto Estratégico al que se Vincula  | Indicador   | Fórmula de Cálculo   | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación  | No-Tas (9) |
|---|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios Electrónicos por Internet.</li> <li>•Entrega de servicios de calidad a los contribuyentes.</li> </ul> | <u>Eficacia/Resultado Intermedio</u><br><br>Porcentaje de casos tramitados mediante el Sistema Pasc On-line.<br><br>Aplica Enfoque de Género: NO                      | ((Casos que son tramitados por Internet (Sistema Pasc Online) en el periodo t/Total de Casos tramitados en el periodo t)*100)                      | 47 %          | 54 %          | 60 %          | 61 %          | 56 %      | SI           | 110%              | 14%         | <u>Base de Datos/Software</u><br>Base de datos del área de negocio. | 6          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios Electrónicos por Internet.</li> <li>•Entrega de servicios de calidad a los contribuyentes.</li> </ul> | <u>Eficacia/Producto</u><br><br>Porcentaje de cumplimiento de la cantidad de MIPYME que se inscriben en el portal durante el año.<br><br>Aplica Enfoque de Género: NO | ((Cantidad de MIPYME que se inscriben en el portal durante el año/Meta de la cantidad de MIPYME que se inscriben en el portal durante el año)*100) | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 120 %         | 100 %     | SI           | 120%              | 14%         | <u>Base de Datos/Software</u><br>Base de datos del área de negocio. |            |

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

|   |     |
|---|-----|
| <b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>                 | 88% |
| <b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b> | 0%  |
| <b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>                       | 88% |

Notas:

1.-El mejor resultado de este indicador se debió al principalmente al mejoramiento de la actividad económica del país, obteniendo una mejor recaudación en los impuestos de IVA y Renta, lo que se tradujo en un mejor desempeño al estimado inicialmente.

- 2.-La mejor gestión en este proceso, permitió realizar más acciones durante el año 2011, lo que se tradujo en un sobrecumplimiento de este indicador.
- 3.-La mejor aceptación de los contribuyentes a los servicios electrónicos dispuestos para la Declaración del Formulario 29 por el Servicio de Impuestos Internos, permitieron un mayor cumplimiento, por sobre el estimado inicialmente.
- 4.-El menor cumplimiento del indicador Modificación de datos del Propietario de Bienes Raíces realizadas por Internet se debe a la incorporación de un sistema dispuesto en Intranet a partir del mes de mayo de 2011 y en todas las oficinas del SII para la modificación de datos del propietario. De esta manera, este proceso puede realizarse tanto en Internet, bajo sistema en Intranet y en papel a través del Formulario 2118. Esto generó que algunas solicitudes ya no se realizaran por Internet, sino directamente desde la aplicación en Intranet, lo que provocó una disminución de este indicador. Actualmente este proceso se mide por la cantidad de solicitudes realizados en forma Online (Internet y sistema en Intranet) versus el total de solicitudes.
- 5.-La mejor aceptación de los contribuyentes a los servicios electrónicos dispuestos por el Servicio de Impuestos Internos, permitieron un mayor cumplimiento, por sobre el estimado inicialmente.
- 6.-La mejor aceptación de los contribuyentes a los servicios electrónicos dispuestos por el Servicio de Impuestos Internos, permitieron un mayor cumplimiento, por sobre el estimado inicialmente.