

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

| | | | |
|-------------------|---|-----------------|----|
| MINISTERIO | MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO | PARTIDA | 07 |
| SERVICIO | SUBSECRETARIA DE ECONOMIA | CAPÍTULO | 01 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2002 | Efectivo 2003 | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Meta 2005 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| <p>•Registro y supervisión del Sistema Cooperativo del país</p> | <p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Gasto promedio en supervisión de Cooperativas Fiduciarias</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Sumatoria (Recursos asignados y ejecutados a supervisión de Cooperativas Fiduciarias)/Nº Cooperativas Fiduciarias supervisadas))</p> | n.c. | 1.55 MM\$ | 1.56 MM\$ | 0.46 MM\$ | 1.44 MMS | SI | 313% | 8% | <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de supervisión emitidos por el Depto de Cooperativas</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Contabilidad general del departamento</p> | 1 |
| <p>•Registro y Fiscalización de Asociaciones Gremiales y Martilleros &nbsp;&nbsp; - Constituciones e inscripciones</p> | <p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo máximo de respuesta ante ingreso de Constituciones de Asociaciones Gremiales</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>(Máximo (Nº días hábiles transcurridos entre ingreso de solicitud y salida de Minuta))</p> | n.c. | 29 días | 27 días | 28 días | 28 días | SI | 100% | 9% | <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Minutas de ingreso y salida por Oficina de Partes</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Diario Oficial</p> | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2002 | Efectivo 2003 | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Meta 2005 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|---|--|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>•Registro y Fiscalización de Asociaciones Gremiales y Martilleros</p> <p> &nbsp;&nbsp; - Constituciones e inscripciones</p> | <p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo máximo de respuesta del trámite de inscripciones de martilleros</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | (Máximo (N° días hábiles transcurridos entre el ingreso solicitud y la salida de Minuta)) | n.c. | 18 días | 17 días | 17 días | 17 días | SI | 100% | 9% | Formularios/Fichas Minutas de ingreso y salida Of Partes | |
| <p>•Registro y Fiscalización de Asociaciones Gremiales y Martilleros</p> <p> &nbsp;&nbsp; - Fiscalizaciones de Oficio</p> | <p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Promedio mensual de fiscalizaciones de oficio por fiscalizador</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | ((Sumatoria (N° de fiscalizaciones realizadas en el mes t)/N° de fiscalizadores promedio en el mes t)) | n.c. | 24.0 | 34.3 | 44.4 | 32.0 | SI | 139% | 9% | Reportes/Informes Registros Oficina de Partes | 2 |
| <p>•Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes).</p> | <p><u>Economía/Producto</u></p> <p>Tasa de variación anual de ingresos generados por el Sistema de Propiedad Industrial</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | ((Ingresos generados en año por el Sistema de Propiedad Industrial t/Ingresos generados en año por el Sistema de Propiedad Industrial t-1)-1)*100) | 41.7 % 372266.0 | -7.9 % 342748.0 | 16.6 % 398551.1 | 5.2 % 419247.8 | 1.9 % 407569.0 | SI | 103% | 5% | Reportes/Informes Contabilidad Depto. Propiedad Industrial | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2002 | Efectivo 2003 | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Meta 2005 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>●Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes). &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Servicio de registro de marcas y patentes</p> | <p><i>Eficiencia/Producto</i></p> <p>Promedio anual de solicitudes de marcas y patentes resueltas por funcionario</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Sumatoria (N° Solicitudes anuales resueltas en Marcas y Patentes en año)/N° de funcionarios que participa del procesamiento de solicitudes en año))</p> | 547 | 597 | 806 | 1009 | 708 | SI | 142% | 8% | <p>Base de Datos/Software Reporte informático sistema DPI</p> | 3 |
| <p>●Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes).</p> | <p><i>Eficiencia/Producto</i></p> <p>Gasto promedio anual en personal por solicitud resuelta en marcas y patentes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((Sumatoria (Gastos en Personal del Sistema de Propiedad Industrial)/Sumatoria (N° de solicitudes resueltas en año en marcas y patentes)))</p> | 14.78 M\$ | 12.73 M\$ | 9.88 M\$ | 11.80 M\$ | 10.79 M\$ | NO | 91% | 8% | <p>Base de Datos/Software Reporte informático sistema DPI</p> | 4 |
| <p>●Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes). &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Servicio de registro de marcas y patentes</p> | <p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de resolución de solicitudes de marcas sin oposición</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de solicitudes anuales de marcas resueltas sin oposición/N° de solicitudes anuales de marcas ingresadas en año t)*100)</p> | 85.1 % | 87.1 % | 86.8 % | 91.5 % | 84.4 % | SI | 108% | 9% | <p>Base de Datos/Software Reporte informático sistema DPI</p> | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2002 | Efectivo 2003 | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Meta 2005 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| <p>●Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes).</p> <p> &nbsp;&nbsp; - Servicio de registro de marcas y patentes</p> | <p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de resolución de solicitudes de patentes sin oposición</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de solicitudes anuales de patentes resueltas sin oposición/N° de solicitudes anuales de patentes ingresadas en año t)*100)</p> | 67.7 % | 77.7 % | 59.4 % | 101.0 % | 53.9 % | SI | 188% | 9% | <p>Base de Datos/Software</p> <p>Reporte informático sistema DPI</p> | 5 |
| <p>●Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes).</p> | <p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Porcentaje de usuarios que se declara satisfecho con el servicio prestado por el Depto. de Propiedad Industrial</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de respuestas "Muy bueno" y "Bueno" en encuestas recibidas/N° total encuestas recibidas)*100)</p> | n.c. | s.i. | 73.2 % | 73.7 % | 72.7 % | SI | 101% | 8% | <p>Base de Datos/Software</p> <p>Workflow que alimenta el portal dpi.cl</p> | |
| <p>●Acciones (participación en comisiones, reuniones internacionales, emisión de informativos) orientadas a mejorar el acceso de productos y servicios chilenos en mercados internacionales</p> <p> &nbsp;&nbsp; - Catastro de Obstáculos Técnicos al Comercio</p> | <p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Porcentaje de usuarios que se declara satisfecho con la calidad de la información entregada en el Catastro de Obstáculos Técnicos al Comercio</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° respuestas "Muy Buena" y "Buena" recibidas/N° total encuestas contestadas recibidas)*100)</p> | n.c. | 85.7 % | 100.0 % | 90.9 % | 87.5 % | SI | 104% | 9% | <p>Formularios/Fichas</p> <p>Encuestas recibidas por e-mail o correo</p> | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2002 | Efectivo 2003 | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Meta 2005 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| •Proyectos de tecnologías de la información y comunicaciones - Simplificación de trámites públicos orientados a empresas | <u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de trámites empresa en operación Aplica Enfoque de Género: NO | ((N° de trámites empresa en operación/N° de trámites empresa que debieran operar)*100) | n.c. | 97 % | 90 % | 100 % | 100 % | SI | 100% | 9% | <u>Base de Datos/Software</u> Portales funcionando | |

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

| | |
|---|-----|
| Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio | 92% |
| Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas | 0% |
| Porcentaje de cumplimiento global del servicio | 92% |

Notas:

- 1.-Se logró reducir en forma considerable los costos unitarios de supervisión, ya que se rediseñaron procesos, además de poner en práctica otras medidas como agrupar supervisiones por localidad y expertise del supervisor, de manera de ahorrar en pasajes, viáticos y estadías, y redefinir algunas funciones internas de manera de no duplicar tareas.
- 2.-Se rediseñaron procedimientos internos a la Unidad de Asoc. Gremiales, y se reforzó el recurso humano de apoyo, de manera que se logró realizar mayor cantidad de fiscalizaciones mensuales.
- 3.-Aumentaron en forma considerable las solicitudes resueltas de Marcas y Patentes, ya que se reforzó el equipo de Patentes, y se rediseñaron procedimientos internos (se contrató una consultoría de procesos) de manera de hacer más eficiente la gestión. Se logró poner al día muchas solicitudes que estaban pendientes, con un tiempo considerable de atraso.
- 4.-Aumentaron los gastos en un 19,4% con respecto al año anterior, y resultó 9,4% por sobre la meta, esto ya que se contrataron 10 examinadores nuevos, dado el resultado entregado por la consultora. Inicialmente se consideró contratar sólo 8 examinadores, por lo que el costo calculado era menor.
- 5.-Aumentaron en forma considerable las solicitudes resueltas de Patentes, ya que se reforzó el equipo contratando 10 examinadores nuevos, y además se rediseñaron procedimientos internos (se contrató una consultoría de procesos) de manera de hacer más eficiente la gestión. Con esto, se logró poner al día muchas solicitudes que estaban pendientes de años anteriores, que tenían un tiempo considerable de atraso, además de solucionar las nuevas ingresadas este año que pudieran ser resueltas.