

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Diseño , administración y distribución de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)</p> <p>•Programa: Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) Evaluado en: 2002</p> <p>•Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (PMU) Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Recursos del Programa de Mejoramiento Urbano destinados a las 100 comunas mas pobres (de acuerdo al estudio realizado por el Programa de Fortalecimiento Comunal PROFIM).</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto Total de Recursos del Programa de Mejoramiento Urbano gastados en las 100 comunas mas pobres año t/Monto total de recursos del Programa de Mejoramiento Urbano gastados en el año t)*100)</p>	s.i.	30 %	23 %	36 %	11 %	SI	332%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Base de datos Programa de Mejoramiento Urbano</p>	6

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Diseño , administración y distribución de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*-Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)</p> <p>•Programa: Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) Evaluado en: 2002</p> <p>•Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (PMU) Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de evaluación de los proyectos presentados al Programa de Mejoramiento Urbano Línea Emergencia</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria (N° días transcurridos desde que se presenta un proyecto al Programa de Mejoramiento Urbano Línea Emergencia hasta que es evaluado) en el periodo t/Total de proyectos del Programa de Mejoramiento Urbano Línea Emergencia presentados en el periodo t))</p>	s.i.	s.i.	0.0 días	4.1 días	5.0 días	SI	123%	5%	<p>Formularios/Fichas</p> <p>Base de datos del Programa de Mejoramiento Urbano</p>	7
<p>•Diseño , administración y distribución de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Diseño y puesta en marcha de programas y fondos de inversión pública en regiones</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de programas y fondos diseñados que concluyen en firma de contrato para su ejecución.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Contratos firmados en el año t/N° de programas y fondos, cuyos diseños fueron iniciados en el año t-1)*100)</p>	s.i.	s.i.	0.0 %	33.3 %	33.3 %	SI	100%	17%	<p>Formularios/Fichas</p> <p>Contratos firmados</p> <p>Formularios/Fichas</p> <p>Primera Ayuda Memoria</p>	8

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Diseño , administración y distribución de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*-Fondo Nacional de Desarrollo Regional.(FNDR)</p>	<p><u>Eficiencia/Proceso</u></p> <p>Tiempo promedio de atención de requerimientos de transferencias de fondos del FNDR (Provisión y de Libre Disposición) a los Gobiernos Regionales</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria (N° de días en la tramitación y ejecución de la transferencia de fondos en año t/N° de requerimientos de transferencia de fondos del FNDR en año t))</p>	s.i.	s.i.	0.0 días	5.6 días	6.0 días	SI	107%	15%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Formulario "Solicitud de Caja" enviado por el GORE a la DDR</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Memorando de autorización de transferencia de la DDR al DAF</p>	9

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Esta meta fue lograda debido a: - la cristalización en la inversión de la tecnología de los sistemas contables de los municipios apoyados, - Consolidación de los equipos municipales que elaboran los documentos que dan respaldo al sistema. Aún cuando la meta ha ido aumentando desde que el programa entro en funcionamiento no es posible comprometer un aumento lineal en la meta 2008, es mas se proyecto una meta menor toda vez que se trabajará en un escenario de elecciones municipales (31 de octubre de 2008) que incorpora a la meta un alto grado de incertidumbre.

2.-Esta meta fue lograda debido a: - la cristalización en la inversión de la tecnología de los sistemas contables de los municipios apoyados, - Consolidación de los equipos municipales que elaboran los documentos que dan respaldo al sistema. Aún cuando la meta ha ido aumentando desde que el programa entro en funcionamiento no es posible comprometer un aumento lineal en la meta 2008, es mas se proyecto una meta menor toda vez que se trabajará en un escenario de elecciones municipales (31 de octubre de 2008) que incorpora a la meta un alto grado de incertidumbre. Adicionalmente, se debe señalar que los meses reales de ejecución de los Planes, dado el escenario, serán 5.

3.-La meta propuesta para el año 2007 se proyectó teniendo en consideración la complejidad municipal. Aún cuando el programa piloto considera 26 municipios, se comprometieron sólo 15 ya que las dinámicas internas propias de los municipios podrían haber retrasado el inicio del programa o dificultado su implementación. Debido al interés que ha suscitado este proyecto en las municipalidades se pudo reemplazar aquellas que por razones internas tuvieron que restarse de esta etapa del programa, además la gran demanda y buena disposición de los municipios hizo que se pudiera superar la meta., disminuyendo los problemas de ejecución. Actualmente existen más de treinta municipalidades solicitando suscribir Convenios de Trabajo con SUBDERE para iniciar su ingreso a la Plataforma.

4.-El sobrecumplimiento de la meta se debió a: - El PMG de gestión territorial modificó su enfoque de trabajo lo que requirió otorgar mayor número de asistencia técnica a la planificada;- La alta rotación de encargados en los GORE del PMG Gestión Territorial y la creación de los nuevos equipos al interior de los GORE, relacionados con el tema territorial (División de Planificación), motivó mayores solicitudes de capacitación y asistencia técnica; - Mayor apoyo solicitado por los Gores debido a la implementación del requisito de complementariedad de productos en el territorio.-el apoyo requerido no es solo a nivel de reuniones técnicas sino que de talleres y análisis de documentos-.

5.-El número de datos poblados en los Indicadores que conforman el SINIM aumento levemente este año por la mejora en los procesos de captura de datos logrando llegar a todos los municipios del país con una alta tasa de respuesta. Para el año 2008, se mantiene la meta en un 96.5 % tomando en cuenta en su proyección, que el cambio de plataforma del SINIM puede afectar el indicador debido a que los funcionarios municipales deben adquirir habilidades para completar los datos en línea como lo exige la nueva plataforma .

6.-La razón de que los recursos del Programa de Mejoramiento Urbano gastados en las 100 comunas más pobres sea mayor a la estimada como meta a diciembre de 2007 (11%), es porque por mandato presidencial realizado el pasado 21 de mayo, se decidió que se destinarán adicionalmente tres mil 500 millones de pesos a un Fondo de Inversión de Iniciativa Local con el objeto de favorecer a los 70 municipios con menores recursos financieros del país. Para más antecedentes ver Oficio N° 84 del 13 de Julio de 2007, de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, destinados a los 70 Alcaldes contemplados en esta iniciativa de Gobierno.

7.-Se mejoraron los procesos de evaluación de los proyectos presentados al PMU por la contribución de dos aspectos: el rediseño del programa en que se procesan los proyectos presentados al programa y por aumento del recurso humano del programa.Se debe tener presente que la meta fue planteada de manera que el número promedio de días fuera 5 ya que era imposible la estimación exacta del numerador y denominador.

8.-La meta se cumplió de acuerdo a lo planificado debido a que en el año 2006 se comenzó con el diseño de los siguientes programas: Apoyo a la Gestión Subnacional en Chile, Integral de Residuos Sólidos, y de Saneamiento Rural. El año 2007 , se firmó el contrato del primero de ellos quedando la firma del contrato de los otros dos para el año 2008.

9.-La meta propuesta para el año 2007 se proyectó sin tener antecedentes respecto de la evolución del indicador ya que no se había medido con anterioridad, sólo se tenía antecedentes respecto del denominador. Su cumplimiento se explica porque el trabajo del equipo responsable se orientó hacia el cumplimiento agilizando los procedimientos y con ello mejorar el tiempo de respuesta a las solicitudes de los Gores.