

## INFORME DE EGRESO DEL SISTEMA DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS

**Programa/Institución:** Programa de Desarrollo Indígena  
**Ministerio:** MINISTERIO DE PLANIFICACION  
**Servicio:** CORPORACION NACIONAL DE DESARROLLO INDIGENA  
**Año:** 2010  
**Calificación:** Egresado  
**Fecha Egreso:** 31-12-2012

Recomendación	Compromiso	Cumplimiento
<p>I DISEÑO. 1. Revisar los criterios de selección de la población objetivo para la implementación del componente 3 "Apoyo técnico y financiero para desarrollar y autogestionar las actividades económico- productivas de las familias y de las comunidades, estratificando los productores", definiendo subgrupos al interior de la población objetivo.</p>	<p>1. Realizar gestiones con las instituciones subejecutoras de la fase II del programa que tiendan a entregar propuestas o sugerencias respecto de la focalización estratificada de los beneficiarios de los programas de fomento productivo.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p>	<p>Dentro de las gestiones realizadas con las instituciones Subejecutoras de la Fase II del Programa Orígenes, relacionadas con la focalización de los beneficiarios de los programas de fomento productivo, CONADI a través de su Programa Orígenes durante el mes de Septiembre suscribe el "Convenio de Transferencias de Recursos para fortalecer y apoyar el Programa de Desarrollo Territorial Indígena (PDTI)" en conjunto con el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), el cual se focaliza en las Comunidades Indígenas beneficiarias del Programa Orígenes atendidas por INDAP, tal como lo señala el considerando 5º y 6º de la Resolución que lo aprueba N°104, la cual se adjunta como medio de verificación.</p> <p>Los criterios de focalización de los beneficiarios se encuentran establecidos en la glosa N°5 de la Ley de Presupuesto del año 2011, la cual señala que INDAP, será quien determinará las comunidades beneficiarias del Programa, por tanto como Programa préstamos en el proceso de focalización del PDTI: cooperación en materias de información de comunidades, ubicación geográficas, inversión productiva realizada, entre otros datos entregados.</p> <p>A la fecha se cuenta con el informe de avance de las acciones realizadas en el PDTI INDAP del año 2011 y la primera rendición, los cuales son</p>

		<p>adjuntados como medios de verificación. El informe de avance da cuenta de la segmentación de la población de beneficiarios, la que quedó definida de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Segmento uno, Autoconsumo y subsistencia: desarrollar capacidades para generar productos relacionados con la actividad silvoagropecuaria, asegurando la alimentación de la familia, manteniendo o reproduciendo su sistema de producción y potenciando la venta de sus excedentes.</li> <li>- Segmento dos, Producción de excedentes para la venta: crear condiciones para desarrollar capacidades de gestión productiva y el desarrollo de inversiones, para mejorar sus sistemas productivos, generando con ello ahorro de egresos y mayores excedentes para la venta.</li> <li>- Segmento tres, Desarrollo de competencias emprendedoras: crear condiciones para que desarrollen capacidades de gestión productiva y empresarial, y adquieran capital de inversión para iniciar o fortalecer pequeños emprendimientos de negocios, articulándose así en forma sostenible a los diferentes mercados.</li> </ul> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2011)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Resolución N°104 Aprueba Convenio del PDTI de fecha 26 de Septiembre</p> <p>Primera Rendición PDTI</p> <p>Informe Técnico PDTI 2011</p>
<p>II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 1. Elaborar un Plan de Gestión que contemple desarrollar las actividades previstas por el Programa durante el año 2011 -incorporando las recomendaciones del Panel- y la</p>	<p>1. Informar los principales resultados del Informe de Evaluación Intermedia que dicen relación con el cumplimiento de metas en el ámbito de la articulación de los Planes de Desarrollo Integral (PDI) con los</p>	<p>Avance reportado a Junio 2011 Durante el segundo semestre del 2010 se socializaron los resultados del estudio de Evaluación Intermedia a través de las siguientes instancias: Jornada de Socialización de resultados en la zona norte (mes de noviembre del 2010): durante esta</p>

<p>implementación de las siguientes actividades o productos, lo que requeriría agregar un año más al Programa -2012- reservado exclusivamente a la ejecución de las siguientes actividades:</p> <p>Recomendación I: En el componente 1 de Fortalecimiento de Comunidades y Organizaciones Indígenas, se recomienda diseñar y ejecutar un programa sistemático de capacitación para la participación en el desarrollo rural, orientado a los miembros de las MPL (dirigentes indígenas, PAT, CTL). Este programa de capacitación para dirigentes indígenas implica el desarrollo de distintos módulos temáticos junto con visitas de campo a municipios rurales exitosos en relación a la existencia de espacios ya institucionalizados de desarrollo local participativos. Uno de estos ejemplos son los Comités de Desarrollo Local (CDL) de los municipios rurales más pobres de la IV Región.</p> <p>Recomendación II: Diseñar una estrategia que vincule de manera sistemática y coordinada (que involucre metas compartidas), para los años 2011 y 2012, el componente 1 de Fortalecimiento de comunidades y organizaciones indígenas y el componente 5 de Apoyo a iniciativas de institucionalización y sostenibilidad del modelo de intervención del Programa. Para este fin, se requiere delinear un Plan que defina acciones proactivas tendientes a crear y consolidar la relación de las comunidades indígenas con las</p>	<p>instrumentos de planificación local y/o provincial.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2010</p>	<p>actividad participaron funcionarios del Programa Orígenes de las regiones de Arica e Iquique, representantes del Banco Interamericano de Desarrollo, la Directora Regional de CONADI Arica y Parinacota y el Subdirector Nacional Norte. En la ocasión se presentaron los resultados del estudio focalizándose en los resultados de los avances de las regiones participantes.</p> <p>El día 11 de agosto del 2010, la Coordinadora Nacional presenta antecedentes provenientes de los resultados del estudio de Evaluación Intermedia en una presentación realizada en la Cámara de diputados, como parte de la investigación realizada por la comisión.</p> <p>Durante el mes de enero del 2011, se realiza una presentación de los resultados del estudio de Evaluación Intermedia, en el marco de un seminario de inducción sobre el funcionamiento del Programa Orígenes para MIDEPLAN, SEGPRES Y BID.</p> <p>Se publica el informe de Evaluación Intermedia en el portal del Sistema Nacional de Seguimiento y Monitoreo SIM II.</p> <p>Se envía una copia del documento del estudio a las instituciones subejecutoras del Programa Orígenes, que participaron en la evaluación con resultados obtenidos.</p> <p>Se ha implementado un plan de recopilación de los convenios de colaboración celebrados entre el Programa Orígenes y los municipios de las comunas a las que pertenecen las comunidades indígenas que crearon y desarrollaron su PDI.</p> <p>Avance al 31.12.2011</p> <p>En relación a la observación, en el "Informe de Evaluación Intermedia Programa Orígenes Segunda Fase", específicamente en su capítulo 3 "evaluación comprehensiva de la implementación y resultados intermedios del programa", se presenta una evaluación del componente 5 de apoyo a institucionalización y sustentabilidad del modelo de intervención (página 292 en adelante del informe ), señalando los principales resultados obtenidos de la medición de las metas asociadas a la articulación de</p>
---	---	--

<p>autoridades municipales. En este Plan se debe:</p> <p>a) Definir y aplicar instrumentos para la articulación de los PDI con los planes e instrumentos de planificación pública a nivel comunal y regional;</p> <p>b) Identificar y aplicar instrumentos y espacios de coordinación formal entre las MPL y las autoridades municipales correspondientes. Una primera acción es reactivar el Artículo 87 del Reglamento Operativo donde se señala que las a</p>		<p>los PDI, presentando entre los principales resultados lo siguiente:</p> <p>- 21% de los PDI formulados han sido difundidos a nivel de los Gobiernos Provinciales.</p> <p>El informe además señala las fortalezas y dificultades de los PDI en el desarrollo del Programa.</p> <p>Adicionalmente, se realizaron acciones de socialización de todos los resultados en las instancias previamente descritas, además el informe se encuentra publicado en nuestro sitio web: <a href="http://www.origenes.cl/">http://www.origenes.cl/</a>.</p> <p>Se adjunta como medio de verificación capítulo del informe final de evaluación intermedia fase II Programa Orígenes, referente a lo anterior.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2011)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Resumen de Evaluación Intermedia</p> <p>Presentación Sesión de Comisión investigadora de la Cámara.</p> <p>Presentación Jornada en regiones del Norte Mes de noviembre</p> <p>Presentación jornada MIDEPLAN, SEGPRES, BID. Agosto del 2010</p> <p>Informe final de Evaluación Intermedia fase dos (capítulo referido)</p> <p>Informe de información convenios con municipios cargados al SIM II</p>
II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 2.	1. Diseñar y establecer medidas para	Avance reportado a Junio 2011

<p>Optimización de gestión de los bienes y servicios entregados a los usuarios, mediante:</p> <p>Recomendación I: Fortalecimiento del sistema de seguimiento y monitoreo técnico de los proyectos en terreno que incluya: (i) la revisión en terreno de los contenidos y metodologías utilizadas por las PAT; (ii) la revisión de la pertinencia, oportunidad, calidad y otros aspectos de los proyectos ejecutados en el marco del componente 4, especialmente los vinculados a las áreas de salud y educación.</p> <p>En relación con el último punto, reasignar personal para el Subprograma II en regiones.</p> <p>Recomendación II: Revisión de los formatos de contratos o convenios entre el programa y las entidades subejecutoras previendo los riesgos que normalmente existen en la relación agente-principal, o sea, la asimetría de información de las partes involucradas y el riesgo moral de los subejecutores, considerando especialmente cláusulas que aseguren la entrega de los recursos comprometidos en forma oportuna y en las condiciones estipuladas entre las partes. De esta forma se mejorará el cumplimiento de los subejecutores y la implementación del programa.</p>	<p>apoyar la supervisión de los proyectos en terreno en cuanto a los contenidos y metodologías aplicadas por los Proveedores de Asistencia Técnica (PAT), así como de la pertinencia, oportunidad, calidad, entre otros aspectos de los proyectos ejecutados por MINSAL y MINEDUC.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2010</p>	<p>El Programa Orígenes en su segunda Fase a la fecha se encuentra en su fase de término, dado lo anterior las Unidades regionales están procediendo al cierre de los contratos con los Proveedores de Asistencia Técnica y en los casos de incumplimientos de contratos se están cobrando las respectivas boletas de garantías y medidas correspondientes.</p> <p>Desde la Coordinación Nacional se ha enviado un Informe de Gestión, en donde se pide detallar el Estado de cada uno de los contratos PAT (se adjunta como Medio de Verificación).</p> <p>Adicionalmente, el la UER La Araucanía se ha procedido a conformar un comité regional de aprobación de productos entregados por las PAT, de esta manera se espera mejorar la calidad del trabajo realizado por las PAT que aun quedan con contratos vigentes.</p> <p>Con respecto a los proyectos de MINSAL y MINEDUC, los convenios de subejecucion celebrados con estas instituciones se encuentran en proceso de cierre administrativo y rendiciones y las acciones emprendidas en el marco del Programa Orígenes se encuentran ejecutadas en un 100%. Actualmente se esta cargando la información relevante en nuestro sistema de Información y Monitoreo. Se adjunta como medio de verificación solicitud de MINEDUC de cierre de convenio.</p> <p>Por lo tanto, al estar cerrándose los contratos con PAT y los respectivos convenios de ejecución con MINSAL Y MINEDUC no se pueden desarrollar medidas a supervisar el trabajo en terreno, salvo en los casos de los 21 territorios que cuentan con PAT trabajando, para tales casos se ha establecido un comité de evaluación que verifica el trabajo de los productos entregados por las consultoras.</p> <p>Avance al 31.12.2011</p> <p>Los antecedentes que fundamentan las razones por las cuales no se ha podido dar cumplimiento en los términos estipulados al compromiso, son los siguientes:</p> <p>-Considerando la fecha en la que fue establecido el</p>
--	---	---

		<p>compromiso y la fecha de cumplimiento de éste (Diciembre 2010), es necesario señalar que durante dicho período los esfuerzos puestos por las regiones se enfocaron principalmente, en el cierre de los contratos de los PAT, debido a que la gran mayoría de los resultados obtenidos de su trabajo en terreno no cumplieron con lo establecido contractualmente, por lo que se decidió poner término anticipado a todos los contratos de PAT cuyos resultados no fueran óptimos. En remplazo de los PAT (empresas consultoras) se incorporaron al trabajo en terreno nuevos Coordinadores Técnicos Locales (CTL, funcionarios regionales del Programa) y consultores individuales, quienes tienen como función el apoyo, supervisión y seguimiento de los proyectos en ejecución por parte de las Comunidades Indígenas. Tanto los CTL como los Consultores son respaldados por el apoyo profesional del Programa, a través de las Unidades Ejecutoras Regionales.</p> <p>Adicionalmente, se establecieron metodologías de control y evaluación para aquellos territorios que cuentan con asistencia técnica, tal como se señaló en el reporte anterior (Junio 2011), las cuales continúan siendo aplicadas en la actualidad.</p> <p>Dichas metodologías comenzaron a desarrollarse a partir de Abril del año 2011 mediante Memorandum Interno N°369/2011 de la Coordinadora Regional La Araucanía "Proceso de cierre de proyectos y formato de evaluación de productos PAT" (adjunto como medio de verificación) mediante el cual se difunde el procedimiento de cierre y los documentos formales de evaluación de productos. Por tanto a partir de lo anterior, todos los pagos a las PAT relacionadas a los 21 territorios, han sido aprobados mediante el procedimiento anterior, evaluando los productos entregados por éstas. Se adjunta como medio de verificación 3 pagos realizados a las siguientes PAT: Nobelsur limitada, Agronegocios limitada y Manquehue limitada.</p>
--	--	---

		<p><u>Observación:</u> Aún cuando el compromiso no se cumple en los términos estipulados en el mismo, el Programa a realizado otras acciones que tienden a mejorar las actividades de término y supervisión de los proyectos, tales como el reemplazo de (Proveedores de Asistencia Técnica) PAT por CTL (Coordinadores Técnicos Locales), así como la aplicación de metodologías de control y evaluación que se encuentran descritas en el Memo 369. De esta forma el compromiso se califica "cumplido".</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2011)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Memo n° 389, envía Informe de Gestión a las regiones</p> <p>Memo n° 499, sobre observaciones al informe de gestión en Tarapacá</p> <p>Memo n° 508, sobre observaciones al informe de gestión en Los Ríos</p> <p>Memo n° 375 solicita contratación de Encargado de Evaluación y Seguimiento en La Araucanía, inexistente a la fecha</p> <p>Formato informe de gestión de las UER</p> <p>Ordinario N° 358, solicitud de Cierre de Convenio MINEDUC</p> <p>Ordinario 33</p> <p>Informe de Gestión Región Araucania abril 2011</p> <p>Informe de gestion Los Lagos abril 2011</p> <p>Informe estado PAT Abril 2011</p> <p>Memo N°369</p>
--	--	---

		<p>Res Ex N°3469 2ª cuota Manquehue</p> <p>Res Ex N°3652 3ª cuota Agronegocios</p> <p>Res Ex N°3869 3ª cuota Nobelsur</p>
<p>II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 2. Optimización de gestión de los bienes y servicios entregados a los usuarios, mediante:</p> <p>Recomendación I: Fortalecimiento del sistema de seguimiento y monitoreo técnico de los proyectos en terreno que incluya: (i) la revisión en terreno de los contenidos y metodologías utilizadas por las PAT; (ii) la revisión de la pertinencia, oportunidad, calidad y otros aspectos de los proyectos ejecutados en el marco del componente 4, especialmente los vinculados a las áreas de salud y educación.</p> <p>En relación con el último punto, reasignar personal para el Subprograma II en regiones.</p> <p>Recomendación II: Revisión de los formatos de contratos o convenios entre el programa y las entidades subejecutoras previendo los riesgos que normalmente existen en la relación agente-principal, o sea, la asimetría de información de las partes involucradas y el riesgo moral de los subejecutores, considerando especialmente cláusulas que aseguren la entrega de los recursos comprometidos en forma oportuna y en las condiciones estipuladas entre las partes. De esta forma se mejorará</p>	<p>2. Incorporar al SIM la información de los productos y convenios del Subprograma 2 y elaborar un informe que de cuenta de los resultados a partir del análisis de dicha información.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2011</p>	<p>Avances reportado a Junio 2011: A la fecha, se ha estado en proceso de carga de información de los convenios y productos logrados con recursos del Subprograma Oferta Pública en la segunda fase del programa. El modulo del SIM Oferta Publica se encuentra 100% operativo y funcionando sin errores. Se adjunta como medio de verificación las imágenes de como opera el sistema y la información que a la fecha se tiene cargada. Adicionalmente se ha establecido un plan de trabajo con los dos Subejecutores MINSAL y MINEDUC para la carga definitiva de los productos y lecciones aprendidas de la segunda fase.</p> <p>Avances al 31.12.2011</p> <p>Respecto al informe de resultados obtenidos a partir del análisis de la información contenida en el SIM, de manera semestral se elabora un Informe de Progreso del Programa, el cual es entregado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (adjuntado como medio de verificación) y que contiene el avance del Subprograma II en base a la información contenida en el SIM II y obtenida de los Subejecutores. El informe de progreso correspondiente al primer semestre de 2011 fue entregado al BID en Septiembre mediante Carta N°222 (adjunta como medio de verificación) y no tuvo observaciones. A la fecha se está elaborando el Informe de Progreso al BID correspondiente al segundo semestre de 2011.</p> <p>Avances al 30.06.2012</p>



<p>el cumplimiento de los subejecutores y la implementación del programa.</p>		<p>Los principales resultados del Informe de Progreso correspondiente al primer semestre de 2011 respecto al Subprograma 2 son los siguientes:</p> <p>Dentro de las acciones desarrolladas se destacan, las siguientes iniciativas, desde el punto de vista de continuidad del Programa de Educación Intercultural Bilingüe (página 45 y 46):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación de Educadores tradicionales con metodologías adecuadas para sistematizar sus propios conocimientos.</li> <li>- Los Coloquios Interculturales que ha realizado el PEIB, han incorporado y validado el Rol del Educador Tradicional, incorporándolos a los procesos educativos de las Escuelas Interculturales, comunidades y organizaciones.</li> </ul> <p>Dentro de las acciones desarrolladas se destacan, las siguientes iniciativas, desde el punto de vista de continuidad del Programa Especial de Salud para Pueblos Indígenas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existencia de variados proyectos de apoyo a Especialistas y agentes de medicina indígena.</li> <li>- Proyectos de mejoramientos de espacios de atención.</li> <li>- Apoyo a la conservación de plantas y herbolaria, de cierras de humedales y espacios de recolección, para la práctica de la medicina indígena.</li> <li>- Reconocimiento e incorporación de sistemas de Salud indígenas que se están desarrollando en conjunto con el sistema médico y el tradicional indígena.</li> <li>- Publicación de la Sistematización con ocho principales experiencias de Salud.</li> <li>- Propuesta de reconocimiento de Sistemas de Salud mapuche.</li> </ul> <p>En ámbito de la Articulación del Plan de Desarrollo Integral (PDI):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cualitativamente se superó la meta establecida en la Matriz de Marco lógico con un total de 27 Convenios con Municipios</li> </ul>
---	--	---

		<p>Adicionalmente el informe de progreso, presenta los convenios suscritos tanto con Municipios como con otras instituciones públicas, indicado su estado, inversión y objetivos a nivel regional, los cuales a la fecha presentan el siguiente estado.</p> <p>9 Convenios suscritos en el marco de la línea 4.1.2, de los cuales 6 se encuentran cerrados.</p> <p>27 Convenios con Municipios suscritos en el marco de la línea 5.1, los cuales se encuentran en etapa de tramitación de cierre</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe de productos cargados en SIM II</p> <p>Ordinario de respuesta para solicitud de cierre de convenio, donde se establece que se debe preceder a la carga de información en el SIM II</p> <p>Informe de Progreso Semestral al BID, 1º semestre de 2011</p> <p>Carta N°222, 09.09.2011, Envía Informe de Progreso 1º semestre de 2011</p>
<p>II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 3. Diseñar un mecanismo de medición continua de satisfacción de los usuarios de los servicios recibidos a través del instrumento que el Programa estime pertinente, que sea capaz de acceder a una muestra significativa de beneficiarios efectivos de cada una de las líneas de acción incluidas en los componentes de Orígenes.</p>	<p>1. Presentar los resultados del estudio de satisfacción de usuarios realizado en el marco de la evaluación intermedia del programa, y de un estudio de percepción que contempla la realización de 7 talleres autoevaluativos de carácter regional y de 25 talleres realizados en territorios beneficiados en la Fase II.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p>	<p>Durante el mes de Enero 2011 se entregaron los resultados del estudio "Producción de Talleres Autoevaluativos para Organizaciones Indígenas en el marco de la ejecución del Programa Orígenes" (adjunto como medio de verificación), elaborado por la Consultora Gestiona. Dicho estudio tuvo como objetivo estudiar a través de la opinión de referentes indígenas, el desempeño del Programa Orígenes en su segunda fase, cuyo principales resultados son los siguientes, separando lo talleres territoriales Sur y Norte: Región XV Arica y Parinacota: -(...) Asociatividad y empoderamiento territorial</p>

		<p>generado por el funcionamiento de las Mesas de Planificación Local (...)</p> <p>Región I Tarapacá:        -(...) Se logró complejizar y reflexionar el tema de la territorialidad (...)</p> <p>Región II Antofagasta:        -(...) Dentro del Norte Grande, en la II región donde mejor funcionó el Programa (...)</p> <p>Región VIII Bío Bío:        -(...) El Programa se ha desarrollado de una manera muy positiva comparativamente con otras regiones del sur del país, considerando especialmente que las personas que no fueron beneficiadas por el Programa, fueron beneficiadas por los proyectos FNDR, con los mismos montos en ambos casos (...)</p> <p>Región IX La Araucanía:        -(...) La Araucanía es la región con más beneficiarios del Programa (...)</p> <p>Región XIV Los Ríos, X Los Lagos:        -(...) El Programa se ha desarrollado con dificultades semejantes a la vecina región de Los Ríos, dificultad fundada en la falta de confianza en los funcionarios de alta dirección (...)</p> <p>Los resultados de los talleres autoevaluativos fueron difundidos en Jornada Taller realizada el día miércoles 20 de Abril del año 2011, en donde asistieron funcionarios del Programa, representantes de Subejecutores, representantes del BID, entre otros invitados; se adjunta invitación extendida al Especialista Sectorial del BID.</p> <p>En cuanto al estudio de satisfacción de usuarios realizado en el marco de la evaluación intermedia, se aplicó la Encuesta de Comunidades y Encuesta a Hogares cuyos resultados son presentados en el Informe Final, siendo los principales los siguientes: el 75% de las Comunidades Indígenas que han</p>
--	--	--

		<p>participado en el Programa en su segunda fase, opina que éste ha contribuido a mejorar su calidad de vida y el 60% considera que la intervención se realizó respetando la organización comunitaria (página 18 del informe, se adjunta en dos partes por razones de tamaño). El informe de la evaluación intermedia se encuentra disponible a la población en el sitio web institucional.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2011)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe Final Talleres Autoevaluativos</p> <p>Informe Final Evaluación Intermedia (parte 1)</p> <p>Informe Final Evaluación Intermedia (parte 2)</p> <p>Carta N°116 12.04.2011 Especialista Sectorial BID</p>
<p>II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 4. En relación a la incorporación de la perspectiva de Género en Desarrollo, el Panel considera necesario que el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Programa adecue la información de resultados de la intervención, diferenciando entre hombres y mujeres en algunas categorías en las que se pudiere mostrar avances o retrocesos en materia de género, tales como: en la participación de hombres y mujeres en: i) las organizaciones que han recibido apoyo del Programa; ii) en sus dirigencias; iii) en las MPL; iv) en las actividades de capacitación que se han llevado a cabo; y v) en los grupos de asistencia técnica de INDAP y CONAF.</p>	<p>1. Presentar resultados de indicadores relevantes de la Fase Dos desagregados por sexo.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p>	<p>Los resultados de los indicadores relevantes de la Fase II desagregados por sexo, serán presentados una vez finalizada la evaluación final de la Fase II del Programa Orígenes, la cual considera un análisis de la temática de género y cuyo informe final debe ser entregado durante el mes de Junio 2012. Los resultados serán difundidos en la Jornada Taller a realizarse por el consultor individual Sr. Luis Azcárate, establecida dentro de los Términos de Referencia (carta N°243, adjunta), como último producto a entregar por éste.</p> <p>Adicionalmente, en el estudio de Evaluación Intermedia de la Fase II realizado por SUR, se diferencian los principales resultados desagregados por sexo. A modo de ejemplo los indicadores del componente productivo contienen desagregación por sexo, los cuales se encuentran entre las páginas 320 y 323 del informe final (adjuntado en dos partes por razones de tamaño)</p> <p>Avances al 30.06.2012</p>

		<p>Como se indica en reporte anterior, en el estudio de Evaluación Intermedia de la Fase II, realizado por SUR, se presentan indicadores con desagregación por sexo, entre los cuales se encuentran los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un 72.3% de los hogares encabezados por mujeres perciben un mejoramiento en las condiciones de vida gracias a la intervención del Programa Orígenes versus un 64% de los hogares con jefatura masculina (pag 321 del informe).</li> <li>- Un 56,5% de los hogares encabezados por mujeres reconoce que los proyectos productivos permitió a la familia mejorar la forma en que trabaja el predio, mientras que en los hogares con jefatura masculina este reconocimiento alcanza un 65,8%</li> </ul> <p>Los resultados finales de los demás indicadores del Programa serán presentados una vez finalizada la evaluación final de su fase II.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Carta N° 243 Solicita No Objeción a los Términos de Referencia para Evaluación Final Programa Orígenes Fase II</p> <p>Informe final Ev Intermedia (parte 1)  Informe final Ev Intermedia (parte 2)</p>
<p>II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 4. En relación a la incorporación de la perspectiva de Género en Desarrollo, el Panel considera necesario que el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Programa adecue la información</p>	<p>2. Elaborar los términos de referencia de la evaluación final del Programa incorporando la temática de género como aspecto a ser evaluado dentro de la misma.</p>	<p>Avances reportado a Junio de 2011  En relación al compromiso, al mes de Junio de 2011, el Programa Orígenes aún se encontraba ejecutando los últimos recursos de proyectos de las Comunidades Indígenas; al no alcanzar a ejecutar la totalidad de los recursos durante el 2010 se debió</p>

<p>de resultados de la intervención, diferenciando entre hombres y mujeres en algunas categorías en las que se pudiere mostrar avances o retrocesos en materia de género, tales como: en la participación de hombres y mujeres en: i) las organizaciones que han recibido apoyo del Programa; ii) en sus dirigencias; iii) en las MPL; iv) en las actividades de capacitación que se han llevado a cabo; y v) en los grupos de asistencia técnica de INDAP y CONAF.</p>	<p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2011</p>	<p>solicitar un incremento al presupuesto 2011, el cual fue aprobado mediante Decreto N°896. Como al mes de Junio de 2011 no se habían transferido todos los recursos a las comunidades, y considerando que para la elaboración del informe final según lo estipulado en el contrato de préstamo, se deberá comenzar sólo después de comprometidos todos los recursos del contrato, no procedía aún comenzar a esa fecha con los trámites respectivos para dicho estudio. Adicionalmente, en esa fecha se había solicitado la ampliación de los plazos establecidos en el contrato de préstamo, de tal manera que el plazo final para la entrega del estudio de Evaluación final será durante el primer semestre de 2012. No obstante, a la fecha se cuenta con una versión preliminar de Términos de referencia y bases para licitar dicho estudio, cuyos recursos están contemplados en la Cooperación Técnica del BID. Dentro de las bases para futuros estudios se esta incorporando las respectivas mediciones de la temática de genero, como se aprecia en las bases de Evaluación de impacto de primera fase. Dichos criterios serán incorporados en la versión final de las bases para licitar. Existen documentos generados en la Unidad de Evaluación y Seguimiento como insumo para las siguientes evaluaciones. Avances al 31.12.2011: A Diciembre del 2011 se cuenta con los Términos de Referencias para la Evaluación Final del Programa Orígenes Fase II, estudio que será financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo, los cuales fueron enviados a éste organismo mediante Carta N°243 "Solicita No Objeción a Términos de Referencia para Evaluación Final Programa Orígenes Fase II" (adjunta como medio de verificación), en la cual se adjunta los Términos de Referencias para dicho estudio mediante la contratación de consultoría individual del Sr. Luis Azcarate. Los mencionados Términos incorporan en sus objetivos específicos la temática de género como aspecto a</p>
---	--	--

		<p>ser evaluado: "Relevar los avances del Programa en equidad de género". Así también se incorpora lo anterior en los productos a entregar por el Consultor, específicamente en el informe final, en el cual se debe incluir un "análisis de la aplicación de una perspectiva de enfoque de género en el desarrollo del Programa".</p> <p>En tanto el 9 de Diciembre de 2011, el Jefe de Equipo de Proyecto del Banco Interamericano de Desarrollo, mediante carta responde la no objeción de los Términos de Referencia propuesto por el Programa Orígenes (adjuntado como medio de verificación).</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2011)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Solicitud de Modificación plazos contrato de préstamo</p> <p>Propuesta de bases administrativas evaluación final Fase II</p> <p>Terminos de referencia Evaluacion final</p> <p>Informe Final perspectiva de género</p> <p>Carta N°243 ?Solicita No Objeción a los Términos de Referencia para Evaluación Final Programa Orígenes Fase II?</p> <p>Carta del 09 de Diciembre de 2011, indica la no objeción a los Términos de Referencia propuestos por el Programa para la Evaluación Final de su Fase II</p>
<p>II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 5. Se recomienda la ejecución de un estudio específico sobre el tipo de organización indígena que prevalece y que se está consolidando en las</p>	<p>1. Elaborar los términos de referencia del estudio denominado "Estudio de caracterización de los liderazgos indígenas de la fase II del programa".</p>	<p>Se elaboran Términos de Referencia de acuerdo al compromiso en Noviembre del 2010.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2010)</p>

<p>Unidades de Planificación de las regiones del Sur y el rol que estas juegan en la preservación y cambio del patrimonio social y cultural.</p>	<p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2010</p>	<p><u>Medios de Verificación:</u> Términos de Referencia de Estudio de caracterización de liderazgos Indígenas</p>
<p>II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 5. Se recomienda la ejecución de un estudio específico sobre el tipo de organización indígena que prevalece y que se está consolidando en las Unidades de Planificación de las regiones del Sur y el rol que estas juegan en la preservación y cambio del patrimonio social y cultural.</p>	<p>2. Presentar resultados del "Estudio de caracterización de los liderazgos indígenas de la fase II del programa".</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p>	<p>Avance al 19.02.2013 De acuerdo a la Evaluación Final del Programa Orígenes en su fase II, en el cual se estableció como uno de los criterios la identificación del perfil de los liderazgos indígenas generados en el marco del Programa Orígenes, se puede establecer que es el varón quien interactúa preferentemente con instancias del entorno institucional y ajeno, y a su vez se identifica a las mujeres en un rol de mantención y transmisión de las lenguas originarias. Particularmente, de los inscritos como socios para los efectos del Programa, un 40,7% son mujeres y un 45,4% son varones. A lo anterior, puede sumarse que, un 5,3% de las mujeres tienen cargos de dirigencia, mientras que en el mismo ámbito, los varones alcanzan un 7%. Asimismo, en la encuesta de dirigentes por comunidades que abarca a todos los pueblos originarios participantes del Programa, los resultados arrojan que el 65,2% de los cargos de Presidente/a fue ocupado por hombres, mientras que el 34,8% por mujeres; en tanto los cargos con mayor visibilidad fueron ocupados en un 100% por varones, mientras que los cargos que pueden ejercerse al interior de la comunidad predominan las mujeres con un 60,6% (secretario/a) y un 58,1% (tesorero/a). Dichos resultados son consistentes con la evidencia etnográfica y del análisis cualitativo que describe roles tradicionales de los pueblos considerados. Cabe destacar, que se puede establecer una relación causal de concomitancia entre el Programa Orígenes y una mayor participación de las mujeres en la dirigencia a partir de su inicio, debido a que en relación a los resultados de la encuesta referente al tiempo de desempeño en la dirigencia, establecen la mayor "antigüedad" de los varones como dirigentes</p>



		<p>(media de 8,07 años), mientras que las mujeres llevan desempeñándose como tales casi 6 años (media de 5,94 años), lo que coincide con el inicio del Programa Orígenes.</p> <p><u>Observación:</u> Pendiente el cumplimiento del presente compromiso. En revisión a marzo de 2013, se describen los principales resultados de la Evaluación Final del Programa Orígenes Fase II, adjuntándose Informe Final como medio de verificación, con lo que se da cumplimiento al compromiso.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Carta N° 243 Solicita No Objeción a los Términos de Referencia para Evaluación Final Programa Orígenes Fase II</p> <p>Carta del 09 de Diciembre de 2011, indica la no objeción a los Términos de Referencia propuestos por el Programa para la Evaluación Final de su Fase II</p> <p>Informe de Evaluación Final Programa Orígenes Fase II</p> <p>Externalidades del Programa Orígenes en materia de género y liderazgo</p>
<p>II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 6. Evaluación de la eficacia y eficiencia de las instancias de Participación, Coordinación y Decisión del Programa.</p> <p>Evaluar el grado en que las instancias de participación, coordinación y decisión del Programa se justifican y contribuyen a la eficiencia y eficacia con que se ejecutan las actividades del Programa.</p>	<p>1. Elaborar los términos de referencia de la evaluación de impacto de la Fase I.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2011</p>	<p>Avances reportados a Junio 2011:  A la fecha, el Programa ha elaborado las bases administrativas para el respectivo estudio de evaluación de impacto y ha adjudicado el servicio a la consultora SUR. Durante el segundo semestre se desarrollará el respectivo estudio.</p> <p>Avances al 31.12.2011  Las Bases de Licitación mencionan como segundo producto a entregar por el adjudicatario, un primer informe de avance que incluyó una: definición muestral concordada con el Programa, la</p>

<p>Nota: Esta recomendación proviene de la evaluación realizada por Dipres a la Fase I del Programa Orígenes, para la cual se definió el compromiso de "Evaluar el desempeño del Programa en su primera fase. Uno de los aspectos a considerar en la evaluación es la eficacia y eficiencia del esquema de ejecución actual", compromiso que no fue cumplido en su oportunidad, debiéndose incorporar a los compromisos de la presente evaluación.</p>		<p>metodología y técnicas de recolección de datos, los instrumentos diseñados para lo anterior y un plan de trabajo por región que incorpore una metodología apropiada para el desarrollo de una evaluación de impacto (adjunto como medio de verificación). Por otro lado, en el Informe Final de la Evaluación se fundamenta y detallan los aspectos metodológicos considerados para la realización de una efectiva evaluación de impacto. De esta manera en su capítulo 2 se presenta el "Enfoque y Metodología de Evaluación" (página 33 del informe, se divide en dos partes por razones de tamaño), en el cual se señala que el estudio se enmarcará bajo el concepto de evaluación de impacto: "proceso evaluativo orientado a medir los resultados netos de las intervenciones en un horizonte de mediano o largo plazo, en función de un conjunto de estándares preestablecidos o cambios que se esperaba provocar en la población objetivo, así como evidenciando otros efectos producidos en la población objetivo, y que no estaba previstos por el diseño original"</p> <p>Por tanto, el estudio incorporó los elementos necesarios para la evaluación de la Fase I del Programa.</p> <p>Adicionalmente, el informe final contiene en su capítulo 4 la "comparación entre las condiciones iniciales y actuales de los hogares y comunidades indígenas focalizadas de la Fase I" (página 125 del informe), en el cual se presentan sus principales resultados, dentro de los cuales se destacan los resultados logrados en relación a la variación del ingreso neto promedio de las Comunidades que ejecutaron sus planes productivos en un 5% y porcentaje de escuelas focalizadas que mejoran sus tasas de retención a través de la incorporación de nuevas prácticas pedagógicas del PEIB en un 27%.</p> <p><u>Observación:</u> Se deja constancia que el compromiso se da por cumplido, aún cuando la evaluación no cuenta con un grupo de control. Sin embargo, ello</p>
--	--	---

		<p>se debe a la falta de población para conformar dicho grupo en la medida de que la mayoría se encuentra dentro del grupo de beneficiarios ya sea en la fase I o II del programa (lo que imposibilita su construcción). Dado lo anterior, la metodología aplicada consideró realizar una evaluación "antes-después".</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2011)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Resolución aprueba bases estudio evaluación de Impacto</p> <p>Resolución Adjudica servicio de consultoria Evaluación de impacto Fase I</p> <p>Informe Final de Impacto Fase I Programa Orígenes (parte 1)</p> <p>Carta Sur envío de Informe Final</p> <p>Informe Final de Impacto Fase I Programa Orígenes (parte 2)</p> <p>Memo Interno N°444, 30.08.11 aprueba primer informe de avance</p>
<p>II ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN. 6. Evaluación de la eficacia y eficiencia de las instancias de Participación, Coordinación y Decisión del Programa.</p> <p>Evaluar el grado en que las instancias de participación, coordinación y decisión del Programa se justifican y contribuyen a la eficiencia y eficacia con que se ejecutan las actividades del Programa.</p> <p>Nota: Esta recomendación proviene de la evaluación realizada por Dipres a la</p>	<p>2. Presentar resultados de la evaluación de impacto de la fase I.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p>	<p>El día 22 de Diciembre de 2011, Sur consultores envía a través de carta (adjunta como medio de verificación) el Informe Final de la Evaluación de Impacto de la Fase I del Programa Orígenes, en el cual se presentan los resultados de dicho estudio principalmente en su capítulo 4 "comparación entre las condiciones iniciales y actuales de los hogares y comunidades indígenas focalizadas de la Fase I" (página 125 del informe, se adjunta en dos partes por razones de tamaño).</p> <p>Cabe señalar, que se realizó una ampliación de contrato a petición de Sur Consultores, en base a la cual se extiende la fecha de entrega del informe final del 29 de Noviembre al 31 de Diciembre de</p>

<p>Fase I del Programa Orígenes, para la cual se definió el compromiso de "Evaluar el desempeño del Programa en su primera fase. Uno de los aspectos a considerar en la evaluación es la eficacia y eficiencia del esquema de ejecución actual", compromiso que no fue cumplido en su oportunidad, debiéndose incorporar a los compromisos de la presente evaluación.</p>		<p>2011 (se adjunta como medio de verificación modificación de contrato) Se espera realizar las actividades de socialización durante el año 2012 dada la fecha de entrega del estudio.</p> <p>Avances al 30.06.2012</p> <p>Los principales resultados de la evaluación de impacto de la fase I son los siguientes: Resultados de fin y propósito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5% de variación del ingreso neto promedio de las comunidades que ejecutaron sus planes productivos (página 139 informe final), (considera sólo ingresos netos de la producción silvoagropecuaria con factores de expansión)</li> <li>- 27% de las escuelas focalizadas mejoran sus tasas de retención a través de la incorporación de nuevas prácticas pedagógicas de EIB</li> <li>- 75% de valoración indígena hacia la forma de vida tradicional</li> <li>- 100% de las Comunidades focalizadas que sancionan sus PCD o PTD en los Comités Operativos Zonales cada año</li> </ul> <p>Resultados de procesos y productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 instrumentos de intervención de organismos subejecutores adecuados a la población indígena</li> <li>- 10 experiencias de salud intercultural implementadas en 9 servicios de salud y sistematizadas</li> <li>- 100% de las Comunidades focalizadas ejecutan su PTD o PCD en plazos programados</li> <li>- 5.402 funcionarios públicos, que han sido capacitados considerando especificidades culturales</li> <li>- 100% de la autoridad sanitaria regional incorpora en sus objetivos y metas las necesidades de la población indígena</li> <li>- 99% de CI ejecutaron proyectos de desarrollo productivo para uso familiar o comunitario</li> <li>- 75,4% de los proyectos productivos</li> </ul>
---	--	--

		<p>ejecutados fueron de tipo ganadero y agrícola  - 98% de CI ejecutaron proyectos de fortalecimiento de la comunidad  Para mayor información ver además del informe final del estudio, su resumen ejecutivo y anexos (adjuntados)</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  Carta Sur envío de Informe Final</p> <p>Informe Final Evaluación Impacto PO Fase I (parte 1)</p> <p>Informe Final Evaluación Impacto PO Fase I (parte 2)</p> <p>Modificación de contrato SUR</p> <p>Anexos Informe Final Evaluación de Impacto PO, fase I</p> <p>Resumen ejecutivo, Informe Final Evaluación de Impacto PO, fase I</p>
--	--	--