

## INFORME DE EGRESO DEL SISTEMA DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS

**Programa/Institución:** Programa Fomento Productivo  
**Ministerio:** MINISTERIO DE PLANIFICACION  
**Servicio:** FONDO DE SOLIDARIDAD E INVERSION SOCIAL  
**Año:** 2001  
**Calificación:** Incorporado ECG  
**Observación:** Los compromisos pendientes de esta evaluación fueron incorporados a los compromisos de la Evaluación Comprehensiva del Gasto de FOSIS del año 2004.

Recomendación	Compromiso	Cumplimiento
1. Explorar la posibilidad de usar otros mecanismos de asignación de recursos para contribuir en el diseño de una táctica de fomento productivo inserta en las estrategias regionales de desarrollo.	Plan integrado de acción regional.  Confección del Plan Integrado de Desarrollo Regional para 7 zonas del país.  <u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2001	Existen once Planes Integrados de Desarrollo de las zonas que ya están elaborados, en evaluación y reformulación constante.  <u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2003)  <u>Medios de Verificación:</u> Los planes elaborados se encuentran disponibles en Depto. Desarrollo Productivo Territorial (FOSIS) y se envía el plan de Nahuelbuta que da cuenta de los avances logrados en las zona.
1. Explorar la posibilidad de usar otros mecanismos de asignación de recursos para contribuir en el diseño de una táctica de fomento productivo inserta en las estrategias regionales de desarrollo.	Aplicación del Plan Integrado Regional.  <u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002	Los planes están en ejecución, y los territorios están incorporados dentro de la planificación regional FOSIS.  <u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2003)  <u>Medios de Verificación:</u> Informes de avance bimensual de agosto 2002 de la secretaría ejecutiva.
2. Asegurar que el componente Desarrollo Económico Local sea entendido y aplicado en su sentido correcto, que es el de potenciar	Mejoramiento del componente Desarrollo Económico Local.  Evaluar con los equipos regionales el	Se modificó el componente de desarrollo económico local, se cambió el nombre a Apoyo al desarrollo del entorno, explicitando las orientaciones de intervención y especificando las líneas de trabajo;

<p>organizaciones productivas.</p>	<p>desarrollo y resultado de este componente durante el año 2001. En función de los resultados de la evaluación se precisará y conceptualizará mejor los objetivos del componente Desarrollo Económico Local mejorando la definición del tipo de proyecto a financiar a través de este componente.</p> <p>Incorporación de las modificaciones necesarias para su aplicación de acuerdo a la conceptualización establecida.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>Viabilización de inversiones, espacios de trabajo colectivo, Cooperación empresarial y Generación de nuevos negocios y sistemas de información.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Bases generales del programa 2002 modificadas y aprobada por Contraloría General de la República</p>
<p>3. Precisar la definición del sujeto de intervención, focalizando en aquellos microempresarios más pobres.</p>	<p>Caracterización del sujeto de intervención del Programa.</p> <p>Definición de orientaciones respecto de las características del sujeto de intervención, con el objeto de incorporarla en las bases generales del programa.</p> <p>Revisión de las Bases 2002 elaboradas a nivel regional local por parte de FOSIS central, con el fin de verificar la incorporación de los criterios de elegibilidad de los microempresarios que serán sujeto de intervención por parte de este Programa.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>Se modificó dentro de las bases generales del programa, las características del sujeto de intervención (microempresarios), entre otros aspectos los criterios de pobreza, rango etéreo, nivel de ventas (1200 UF), definiendo el desenlace laboral solo con la línea de trabajo independiente.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Bases generales del programa 2002 modificadas y aprobadas por la Contraloría General de la República.</p>
<p>4. Definición de indicadores y metas.  Confección de Indicadores de resultado.</p>	<p>Revisión de matriz de marco lógico e indicadores.</p> <p>Presentación matriz de marco lógico e</p>	<p>Se envió una propuesta con las modificaciones y actualizaciones de la matriz del marco lógico en virtud de los cambios del programa, observado por el panel de expertos.</p>

<p>Incorporar indicadores de resultados de las principales actividades desarrolladas en el componente "servicios especializados"</p> <p>Definición de Metas.</p> <p>Establecer metas tanto a nivel de componente como a nivel regional y nacional, así como también, establecer los plazos para cumplir con dichas metas.</p>	<p>indicadores de desempeño revisados y concordados con DIPRES que sirvan de base para evaluar el logro del propósito del programa y realizar su posterior seguimiento.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2001</p>	<p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> matriz de marco lógico ajustada.</p>
<p>4. Definición de indicadores y metas.</p> <p>Confección de Indicadores de resultado.</p> <p>Incorporar indicadores de resultados de las principales actividades desarrolladas en el componente "servicios especializados"</p> <p>Definición de Metas.</p> <p>Establecer metas tanto a nivel de componente como a nivel regional y nacional, así como también, establecer los plazos para cumplir con dichas metas.</p>	<p>Presentación de informe con cuantificación de indicadores del programa que cuentan con información para su medición. Este informe deberá ser presentado a la DIPRES en las instancias de seguimiento respectivas (Junio y Diciembre de cada año).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>Es necesario aclarar que el Programa de Fomento Productivo fue reformulado en un nuevo programa a partir del año 2003, denominado Programa Apoyo a Actividades Económicas. El nuevo diseño tiene su génesis en las recomendaciones formuladas por el panel de expertos al programa original. Complementariamente a lo anterior cabe destacar que el Programa incorporo en su Matriz de Planificación 2003 algunos de los indicadores del programa Fomento Productivo, en este contexto el FOSIS comprometió 9 indicadores en el SIG del Sistema Planificación y Control de Gestión 2003 (PMG), de los cuales 2 forman parte de la Ley de Presupuesto FOSIS 2003 y 2004. El Depto. de Estudio y Evaluación del FOSIS implementó para la evaluación del Programa Apoyo a Actividades Económicas 2003 un modelo de evaluación cuasiexperimental diseñado por FUNDES, durante dicho año se procedió a la aplicación de los instrumentos que permiten construir una línea base para la intervención del programa, lo que complementado con la información que se espera obtener a mediados del año 2004 (mediante la ejecución de una consultoría) permitirá determinar el impacto en los beneficiarios del Programa del año 2003.</p>

		<p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Indicadores presentados en el SIG de Planificación y Control de Gestión FOSIS 2003</p>
<p>4. Definición de indicadores y metas.</p> <p>Confección de Indicadores de resultado.</p> <p>Incorporar indicadores de resultados de las principales actividades desarrolladas en el componente "servicios especializados"</p> <p>Definición de Metas.</p> <p>Establecer metas tanto a nivel de componente como a nivel regional y nacional, así como también, establecer los plazos para cumplir con dichas metas.</p>	<p>Definición de Metas.</p> <p>Definición de metas regionales y nacionales.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>Se realizó la sistematización y consolidación de las metas a partir de la propuesta de metas regionales planificadas y programas licitados.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Planes Regionales de intervención FOSIS, que incorporan las metas de cobertura y de resultado, éstos están a disposición en Subdirección de Gestión de Programas. Informe consolidado con las metas regionales y nacionales 2002.</p>
<p>5. Análisis de Sustentabilidad.</p> <p>Realizar estudios muestrales que permitan demostrar la permanencia de las microempresas que han sido atendidas por el programa.</p>	<p>Análisis de Sustentabilidad del Programa.</p> <p>Confección de términos de referencia y licitación del estudio muestral.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2002</p>	<p>El Diseño de evaluación que se está implementando, contempla que sean los mismos ejecutores del programa quienes recolecten la información de los indicadores incluidos en el estudio muestral. De allí que no se necesitó realizar una licitación, razón por la cual no se adjuntan términos de referencia.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2003)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Documento de la evaluación de impacto del Programa Apoyo a Actividades Económicas (modelo FUNDES)</p>

<p>5. Análisis de Sustentabilidad.</p> <p>Realizar estudios muestrales que permitan demostrar la permanencia de las microempresas que han sido atendidas por el programa.</p>	<p>Informe final del estudio muestral.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>La consultora GFA entregó el Informe Final de la Evaluación de Impacto de los Programas Apoyo a Actividades Económicas y Reinserción Laboral y Empleo, correspondiente a la intervención del año 2003.</p> <p>El valor de los indicadores de resultados del programa Apoyo a Actividades Económicas fueron las siguientes:</p> <p>a. Eficacia/Resultado Intermedio: El 52,6% de los usuarios (as) del programa generaron nuevos negocios a partir de seis meses de terminada la intervención.</p> <p>b. Eficacia/Resultado Final: Un 40,35% de los usuarios (as) del programa generaron o aumentaron sus ingresos por sobre la línea de la pobreza, en un lapso de 12 meses.</p> <p>El Estudio efectuado por la consultora señala que la tasa de abandono de las microempresas que participaron del programa Apoyo a Actividades Económicas fue de un 22,7%, mientras que la tasa de abandono del grupo de control fue de un 43%. Las microempresas apoyadas por el programa presentan mayores índices de solidez y de persistencia.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informe Final "Evaluación de Impacto de los Programas de Apoyo a Actividades Económicas y Reinserción Laboral y Empleo, 2003".</p>
<p>6. Fortalecimiento de la Organización y Gestión.</p> <p>Mayor vinculación entre las Mesas de Trabajo Comunal y la estructura orgánica del Programa, tal que la línea de desarrollo productivo se vincule con las estrategias elaboradas y desarrolladas a nivel regional. Para</p>	<p>Fortalecimiento de la estructura organizacional.</p> <p>Capacitación de los Agentes de Desarrollo Local.</p> <p>Los contenidos de la capacitación responden a tres áreas temáticas:</p> <p>1. Pobreza,</p>	<p>En este Programa participaron 140 Agentes de Desarrollo Local (Coordinadores de Proyectos) correspondiente al 89.7% de los Agentes de Desarrollo Local convocados a participar en este proceso. Se adjunta registro de participación en el proceso.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2003)</p>

<p>ello se debe capacitar a los agentes de desarrollo local (ADL) que contribuyen al vínculo entre ambas instancias.</p>	<p>2. Estrategia de Intervención territorial. 3. Gestión Presentación de informe con los resultados de la Capacitación de 160 Agentes de Desarrollo Local.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2001</p>	<p><u>Medios de Verificación:</u> Registro de participación en el Programa de capacitación donde participaron 140 Agentes de Desarrollo Local.</p>
<p>7. Determinación de costos administrativos.</p> <p>Calcular los gastos administrativos mejorando la metodología presupuestaria.</p>	<p>Determinación de costos administrativos de cada programa.</p> <p>Perfeccionamiento de la metodología de la estimación de costos administrativos y aplicación de ésta para el año 2001.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2001</p>	<p>El diseño de la metodología se basó en la aplicación del modelo de costeo ABC para el establecimiento de los costos y centro de costos programáticos. El modelo implicó las siguientes fases: Levantamiento Direccionadores de Recursos. Recopilación Encuesta de Tiempo. Levantamiento Direccionadores de Actividades. Aprobación del Sistema de Costeo.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2004)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Informes de avance del profesional encargado sobre las fases en que se encuentra el diseño de la aplicación del modelo de costeo. Bases de licitación para la construcción del software donde se detalla la metodología de costeo.</p>
<p>7. Determinación de costos administrativos.</p> <p>Calcular los gastos administrativos mejorando la metodología presupuestaria.</p>	<p>Incorporación de medición de indicadores en matriz de marco lógico que permitan un análisis de eficiencia del programa, y en particular de los gastos administrativos, en relación al gasto total.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2002</p>	<p>El indicador que da cuenta del porcentaje de gastos administrativos del programa Apoyo a Actividades Económicas para la formulación del presupuesto año 2003, se encuentra incorporado al SIG institucional, es un indicador de Economía/Proceso y su nombre es: Porcentaje de gastos operacionales sobre el gasto total del Programa Apoyo a Actividades Económicas. El porcentaje de gastos operacionales del programa Apoyo a Actividades Económicas del año 2004 fue de un 12,5%. Este indicador fue informado a la DIPRES por la institución en sus indicadores de gestión.</p>

		<p>En el informe de avance a diciembre del 2003 se da cuenta del término del análisis y diseño de los distintos módulos del Sistema de Costeo. Estos módulos fueron terminados con excepción del modulo de Consultas que se dejó para la fase posterior a los procesos de prueba, sin embargo, el proceso de revisión y depuración tomo más tiempo de lo estimado inicialmente, por lo complejo del modulo de configuración y de proceso de costos.</p> <p>Actualmente, el módulo de consultas se encuentra en proceso de validación y consideración de una nueva consulta a ser entregada al término del proyecto, que se estima para el mes de Mayo 2005.</p> <p>Las actividades pendientes para terminar el proyecto son las siguientes: Cuadre de montos globales costo 2004, Validación 4 consultas y reconsideración de una nueva consulta, entrega documentación final y capacitación de 5 monitores en dependencias FOSIS.</p> <p><u>Observación:</u> El seguimiento de este compromiso será evaluado en el marco de los compromisos institucionales de la Evaluación Comprehensiva del Gasto a FOSIS, la que se llevó a cabo durante el año 2004.</p> <p><u>Calificación:</u> Incorporado ECG</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Sistema de Planificación y Control de Gestión 2004.</p>
--	--	--