

Reg. N° 102/LI

CIRC. N° 22

MAT.: Evaluación del grado de cumplimiento de las Metas de Eficiencia Institucional (MEI), año 2013.

ANT.: Artículo 9° de la Ley N° 20.212 y los artículos, 12, 13, 14, 15 y 16 del D.S. N° 1.687, de 2007, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el reglamento al que se refiere el artículo 11 de la Ley N° 20.212.

SANTIAGO, 26 DIC. 2013

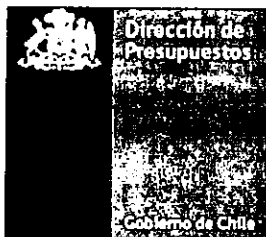
DE : DIRECTORA DE PRESUPUESTOS

A : SRES. SUBSECRETARIOS Y JEFES DE SERVICIO

De conformidad con lo dispuesto en el antecedente, remito a usted los lineamientos para la “Evaluación de las Metas de Eficiencia Institucional (MEI), para el año 2013” de las instituciones afectas a la Ley N° 20.212, en concordancia con el procedimiento establecido en el Decreto Supremo N° 1687, de 2007, del Ministerio de Hacienda, en particular, lo señalado en su Título III: “De la Evaluación del Grado de Cumplimiento”; y las bases y procedimientos generales y específicos que se indican más adelante.

1. Aspectos Generales

1. Este proceso será desarrollado por evaluadores externos que fueron contratados a partir de la Licitación Pública N° ID 1618-16-LP13, llevada a cabo en noviembre del presente año. En particular, la instancia de validación técnica fue adjudicada a la empresa BGM Consultores Asociados Limitada, la que elaborará los informes de validación para los sistemas de seguridad de la información, monitoreo del desempeño institucional y planificación y control de gestión, con el apoyo de la Red de Expertos respectiva.
2. En la evaluación de los restantes sistemas de gestión sólo participarán las Redes de Expertos respectivas en conjunto con la Secretaría Técnica.
3. Para el desarrollo del proceso, la Dirección de Presupuestos habilitará un aplicativo web (en www.dipres.cl, acceso restringido / Evaluación Cumplimiento 2013), que será el único acceso a todas las etapas del proceso. A través de éste se permitirá la entrega de los medios de verificación de cada sistema; informar el cumplimiento de los indicadores de desempeño 2013 de cada Servicio y sus respectivos medios de verificación; acceder al Informe de Cumplimiento MEI y actuar en las instancias de observaciones del Jefe de Servicio a la Secretaría Técnica y de las observaciones del Ministro del ramo al Ministro de Hacienda.
4. El acceso a la información se hará a través de autorizaciones electrónicas (password), permitiendo un adecuado nivel de seguridad. Los responsables de usar las claves de acceso al sistema a nivel de servicio serán el Jefe de Servicio, el Encargado de MEI y los Encargados de Sistemas. Asimismo, a nivel de Ministerio el responsable será el Representante Ministerial. Las cuentas y password fueron dispuestas por DIPRES en el proceso anterior. En caso de requerir claves de acceso se deberá solicitar por escrito a la Secretaría Técnica.



5. Los antecedentes que se presenten sólo podrán corresponder a los documentos del período comprendido entre el 1 enero y el 31 de diciembre de 2013 y en ningún caso a documentos elaborados con posterioridad al plazo original en que el Servicio debió entregar los medios de verificación.
6. El Ministro del ramo será responsable por la veracidad de la información sobre cumplimiento de los objetivos de gestión que se comunique al Ministro de Hacienda, para lo cual deberá fortalecer sus unidades de auditoría y control interno.
7. El calendario y el detalle de todos los hitos del proceso de evaluación estarán disponibles en el sitio web www.dipres.cl

II. Aspectos Específicos

El proceso consta de las siguientes 4 etapas.

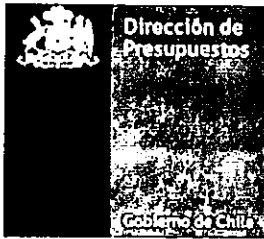
1. Validación Técnica

- 1.1. La revisión del cumplimiento de cada objetivo de gestión se hará en base a una **pauta de validación técnica** desarrollada para cada sistema, la cual ha sido elaborada por la Secretaría Técnica en conjunto con las redes de expertos. Dichas pautas se publicarán en la **segunda quincena de diciembre de 2013** en el sitio www.dipres.cl.
- 1.2. A continuación se presentan los **plazos** establecidos para enviar los **informes y/o medios de verificación** que acrediten el cumplimiento de cada uno de los sistemas comprometidos para el período comprendido entre el 1 enero y el 31 de diciembre de 2013; los que deberán ser cargados por cada Servicio en la aplicación web dispuesta por DIPRES.

Plazo de Envío de Medios de Verificación por Sistema. MEI 2013. Proceso de Evaluación

Sistema	Plazo envío medios de verificación
Gobierno Electrónico - Tecnologías de Información	Al jueves 02-01-2014
Sistema Auditoría Interna	Al jueves 02-01-2014
Sistema de Compras y Contrataciones Públicas	Al viernes 03-01-2014
Sistema de Seguridad de la Información	Al viernes 03-01-2014
Sistema de Gestión de la Calidad (ISO 9001)	Al viernes 03-01-2014
Higiene - Seguridad y Mejoramiento de Ambientes de Trabajo	Al viernes 03-01-2014
Planificación / Control de Gestión	Al miércoles 08-01-2014
Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional	Al miércoles 08-01-2014

- 1.2.1. En el caso del Sistema Gobierno Electrónico - Tecnologías de Información, la plataforma web dispuesta por la Secretaría General de la Presidencia (SEGPRES), estará vinculada directamente a la aplicación de Evaluación de Cumplimiento 2013 de DIPRES, por lo que bastará con cargar los documentos en dicha aplicación, sin que sea necesario, además, cargar la documentación en la plataforma de DIPRES.
- 1.2.2. En el caso de los Sistemas Planificación / Control de Gestión y Monitoreo del Desempeño Institucional, los Servicios deben informar los valores efectivos de los indicadores comprometidos y cargar los medios de verificación de la totalidad de dichos indicadores. En



casos excepcionales la Secretaría Técnica podrá revisar y autorizar la prórroga del plazo hasta el miércoles 15 de enero de 2014, para aquellos Servicios que previa presentación de la justificación correspondiente, no puedan contar con la información necesaria dentro de plazo.

Si con todo, una institución no puede reportar los datos efectivos para uno o más de sus indicadores al 15 de enero de 2014, estos se entenderán no cumplidos. Para estos Servicios, la Secretaría Técnica tomando como base la validación que realicen los expertos, efectuará la propuesta de evaluación de los objetivos de gestión del sistema, incorporando dichos indicadores no cumplidos en el informe, debiendo la institución en cuestión subsanar la información pendiente en el periodo en que el Jefe Superior del Servicio puede hacer observaciones a la Secretaría Técnica (entre el 24 y 28 de enero de 2014).

- 1.2.3. En general para todos los Sistemas con medios de verificación ya enviados, serán cargados centralizadamente por DIPRES, y el Servicio deberá sólo incorporar antecedentes adicionales, si corresponde; vinculándolos a una o más preguntas de la pauta de validación técnica.
- 1.3. La Secretaría Técnica, tomando como base la validación técnica realizada por el evaluador externo o la red de expertos, según corresponda, efectuará la **propuesta de evaluación de los objetivos de gestión (Informes de Cumplimiento de las MEI 2013) al Ministro de Hacienda**. Los resultados serán informados por la Secretaría Técnica al Jefe Superior del Servicio el **viernes 24 de enero de 2014**.
2. **Observaciones del Jefe de Servicio a la Secretaría Técnica. Caso 1: Respuesta del Jefe del Servicio a la Secretaría Técnica sin Observaciones.** El Jefe Superior del Servicio, en los casos en que **NO** discrepe de los resultados de la evaluación efectuada, deberá a más tardar el **miércoles 29 de enero de 2014** informar al Ministro del cual depende o con el cual se relaciona, respecto del grado de cumplimiento de los objetivos de gestión de su institución logrados al 31 de diciembre del año 2013.
- 2.2. A continuación, el Ministro del ramo analizará dicho informe, introducirá las correcciones que estime conveniente y certificará la veracidad de la información en él contenida, debiendo enviar, a más tardar el **viernes 31 de enero de 2014**, el Informe de Cumplimiento MEI 2013 al Ministro de Hacienda.

Caso 2: Observaciones del Jefe del Servicio a la Secretaría Técnica

- 2.3. El Jefe Superior del Servicio que **SÍ** discrepe de los resultados de la evaluación, podrá formular sus observaciones ante la Secretaría Técnica, a más tardar el **miércoles 29 de enero de 2014**.
- 2.4. La Secretaría Técnica, apoyada en la opinión de los expertos, preparará una respuesta a las observaciones a más tardar el **lunes 3 de febrero de 2014**.
- 2.5. El Jefe Superior del Servicio, en caso de no mantener discrepancias con los resultados de la respuesta a la observación, deberá a más tardar el **jueves 6 de febrero de 2014** informar al Ministro del cual depende o con el cual se relaciona, del grado de cumplimiento de sus objetivos.
- 2.6. A continuación, el Ministro del ramo analizará dicho informe, introducirá las correcciones que estime conveniente y certificará la veracidad de la información en él contenida, debiendo enviar, a más tardar el **lunes 10 de febrero de 2014**, el Informe de Cumplimiento del PMG 2013 al Comité Triministerial del PMG.

3. Observaciones del Ministro del ramo al Ministro de Hacienda

- 3.1. En el evento que el Jefe Superior del Servicio mantenga sus discrepancias con la respuesta de la Secretaría Técnica, podrá insistir en dichas observaciones, incluyéndolas en el informe de



cumplimiento que deberá remitir al Ministro del cual depende o con el cual se relaciona, a más tardar el **jueves 6 de febrero de 2014**.

- 3.2. El Ministro del ramo, sobre la base de los antecedentes proporcionados por el Jefe Superior del Servicio, decidirá si acoge lo planteado por la Secretaría Técnica o adhiere a las discrepancias del Jefe Superior del Servicio, y **sólo el Ministro del ramo podrá insistir** en ellas ante el Ministro de Hacienda.
- 3.3. En caso que el Ministro del ramo decidiera acoger lo planteado por la Secretaría Técnica, junto con analizar el informe, introducirá las correcciones que estime conveniente y certificará la veracidad de la información en él contenida, debiendo enviar, a más tardar el **lunes 10 de febrero de 2014**, el Informe de Cumplimiento del PMG 2012 al Comité Triministerial del PMG.
- 3.4. Si por el contrario, el Ministro del ramo decidiera adherir a las discrepancias del Jefe Superior del Servicio, la presentación de observaciones deberá efectuarse a más tardar el **lunes 10 de febrero de 2014**. En ningún caso las observaciones que formule el Ministro del ramo podrán incluir aspectos distintos a los que hubieren sido anteriormente objeto de observación por parte de los respectivos Jefes de Servicio ante la Secretaría Técnica.

4. Evaluación del Cumplimiento por el Ministro de Hacienda

- 4.1. El Ministro de Hacienda, con el apoyo de la Secretaría Técnica, resolverá sobre las observaciones planteadas a más tardar el **viernes 7 de marzo de 2013**, determinando el grado de cumplimiento de cada objetivo de gestión, así como el grado de cumplimiento global de las MEI de la institución.
- 4.2. El resultado final del proceso de evaluación se materializará en el **decreto/resolución ministerial que señale el grado de cumplimiento institucional y con esto el porcentaje de incremento por desempeño** que recibirán los funcionarios de cada institución. La primera cuota de este incentivo se deberá pagar en el mes de marzo de 2014. Para esto, es absolutamente necesario que los decretos estén tramitados a más tardar el día **lunes 10 de marzo de 2014**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 25 de la Ley N° 19.880; y las instrucciones específicas para el pago de remuneraciones del personal de la Administración Pública de marzo.

III. Cumplimiento MEI

5. Cumplimiento de los sistemas de gestión del Programa Marco con ponderación inferior a 50%

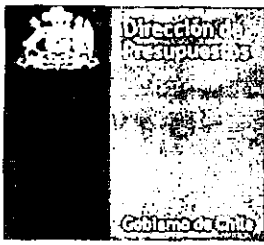
La verificación del grado de cumplimiento de los objetivos de gestión tomará sólo valores de cien por ciento (100%) si cumple y cero por ciento (0%) si no cumple. Esta verificación aplicará para todos los sistemas comprometidos con excepción de los sistemas de Planificación y Control de Gestión y de Monitoreo del Desempeño.

6. Cumplimiento de los sistemas de gestión del Programa Marco con ponderación superior a 50%

La verificación del grado de cumplimiento de los objetivos de gestión tomará valores porcentuales que van de 0% a 100%, dependiendo del grado de cumplimiento de cada objetivo de gestión y/o indicador de desempeño. Los sistemas que se encuentran en esta situación son: Planificación y Control de Gestión y Monitoreo del Desempeño.

7. Cumplimiento del Sistema de Planificación / Control de Gestión

- 7.1. Para los Servicios que comprometieron hasta la etapa II del Sistema Planificación / Control de Gestión, el cumplimiento global corresponderá a la suma de los objetivos de gestión cumplidos, en



el cual cada etapa tiene la misma ponderación equivalente a 50%. Para cada objetivo la verificación del grado de cumplimiento tomará valores porcentuales de 0% ó 100%.

- 7.2. Para los Servicios que comprometieron hasta la etapa IV del Sistema Planificación / Control de Gestión, el cumplimiento global corresponderá a la suma de los objetivos de gestión cumplidos, en el cual cada etapa tiene la misma ponderación equivalente a 25%. Para las etapas I a III, la verificación del grado de cumplimiento de dichos objetivos tomará valores porcentuales de 0% ó 100%. Para la etapa IV sólo se evaluará el objetivo de gestión correspondiente al cumplimiento de metas de indicadores, cuyo grado de cumplimiento será de 0% a 100% según la suma de las ponderaciones obtenidas por los indicadores cumplidos y parcialmente cumplidos (se aplicará para la evaluación de cada uno de los indicadores la misma regla establecida para el Sistema de Monitoreo del Desempeño).

8. Cumplimiento del Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional

En relación al Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional, la evaluación de su cumplimiento global corresponderá a la suma de las ponderaciones de los indicadores cumplidos y parcialmente cumplidos.

Para verificar el grado de cumplimiento de cada indicador, se considerará lo siguiente:

- a. Se entenderá por indicador cumplido, obteniendo el 100% de la ponderación respectiva, si se logra al menos 95% de la meta o que habiendo obtenido un porcentaje menor, se hayan visto afectadas por una causa externa válida, y que en ninguno de los casos se presenten inconsistencias de información en los medios de verificación que los acompañan.
- b. Se entenderá por indicador parcialmente cumplido si el valor efectivo es mayor o igual a 85% y menor a 95% de la meta y en ninguno de los casos se presenten inconsistencias de información en los medios de verificación que los acompañan. En caso contrario se entenderá como indicador no cumplido. En este caso, el porcentaje que se asigna al ponderador es proporcional al porcentaje de cumplimiento obtenido.
- c. Se entenderá por indicador no cumplido, obteniendo el 0% de la ponderación de dicho indicador, si se logra menos del 85% de la meta, o si se presentan causas externas no válidas, o se presentan inconsistencias de información en los medios de verificación que los acompañan.
- d. Lo anterior aplica a todos los indicadores, incluidos los de gestión interna y a todos los Servicios.

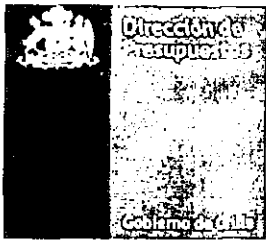
9. Cumplimiento global de las MEI

El cumplimiento global de las MEI será el resultado de la suma del cumplimiento de cada sistema multiplicado por su correspondiente ponderador, con la excepción del Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional. Este sistema contribuirá al cumplimiento global de las MEI, con el resultado de la suma de las ponderaciones obtenidas por cada uno de los indicadores vinculados a las MEI.

10. Criterios para aplicación de justificaciones válidas en casos de incumplimientos

Se entenderá por causa externa para efectos de eximir del cumplimiento de un compromiso, en los sistemas de gestión que así lo requieran, las siguientes situaciones que incidan o afecten significativamente en las variables que se están midiendo o en los compromisos establecidos:

- Reducciones de presupuesto, externas al Ministerio del cual depende o se relaciona,
- Hechos fortuitos comprobables



- Situaciones de inestabilidad social, paros, protestas, hechos de violencia y acciones terroristas que afecten la provisión de bienes y servicios a los ciudadanos y el normal funcionamiento de las instituciones;
 - Variaciones no previstas o fuera de los valores normales de los últimos años en la demanda de bienes y servicios por parte de los ciudadanos, o bien diferencias en los recursos, o situaciones que en definitiva importen un cambio en lo que se consideró cuando se formuló el compromiso;
 - Uso no adecuado por parte de los ciudadanos de los bienes y servicios provistos por las instituciones de un ministerio, que afecten o limiten el cumplimiento de sus compromisos; acciones no controlables por un ministerio, como por ejemplo incumplimiento de compromisos de parte de otras instituciones públicas y/o privadas respecto de los cuales la institución no cuenta con atribuciones para exigir su cumplimiento; y
 - Modificaciones de diseño de obras de infraestructura no previsibles, problemas en las características de terrenos, etc., afectando los compromisos.
- Catástrofes, y
 - Cambios en la legislación vigente.

A través de los lineamientos y criterios anteriormente expuestos, se espera orientar y, de este modo, facilitar a los Servicios el cumplimiento de las tareas que demanda el proceso de evaluación de las MEI. Con todo, en caso de que surjan dudas al respecto, se solicita dirigir las a esta Secretaría Técnica.

Sin otro particular, saluda atentamente a Ud.


Rosanna Costa
ROSANNA COSTA COSTA
Directora de Presupuestos

[Handwritten signature]
PDA/LI/EA/WPTB/COS/RMA



Distribución:

- Ministro de Economía, Fomento y Turismo:
 - Fiscal Nacional Económico.
 - Director Instituto Nacional de Propiedad Industrial.
- Ministro de Salud:
 - Superintendente de Salud.
- Ministro de Energía:
 - Superintendente de Electricidad y Combustibles.
- Ministra de Obras Públicas:
 - Superintendente de Servicios Sanitarios.
- Ministro del Trabajo y Previsión Social:
 - Superintendente de Pensiones.
 - Superintendente de Seguridad Social.
- Subsecretario de Hacienda:
 - Director de Compras y Contratación Pública.
 - Superintendente de Valores y Seguros.
 - Superintendente de Bancos e Instituciones Financieras.
 - Superintendente de Casinos de Juego.
 - Director de la Unidad de Análisis Financiero.
- Ministra de Educación:
 - Superintendente de Educación.
- Of. de Partes de Hacienda.
- Of. de Partes de Dipres.